

ශ්‍රී ලංකා
අධ්‍යාපන පර්යේෂණ වාර සගරාව
2007
දිකු වන වෙළුම

සංස්කාරක
චිත්‍ර. ඩී. ඩී. කරණුදාස



පර්යේෂණ හා සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව
ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය
මහරගම

ශ්‍රී ලංකා අධ්‍යාපන පර්යේෂණ සඟරාව

ලපදේශනය	:	මහාචාර්ය ජගත් විකුමසිංහ අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් - ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය
විධායක සංස්කාරක	:	ආචාර්ය ජයන්ති ගුණසේකර සහකාර අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් (පර්යේෂණ හා සැලසුම්) ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය ආචාර්ය ගොඩිවින් කොළඹවක්කු අධ්‍යක්ෂ (පර්යේෂණ හා සංවර්ධන)
සංස්කාරක	:	එල්. එ. ඩී. කරුණාදාස
ලපදේශක සංස්කාරක :		මහාචාර්ය ස්වරුණා ජයවිර මහාචාර්ය ර. කොතලාවල මහාචාර්ය ඔබ. එ. දී. සිල්වා මහාචාර්ය ආර්. පී. ලියනගේ මහාචාර්ය හෙන්රි විරසිංහ මහාචාර්ය ස්වරුණා විජේතුංග මහාචාර්ය විනිතමාලි විකුමරත්න මහාචාර්ය ඩී. ජී. ලේකම්ගේ ආචාර්ය ලලිතා බටුවිටගේ ආචාර්ය නන්දා වන්නිආරච්චි

ශ්‍රී ලංකා අධ්‍යාපන පර්යේෂණ වාර සඟරාව, ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය
විසින් වාර්ෂික ව පළ කරනු ලැබේ.

මෙම සඟරාවේ ඇතුළත් වන්නේ ඒ ඒ ලිපි සම්පාදකයන්ගේ ස්වාධීන අදහස්
මිස, ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනයේ අදහස් නො වන බව කරුණාවෙන් සලකන්න.
සංස්කාරකගේ අවසරයක් නොමැතිව සඟරාවේ පළවන ලිපි සම්පූර්ණයෙන් හෝ
කොටස් වශයෙන් හෝ උපටා පළ කිරීම සපුරා තහනම් වේ.

සඟරාවේ පළ කරන ලද ලිපි පිළිබඳ අදහස් සංස්කාරක, ශ්‍රී ලංකා අධ්‍යාපන
පර්යේෂණ සඟරාව, ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය, මහරගම යන ලිපිනයට යොමු
කරන්න.

පර්යේෂණ ලිපි සකසීමේ දී අනුගමනය කළ යුතු උපදෙස්

ලිපිය පර්යේෂණ පදනමක් මත පිළියෙල වූවක් විය යුතු ය.

සැම ලිපියක් සමග එහි අන්තර්ගත විෂයය පිළිබඳ වවන 500ට නො වැඩි සාරාංශයක් සහ ලේඛකයා/ ලේඛකාව පිළිබඳ කෙටි හැඳින්වීමක් එවිය යුතු ය. ලිපියේ දිග ප්‍රමාණය, ගෙශලිය සහ පැහැදිලිකම පිළිබඳ අවශ්‍යතාවන්ට ගැළපෙන පරිදි, ලිපියේ අන්තර්ගතයට හානියක් නො වන සේ ලිපිය සංස්කරණය කිරීමේ අයිතිය සංස්කාරක සතු වේ. එක් එක් ලේඛකයා/ ලේඛකාව විසින් ප්‍රකාශන අදහස් භුදෙක් ඒ ඒ අයගේ ම ස්වාධීන අදහස් විය හැකි අතර ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනයේ ප්‍රතිපත්ති පිළිබඳ කරන ඒවා වීම අවශ්‍ය නො වේ.

ලිපියේ මුල් පිටපත හා තවත් පිටපතක් ඒ - 4 කඩාසිවල දේ පස මිලිමිටර 25ක තීරයක් තිබෙන පරිදි ද්විත්ව පරතරයක් ඇති ව යතුරු ලියනය කර හෝ පරිගණක අකුරු යෝජනය කර, සංස්කාරක, ශ්‍රී ලංකා අධ්‍යාපන පර්යේෂණ සගරාව, පර්යේෂණ හා සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව, ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය, මහරගම යන ලිපිනයට යොමු කළ යුතු ය. සටහන්, විතු, ජායාරුප, සිතියම්, ප්‍රස්ථාර ආදිය සුදු කඩාසිවල කළපාට තීන්තෙන් ඇද හෝ ජායාරුප ගත කොට හෝ තිබිය යුතු ය.

සංඛ්‍යා ලේඛන, ලිපියේ නියමිත ස්ථානයේ ඇතුළත් කළ යුතු අතර වඩා දීර්ඝ සංඛ්‍යා ලේඛන අංක අනු පිළිවෙළින් යොදා ලිපිය අවසානයේ පරිභේද වශයෙන් යෙදිය හැකි ය.

අවශ්‍ය ම අවස්ථාවක දී හැර පාද සටහන් නොයෙදිය යුතු ය. පාද සටහන් ඇතොත් අනුගාමී අංක පිළිවෙළින් යොදා ලිපිය අවසානයට යා කිරීම මැනවී.

ආග්‍රිත ග්‍රන්ථ හා නාමාවලිය, පහත සඳහන් ගෙශලිය (APA ක්‍රමය) අනුගමනය කරමින් අකාරාදී පිළිවෙළට සකස් කරන්න.

ගන්ථයක් : ජයසුරිය ජේ. රු. (1969). ශ්‍රී ලංකාවේ අධ්‍යාපනය : නිදහසට පෙර හා පසු. කොළඹ : වෙස්ලි ප්‍රකාශකයෝ.

සගරා ලිපියක් : Spetch, M. L. & Wilkie, D.M. (1983). Subjective shortening: A modle of pigeons memory for event duration. *Journal of Experimental Psychology: Animal Behavior Processes*, 9, 14 -30.

ශ්‍රී ලංකා අධ්‍යාපන පර්යේෂණ වාර සගරාව

සමස්තයක් වශයෙන් අධ්‍යාපන කේත්තුයේ කරන ලද විවිධ පර්යේෂණ අධ්‍යාපනයේ ගුණාත්මක වර්ධනයට ඉවහල් වන බව සෙස්දාන්තික වශයෙන් පිළිගෙන ඇත. ශ්‍රී ලංකාවේ අධ්‍යාපන ක්ෂේත්‍රයේ කරන ලද පර්යේෂණ ආශ්‍රිත අනාවරණ, නිගමන හා විශ්ලේෂණ අධ්‍යාපනික කර්තව්‍යයන් වඩා අර්ථවත් ලෙස සංවිධානය කිරීමෙහි ලා උපකාරී වේ. එසේ ම ඉගෙනුම් - ඉගැන්වීම් ක්‍රියාවලිය පිළිබඳ ව තව ප්‍රතිවේදයක් ලබා ගැනීමට ද එය හේතු වේ. මේ අඩුමතාප්‍ර පෙරදැරී කර ගෙන ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය ශ්‍රී ලංකාවේ අධ්‍යාපන පර්යේෂණ පිළිබඳ මේ වාර සගරාව පළ කරයි.

අරමුණු

ශ්‍රී ලංකාවේ අධ්‍යාපන කේත්තුයෙහි විවිධ පර්යේෂණ අධ්‍යයන ආශ්‍රිත පර්යේෂණ ප්‍රතිඵ්‍යුතු සහ නවතම අදහස් දැනුම් දීම සහ සාකච්ඡාවට යොමු කිරීම.

අධ්‍යාපන පර්යේෂණ පිළිබඳ උනන්දුවක් දක්වන අය පර්යේෂණ කටයුතුවල නියැලීමට දීරි ගැන්වීම.

පර්යේෂකයන්, උගතුන්, ගුරුවරුන් සහ අධ්‍යාපන පර්යේෂණ පිළිබඳ ව උනන්දුවක් දක්වන අය හා ඒ සම්බන්ධ බහුවිධ කේත්තුවල සහ වෘත්තින්හි නියැලී තැනැත්තන් අතර සංවාදයට අවස්ථා සැලසීම.

අධ්‍යාපන කේත්තුයේ පර්යේෂණ ආශ්‍රිත ව තහවුරු වී ඇති ප්‍රායෝගික හා කාලෝචිත අදහස් සාකච්ඡාවට හාජන කිරීමෙන් අධ්‍යාපනය පිළිබඳ විශ්ලේෂණාත්මක වින්තනය දීරි ගැන්වීම.

වෙනත් පර්යේෂණ ආයතන සමග සම්බන්ධතා ඇති කර ගැනීම.

ශ්‍රී ලංකා අධ්‍යාපන පර්යේෂණ වාර සැරුව
2007 දිස වන වෙතිම

පර්යේෂණ ලිපි

අ. පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටා පිළිබඳ අධ්‍යයනයක් ඩී. ස්. රේ. ගුණස්සේරු.....	1
ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යන ව්‍යවහාරවල වැදගත්කම හා ඒ පිළිබඳ ගුරුවරුන්ගේ සංජානන සරත් පෙරේරා	30
අ. පො. ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ රැකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපාන සාධක කේ. එ. දායාගාහ්ති කළුභාරවේවි	46
නාගරික දුෂීකම සහ අධ්‍යාපන සාධනය රසික බාලපූරුෂ	90

උපාධී තිබන්ධන සාරාංශ

ශ්‍රී ලංකාවේ ජේෂ්ඨට ද්වීතීයික පාසල් ක්‍රියාත්මක වන පන්ති කාමර කළමනාකරණය පිළිබඳ විමසීමක් පයසිර ගේවිර.....	123
ඡනගහනය වියපන් වීම සහ සමාජ ආරක්ෂණ ක්‍රම ඩී. එච්. ආර්. රී. ද සිල්වා	136

පර්යේෂණ සටහන්

මාධ්‍ය හා තොරතුරු සහ සන්නිවේදන තාක්ෂණය හාවිතයෙන් සියලු මට්ටම්වල සාක්ෂරතාව, ගුරු පූජාණුව හා ගුණාත්මක අධ්‍යාපනය ප්‍රවර්ධනය කිරීම. විම්. වින්. විස්. විඳිරිසිංහ.....	139
--	-----

ගුන්ථ සමාලෝචන

නව ඉගෙනුම ප්‍රවණතා (කත්ති. රෝලන්ඩ් අබේපාල) ගැමුණුසිර ගමගේ.....	141
---	-----

ලිපි සම්පාදකයෝ

පී. ඩී. ගුණසේකර මහ

- අධ්‍යාපන දරුණනපති උපාධිධාරීනියකි.
උප පියාධිපති (විශ්‍රාමික),
හාපිටිගම ශ්‍රී ලංකා
ජාතික අධ්‍යාපන විංපියය

සරත් පෙරේරා මහ

- දරුණන විශාරද උපාධිධරයෙකි.
ජේං්ස් කළුමාවාර්ය, ශ්‍රී ලංකා විවෘත
විශ්ව විෂාලය

කේ. එස්. දායාගාහ්ති කළුඳාරච්චි මහ

- අධ්‍යාපන දරුණනපති උපාධිධාරීනියකි.
කළුමාවාර්ය, සාරිපුත්ත
ජාතික අධ්‍යාපන පියය

රජික බාලසුරය මහ

- අධ්‍යාපනපති උපාධිධරයෙකි.
ව්‍යාපෘති නිලධාරී,
ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය

අ.පො.ස. (ල/පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණිමේ රට පිළිබඳ අධ්‍යයනයක්

ඡ. ස්. ජේ. ගුණසේකර,

සංකීර්ණය: ශ්‍රී ලංකාවේ සමාජ ආර්ථික තත්ත්වය නියෝජනය කෙරෙන කළාපවලට අයත්, කොළඹ, ගම්පහ, මහනුවර හා පොලොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කවල සිංහල, දෙමළ මාධ්‍ය පාසල් 56ක්, නගරබද්ධ, ගම්බද හා IAB, IC පාසල් වර්ගවලට සමානුපාතික ව, ස්තර ගත අහමු නියැදිකරණ ක්‍රම ඩිල්පය අනුව 2006 වර්ෂයේ පළමු වරට අ.පො.ස. (ල/පෙළ) විභාගයට පෙනී සිරි සිසුන් $n = 890$ ක් විසා, කළා, වාණිජ හා ප්‍රමතිර බව යන විව්‍යාස ස්තර ලෙස සමානුපාතික ව තෝරා ගෙන, 2004 ප්‍රති සිට 2006 අප්‍රේල් දක්වා මාස 23ක පාසල් පැමිණීම හා තොපැමිණීමට අදාළ දක්ත, පාසල් නාම ලේඛනවලින් රස් කරන ලදී.

පාසල් නියැදියේ, විදුහල්පතිවරුන්ගෙන් 20ක්, පාසල් ඉරුවරුන්ගෙන් 52ක්, රියුපත් ඉරුවරුන්ගෙන් 15ක් හා නියැදියේ පාසල් සිසුන්ගේ දෙමාපියන් 31ක් ද අහමු නියැදිකරණය අනුව සම්මුඛ සාකච්ඡා සඳහා සහභාගි කර ගන්නා ලදී.

අ.පො.ස. (ල/පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ විවිධ රටා අවබෝධ කර ගැනීමේ අරමුණ ඉටුකර ගැනීම සඳහා පර්යේෂණ ප්‍රය්‍යන් අවක් පදනම් කරගෙන පර්යේෂණය මෙහෙය වන ලදී. පර්යේෂණ ප්‍රය්‍යන් ඉදිරියේ ද දක්වා ඇති. ලබා ගන්නා ලද අනාවරණ අනුව, කොළඹ, ගම්පහ, මහනුවර, පොලොන්නරුව යන දිස්ත්‍රික්ක තුළ ද, නගරබද්ධ / ගම්බද අතර ද, IAB/IC පාසල්වල ද, විසා, වාණිජ, කළා විෂය ධාරා අතර ද, ප්‍රමතිර බව අතර ද, සිංහල, දෙමළ මාධ්‍ය අතර ද, සැරි සරන අ.පො.ස. (ල.පෙළ) සිසුන්ගේ පැමිණීමෙහි විවිධ රටා දක්වන අතර ම, පාසල් පැවැත්වෙන දින ගණනින් 80%ක් පාසල් පැමිණීම කිසිවකු ද සපුරා නැති බව අනාවරණය විය. ඒ ප්‍රතිඵල උද්‍යත විම කෙරෙහි, විභාග උසස් ලෙස සමන් විම හා ඒ සඳහා පාසල් අධ්‍යාපනය ගැන විශ්වාසය දුරස්ථි බව අනාවරණය විය.

හැඳුන්වීම අධ්‍යයනයේ පිළුබීම

'සැමට අධ්‍යාපනය' රූපයේ ප්‍රතිපත්තියක් ලෙස පිළිගත් පසු ශ්‍රී ලංකික සිසු දරුවන්ට 1 ගෞණීය සිට 13 වන ගෞණීය හෙවත් අ.පො.ස. (උ/පෙළ) විභාගයට පෙනී සිටීමට දක්වා රූපයේ වියදුම්න් පාසල් අධ්‍යාපනය ලබා විභාගයට පෙනී සිටීමට හැකියාව ඇත.

අ.පො.ස. (උ/පෙළ) විභාගයට පෙනී සිටීමට නම් පාසල් පැවැත්වෙන දින ගණනින් 80%ක් පාසල් පැමිණීම (නව අධ්‍යාපන ප්‍රතිසංස්කරණ වැඩ සටහන - 1998, දෙසැ.) අවශ්‍ය බව දක්වා ඇත. නියමිත ව්‍යාපෘති දෙකක් නිම කිරීම ද, ශ්‍රී ලංකා වාර්තා පොත්වල ආකෘති සම්පූර්ණ කිරීම ද, ඇතැම් ව්‍යාපෘති අදාළ ක්ෂේත්‍ර වාර්තා හා සටහන් තැබීම ද විභාගයට පෙනී සිටීමට සම්පූර්ණ කළ යුතු අවශ්‍යතා වේ. මේ සඳහා සිසුන් පාසලට පැමිණිය යුතු ය.

අ.පො.ස. (උ/පෙළ) 12 වන හා 13 වන ගෞණීවල ඉගෙනීම ලබන සිසුන් අවුරුදු 16-18 අතර දරුවන් වන බැවින් බවුනු ගැටවර වියේ පසුවන්නාහ. ගැටවර වියේ සහජ බලවේග (Huolock 1995) හා අ.පො.ස. (උ/පෙළ) විභාගයේ එක් පරමාර්ථයක් වන විශ්වවිශ්ව ප්‍රධාන අපේක්ෂාව සපුරා ගැනීමේ දැඩි තරගයක් අතර දැඩි පිඩිනයක් මැද, මෙම සිසුහු විභාගය සඳහා සූදානම් වන්නාහ. (විසෝමැණිකේ, 1995).

විශ්ව, වාණිජ, කළා යන ව්‍යාපාර තුනට අයත් වන සිසුන්ගේ, අඩු වැඩි වශයෙන් පාසල් පැමිණීම හා තො පැමිණීම ගැන විවිධ අදහස් හා පිළිගැනීම් සමාජය තුළ මුල් බැස ගෙන ඇත. ඉන් ශ්‍රී ලංකාවේ විවිධ දිස්ත්‍රික්කවල අ.පො.ස. (උ/පෙළ) සිසුන් පැමිණීම අඩු බවත්, එම මට්ටම පාසල් පැවැත්වෙන දින ගණනින් 80%ක් සපුරා තැනි බවත් කියවේ. මයට හේතුව අ.පො.ස. (උ/පෙළ) සිසුන් අනිවාර්යයෙන් උපකාරක පන්ති හෙවත් වියුළුන් පන්තිවලට සති අන්තයේ මෙන් ම සතියේ දිනවල ද සහභාගි වන බව අනාවරණය වී තිබුමයි. (මංවනායක, තානායක්කාර, 1986 හා කොඩිතුවක්කු, 1992).

අ.පො.ස. (උ/පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීම සම්බන්ධ ව සූදුව ම කළ අධ්‍යයන හෝ පර්යේෂණ, පර්යේෂණ සාකිත්‍යයේ විරුද්‍ය ය. පාසල් කළමනාකරණයට අදාළ ව අ.පො.ස. (උ/පෙළ) සිසුන්ගේ පාසලට ඇති සහභාගිත්වය ක්‍රමයෙන් අඩුවෙමින් පැවතීමේ ගැටුව පිළිබඳ අධ්‍යයනයක් (රණසිංහ, 1999) යනුවෙන් කළ අධ්‍යයනයේ අ.පො.ස. (උ/පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීම ගැන ද විමසා ඇත.

විශාල සම්පත් ප්‍රමාණයක් වැය කරදීම්, සිසුන් පාසලට තො පැමිණීම, නිමවුම්, යෙදුවුම් අසමතුලිත වීම, ජාතික ගැටුවක් බව ද ඉන් අනාවරණය කර ඇත. විභාග ඉල්ලුම් පත් යැවු පසුව 80% ට වැඩියෙන් පාසලට පැමිණ ඇත්තේ නියැදියේ සිසුන්ගෙන් 35.7% කි. ඉල්ලුම් පත් යැවු පසුව පැමිණමේ ප්‍රතිගතය 20.9% දක්වා අඩු වී ඇත. (රණසිංහ, 1999).

ඉහත පර්යේෂණය හැර ප්‍රසිද්ධ විභාගවලට ඉදිරිපත් වන සිජුන්ගේ අතිරේක පන්තිවලට (උපකාරක පන්ති) සහභාගිත්වය ගැන පර්යේෂණ කිහිපයක අනාවරණ අනුව අ.පො.ස. (ල.පෙළ) සිජුන්ගෙන්, 77.2%ක් අතිරේක පන්තිවලට සහභාගි වන බව ද, සතියකට පැය 7 1/2 ක් පමණ රට වැය කරන බව ද කියවේ. (හේමවත්ද, 1982). 1970 වර්ෂයේ පටන් ම ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රධාන විභාග සඳහා අතිරේක පන්ති ව්‍යාපාරය පැවැත්වන බව පර්යේෂණ සාමිත්‍යය අනාවරණය කර ඇත. (ද සිල්වා, 1994). පර්‍රාජසිංහම්, (1980) යාපනය අර්ධදීවීපය සීමා කොට කරන ලද අධ්‍යාපනයන් සිජුන් 236 ක ගෙන් 87%ක් උපකාරක පන්තිවල ඉගෙනුම ලබන බව ද, ප්‍රේමවත්ද (1982) කොළඹ, කැගලු දිස්ත්‍රික්කවල අ.පො.ස. (ල.පෙළ හා සා.පෙළ) වෙත්, ඉංජිනේරු, වාණිජ, කළා යන විෂය ධාරාවල සිජුන්ගෙන් 84%ක් ද, කැගල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ එම විෂය ධාරාවලට අදාළ ව 61%ක් ද, අතිරේක පන්තිවල ඉගෙනීම ලබන බව අනාවරණය කර ඇත.

8-13 වන ග්‍රේනිවල සිජුන්ගෙන් 77.2%ක් අතිරේක පන්තිවලට සහභාගි වන බව මෝනායක හා නානායක්කාර (1986) අතිරේක ඉගෙනීම් පිළිබඳ ව දිපව්‍යාප්ත ව කළ අධ්‍යාපනයකින් අනාවරණය කර ඇත.

1990-91 වර්ෂවල දී කොළඹ විශ්වවිෂාලය ප්‍රමුඛ ව I. D. R. C මගින් “අතිරේක පාසල් උපදෙස් හා සමාජ සාධාරණත්වය හා අධ්‍යාපනයේ ගුණාත්මක හාටය” ගැන මෙහෙය වූ අධ්‍යාපනයකින් අ.පො.ස. (ල.පෙළ) සිජුන් විෂයයන් සියල්ලට ම (වියුමන්) අතිරේක පන්තිවලට සහභාගි වන බවත්, නියැදියේ සිජුන්ගෙන් 88%ක් අතිරේක පන්ති ඉගෙනුම ලබා ගැනීම වැදගත් බවත් ප්‍රකාශ කර ඇත.

සිජුන්, ගුරුවරුන්, විදුහල්පතිවරුන්, දෙමාපියන් පාසල් අධ්‍යාපනයට සාපේක්ෂ ව පොදුගලික පන්තිවල ඉගෙනීම, සංඡානනය කරන අයුරු පිළිබඳ ව කළ අධ්‍යාපනයකින් (කොඩිත්වක්කු, 1992) විෂය ධාරා, පාසල් වර්ග, ගම්බද, තගරබද අනුව උපකාරක පන්තිවල ඉගෙනුම ලබන සිජුන්ගේ සංඛ්‍යාවේ වෙනස්කම් හෙළිදරව් කර ඇත. නියැදියේ 2358කින් 93%ක් වියුමන් යන බවත්, දිස්ත්‍රික්ක අනුව මොනරාගල 100%ක් ද, කොළඹ 95%ක් ද, මාතර 94.3%ක් ද, මහනුවර 83.2%ක් ද, ගම්බද සිජුන්ගෙන් 83.1%ක් ද, තගරබද සිජුන්ගෙන් 96.8ක් ද, පාසල් වර්ග අනුව 1AB පාසල්වල 95.7%ක් ද, 1C පාසල්වල 84.2%ක් ද, විෂය ධාරා අනුව විං 97.7%ක්, වාණිජ 98.2%ක් ද, කළා 83.6%ක් ද, ශිෂ්‍යයින් 93.7%ක් හා ඕනෑම වන් 92.2%ක් ද, උපකාරක පන්තිවල ඉගෙනුම ලබා ගෙන ඇති බව අනාවරණය කර ඇත.

රුමික්වැල්ල, (1996) තගරබද හා ගම්බද අ.පො.ස. (ල.පෙළ) සිජුන්ගෙන් 180ක නියැදියකින් 100%ක් උපකාරක පන්තිවල ඉගෙනුම ලබන බව අනාවරණය කර ඇත. ඉහත දක්වන ලද 1980 සිට 1999 දක්වා කරන ලද අධ්‍යාපනවලින් අ.පො.ස. (ල.පෙළ) සිජුන්ගෙන් වැඩි ප්‍රතිශතයක් අතිරේක පන්ති සඳහා සහභාගි වන බව අනාවරණය වී

ඒ. ඩී. එස්. ගුණසේකර

අදිති බැවින්, වර්තමාන පර්යේෂණ අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටා ගැන සාපුව ම කෙරෙන අධ්‍යාපනයක් නිසා, පාසල් තො පැමිණීම හා අතිරේක පන්තිවලට සහභාගි වීම අතර අනෙකානු වගයෙන් හේතු බලපා ඇති බවට උපකල්පනය කර පර්යේෂණ අරමුණු පිහිටුවා ගන්නා ලදී.

පර්යේෂණ අරමුණු

- අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටා අනාවරණය කර ගැනීම.
- අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ විවිධ රටා කෙරේ බලපාන හේතු අනාවරණය කර ගැනීම.
- අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීම සම්බන්ධ අධ්‍යාපන ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාත්මක වීමේ ප්‍රමාණය අනාවරණය කර ගැනීම.
- අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීමට බලපාන සාධක හඳුනා ගෙන අවශ්‍ය ප්‍රතිකර්ම යෝජනා කිරීම.

ඉහත අරමුණු ඉටුකර ගැනීමට විවිධ දාෂ්ටේකෝණ ගැන තොරතුරු හා දත්ත ලබා ගැනීම සඳහා පහත දැක්වෙන පර්යේෂණ ප්‍රශ්න, පර්යේෂණය දියත් කිරීම සඳහා පාදක විය.

පර්යේෂණ ප්‍රශ්න

1. 12/13 වන ගෞණීවල ඉගෙනුම ලබන අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීම සම්බන්ධ විවිධ රටා ඇත්තේ ද?
2. අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටාවල දිස්ත්‍රික්ක, නගරබද, ගම්බද, පුමිනිර බව හා විෂය ධාරා අනුව වෙසෙසි වෙනසක් ඇත්තේ ද?
3. අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටාවල දිස්ත්‍රික්ක තුළ පාසල් වර්ග (1AB,1C) නගරබද හා ගම්බද බව අනුව වෙසෙසි වෙනසක් ඇත්තේ ද?
4. අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ ආක්ලේප, පාසල් පැමිණීමේ රටා කෙරෙහි බලපා ඇත්තේ ද?
5. අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටා කෙරෙහි එම සිපුන්ට උගන්වන (පාසල් / වියුණන්) ගුරුවරුන්ගේ හා විද්‍යාල්පතිවරුන්ගේ බලපැමක් ඇත්තේ ද?
6. අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටා කෙරෙහි එම සිපුන්ගේ දෙමාලියන්ගේ, සම වයස් කණ්ඩායම්වල හා විරැදුද ලිංගිකයන්ගේ බලපැමක් වේ ද?
7. අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ පැමිණීමේ රටා කෙරෙහි ජාතික ප්‍රතිපත්තිවල බලපැමක් වේ ද?
8. අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීම නගා සිවුවීම සඳහා ගත හැකි පියවර මොනවා ද?

අ.පො.ස. (උ/පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටා පිළිබඳ අධ්‍යයනයක්

ඉහත පර්යේෂණ ප්‍රශ්නවලට අදාළ අනාවරණ ලබා ගැනීමෙන් පර්යේෂණයේ අරමුණු ඉටු කර ගැනීම සඳහා පහත දැක්වෙන දත්ත වර්ග අවශ්‍ය විය.

- අ.පො.ස. (උ.පෙළ) බාලක / බාලිකා) වශයෙන් දිස්ත්‍රික්ක 4ක පාසල් වර්ග අනුව, විෂය ධාරා අනුව, නගරබද, ගම්බද අනුව, සිංහල, දෙමළ මාධ්‍ය අනුව, 12 හා 13 ගෞණික සිසුන්ගේ පැමිණීමේ දත්ත.
- අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමට බලපාන සාධක සම්බන්ධ ආකල්ප අනාවරණය පිළිබඳ දත්ත.
- අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමට බලපෑ හැකි ගුරුවරු, දෙමාපිය, සම වයස්, කණ්ඩායම් විරුද්ධ ලිංගික යන විවෘතවල ආකල්ප හා බැඳුණු දත්ත.
- අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීම සම්බන්ධ අධ්‍යාපන ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාත්මක විමෝ ප්‍රමාණය ගැන අනාවරණය වන දත්ත.
- අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීම වැඩි කිරීමට ගත හැකි යෝජනවලට අදාළ දත්ත.

පර්යේෂණ ජනගහනය

අ.පො.ස. (උ.පෙළ) පන්ති පැවැත්වෙන 1AB / 1C පාසල්වල 12, 13 වන ගෞණික සිංහල, දෙමළ මාධ්‍යයෙන් අධ්‍යාපනය ලබන සිසු සිසුවියන් ද, ඔවුන්ට උග්‍රන් වන (පාසල් / උපකාරක පන්ති) ගුරුවරුන් ද, එම විද්‍යාල්වල විද්‍යාල්පතිවරුන් ද, එම සිසුන්ගේ දෙමාපියන් ද පර්යේෂණයේ ඉලක්ක ජනගහනය විය.

ශිෂ්‍ය නියැදිය

1978/79, සමාජ ආර්ථික සම්ක්ෂණයේ දී ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව විසින් ශ්‍රී ලංකාවේ පරිපාලන දිස්ත්‍රික්ක කිලාප පෙනෙන බෙදා ඇත. ඉන් හතරක් අයන්වන පරිදි, කොළඹ, ගම්පහ, මහනුවර, පොලෙන්නරුව යන දිස්ත්‍රික්ක හතර අහමු ලෙස තෝරා ගන්නා ලදී. උතුරු නැගෙනහිර පවතින අභිතකර තත්ත්වය මත එය තෝරා තො ගත් අතර, දෙමළ මාධ්‍ය පාසල් පොලෙන්නරුව හා මහනුවර දිස්ත්‍රික්කවලින් තෝරා ගන්නා ලද්දේ දෙමළ මාධ්‍ය සඳහා සාමාන්‍යකරණයේ දී සීමා අවම කිරීමට හැකි පරිදි ය.

1. තෝරාගත් දිස්ත්‍රික්කවල පාසල්වලින් 10% ක් හෙවත් පාසල් 56 ක් IAB, IC ගම්බද / නගරබද පාසල්වලට අනුපාතික වන පරිදි, අනුපාතික ස්තර ගත අහමු නියැදිකරණ ක්‍රම ශිල්පය අනුව තෝරා ගැනීම (වග අංක 01).
2. තෝරාගත් පාසල්වල 12/13 වන ගෞණික ඉගෙනීම ලැබූ සිසුන්ගෙන් 10% ක නියැදියක්, විෂය ධාරා (විෂා, වාණිජ, කළා) අනුවත්, පුමිනිරි බවට සමානුපාතිකවත් තෝරා ගැනීම N = 890 (වග අංක 02).
3. තෝරාගත් පාසල්වල 13 වන ගෞණික ඉගෙනීම ලබන සිසුන්ගෙන් 05% ක නියැදියක්, ප්‍රශ්නවලිය දීම සඳහා විෂය ධාරා හා පුමිනිරි බවට සමානුපාතික ව තෝරා ගැනීම, N = 445 (වග අංක 03).

ඒ. ඩී. එම්. ගුණසේකර

වග අංක I : පාසල් නියැදිය

ඩිස්ත්‍රික්කයා	වර්ග	මාධ්‍ය	සංගණනය සහ පාසල් නියැදිය			10% පාසල් නියැදිය		
			දිස්ත්‍රික්කයේ මුළු පාසල් සංඛ්‍යාව	ග්‍රා. එකතුව නා.	ග්‍රා. එකතුව	ග්‍රා. එකතුව නා.	ග්‍රා. එකතුව	
N = 240	1AB	සිංහල	46	21	67	5	2	7
කොළඹ	1C	සිංහල	44	34	78	5	3	8
N = 220	1AB	සිංහල	32	22	54	3	2	5
ගම්පහ	1C	සිංහල	43	53	96	4	5	9
N = 340	1AB	සිංහල	20	24	44	2	2	4
මහනුවර		දෙමුල	15	8	23	1	1	2
	1C	සිංහල	16	102	118	2	10	12
		දෙමුල	10	21	31	1	2	3
N = 90	1AB	සිංහල	4	8	12	1	-	-
පෙළෙන්නරුව		දෙමුල	-	-	-	-	-	-
	1C	සිංහල	13	27	40	1	3	4
		දෙමුල	2	3	5	-	1	1
N = 890	1AB	සිංහල	102	75	177	11	6	17
		දෙමුල	15	8	23	1	1	2
	1C	සිංහල	116	216	332	12	21	33
		දෙමුල	12	25	37	1	3	4
මුළු එකතුව			245	324	569	25	31	56

(2005 අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශ සංගණන වාර්තාව අනුව)

2004 - 2006 අධ්‍යාපන වර්ෂවල 12 හා 13 වන ග්‍රෑනීටල ඉගෙනීම ලැබූ (2004 ජ්‍යෙනි සිට 2006 අප්‍රේල් දක්වා) මාස 23ක පැමිණීම හා නො පැමිණීමේ දත්ත ලබා ගැනීම සඳහා සිසුන් N = 890 කගේ නියැදිය යොදා ගැනීම (වග අංක 02).

පාසල් නො පැමිණීමට බලපාන හේතු භදුනා ගැනීම සඳහා ඉහත නියැදිය යොදා ගෙන ප්‍රශ්නාවලියක් මගින් දත්ත ලබා ගැනීමට අපේක්ෂා කළ ද, 2006 අල්‍යුල් වන විට ඉහත නියැදියේ සිසුන් ආ.පො.ස. (උ.පෙළ) විභාගයට පෙනී සිට පාසල් හැර ගොස් සිටි නිසා ප්‍රායෝගික ගැටුවක් මත වූ බැවිත්, 2005 - 2007 අධ්‍යාපන වර්ෂයේ 12 / 13 වන ග්‍රෑනීටල ඉගෙනුම ලබමින් සිටි ශිෂ්‍ය නියැදියක් වෙත ප්‍රශ්නාවලිය ඉදිරිපත් කර ප්‍රතිචාර ලබා ගැනීමට සිදු විය. (3 වන වගුව).

අ.පො.ස. (උ/පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටා පිළිබඳ අධ්‍යයනයක්

සෙසු නියයි

- නියදියේ සිපුන් ඉගෙනීම ලබන පාසල්වල විදුහල්පතිවරුන් 25ක් (20%)
- එම සිපුන්ට උගේ වන පාසල් ගුරුවරුන් - 60ක් (15%)
- එම සිපු දරුවන්ගේ දෙමාපියන් 40ක් (10%)
- උපකාරක පන්තිවල (රියුජන්) උගන්වන ගුරුවරුන් 20ක්

අඩංගු වන ලෙස සම්මුඛ සාකච්ඡා සඳහා, දූෂ්කර හා දූෂ්කර නො වන දිස්ත්‍රික්කවලින් ගම්බද / නගරබද, 1 AB / 1 C පාසල් හා පුමිතිර බව, විෂය ධාරා යන විව්ලා මත අයන් කර ගන්නා ලදී.

දත්ත රෝස් කිරීමේ මූලාශ්‍ර හා උපකරණ

1. අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ දත්ත, ප්‍රාථමික මූලාශ්‍ර වන පන්ති නාම ලේඛනවලින් 12 හා 13 වන ශේෂීවල එක ම සිපුන්ගේ පැමිණීම (N = 890) (පර්යේෂණ ප්‍රශ්න 1 සිට 3 දක්වා දත්ත විශ්ලේෂණය සඳහා ලබා ගැනීම)
2. විෂය ධාරා 3 ට (විසා, වාණිජ, කළා) අයන් වන සිපුන් වෙත ප්‍රතිචාර රැකින් යුත් (කිසිසේත් එකග නො වෙමි, එකග නො වෙමි, මධ්‍යස්ථාය, එකග වෙමි. තරයේ එකග වෙමි) අයිතම 30ක් ඇතුළත් ප්‍රශ්නාවලියක් මගින් ආකල්පමය ප්‍රතිචාර ලබා ගැනීමට හාවත කිරීම.
3. ප්‍රශ්නාවලිය ඉදිරිපත් කරන ලද සිපු නියදිය අයන් පාසල්වල විදුහල්පතිවරුන්, එම පන්තිවල උගේ වන ගුරුවරුන්, එම සිපුන්ගේ දෙමාපියන් හා උපකාරක පන්තිවල ගුරුවරුන් සමග සම්මුඛ සාකච්ඡා පැවතුණුවේ. සිපුන් වෙත ඉදිරිපත් කළ ප්‍රශ්නාවලියට සම්බන්ධ විව්ලා කෙරෙහි බලපාත හේතු ගැඹුරින් අනාවරණය කර ගැනීමට හැකි පරිදි සැලසුම් සහිත ප්‍රශ්නාවලි හාවත කිරීම.

පර්යේෂණ ත්‍රියා මාර්ගය

1. අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීම, පන්ති නාම ලේඛනවලින් පැමිණීමේ දත්ත ලබා ගැනීම. N = 890 වූ ජනගහනය, පාසල් වර්ග, නියෝජනය වන පරිදි (වග අංක 01 දක්වෙන පරිදි) පාසල් 56කින් ලබා ගන්නා ලදී. 2004 ජ්‍යෙනි සිට 2006 අප්‍රේල් දක්වා මාස 23 ක, මාසික පැමිණීමේ සාමාන්‍ය ලබා ගැනීම. පුමිතිර බව, විෂය ධාරා අනුව, පාසල් 1 AB / 1C වර්ග හා නගරබද, ගම්බද, සිංහල, දෙමළ මාධ්‍ය අනුව වෙන් වෙන් වශයෙන් කොළඹ, ගම්පහ, මහනුවර, පොලොන්නරුව යන දිස්ත්‍රික්කවල පාසල් 56කින් උප්‍රවා ගැනීම (වග අංක 01 හා වග අංක 02 හි සඳහන් පරිදි)

2. අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන් වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද ප්‍රශ්නාවලිය, අයිතම 30කින් යුත්ත විය. ඒවා පාසල් පැමිණීම ගැන අයිතම 06ක් ද, අනාගත අහිලාප ගැන අයිතම 3ක් ද, විෂය නිරද්‍යා ගැන අයිතම 3ක් ද, විභාග අවශ්‍යතා (අධ්‍යාපන ප්‍රතිපත්ති) ගැන අයිතම 04ක් ද, පාසල් ගුරුවරුන් ගැන අයිතම 04ක් ද, උපකාරක පන්තිවල ගුරුවරුන් ගැන අයිතම 05ක් ද, විදුහල්පති හුමිකාව ගැන අයිතම 02ක් ද, දෙමාපිය බලපෑම ගැන අයිතම 01ක් ද, සම වයස් හා විරුද්ධ ලිංගික බලපෑම ගැන අයිතම 02ක් ද වශයෙන් විය. තවද ප්‍රශ්නාවලි මගින් පාඨම් කරන හා උපකාරක පන්ති සඳහා සතියට ගත කරන කාලය අනාවරණය කර ගැනීමෙන් පාසල් පැමිණීම ගැන තොරතුරු තහවුරු කර ගැනීම අපේක්ෂව විය. සැකසු පර්යේෂණ උපකරණය ඉලක්ක ජනගහනය නියෝජනය වන සේ, N = 40 ක ගෙන් යුත් අනුමත නියැදියකින් පරීක්ෂණයකට ලක් කර, ප්‍රායෝගික බව හා වලංගුතාව තහවුරු කර ගන්නා ලදී.
- ප්‍රශ්නාවලිය සති දෙකක් ඇතුළත නියැදියේ සිසුන් වෙත ඉදිරිපත් කර ප්‍රතිචාර ලබා ගැනීම.
- විදුහල්පතිවරුන්, ගුරුවරුන්, දෙමාපියන් සමඟ සම්මුඛ සාකච්ඡා පවත්වා සිසුන් වෙත ඉදිරිපත් කළ ප්‍රශ්නාවලියේ අයිතම සම්බන්ධ ව ගැමුරින් අනාවරණ එළිදරව් කර ගැනීම

යන ක්‍රියාමාර්ග සඳහා දිස්ත්‍රික්ක 4ක, පාසල් 56කින් දත්ත ලබා ගැනීමේ දී, අධ්‍යාපන පර්යේෂණ කිරීමෙන් ලක් පරිවය ඇති පශ්චාත්‍යාචාරීය පර්යේෂක සහායකයන් ලෙස යොදා ගන්නා ලදහ.

දත්ත විශ්ලේෂණය

අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ දත්ත, දිස්ත්‍රික්ක 04 හි පාසල්වල පැමිණීමේ නාම ලේඛනවලින් ලබා ගෙන නගරබද / ගම්බද පාසල් වර්ග 1AB/ 1C, විෂයධාරා හා බාලක / බාලිකා වශයෙන් නියැදිය අනුව වර්ග කොට, දත්ත අතර සුවිශේෂී බව අනුව හා ප්‍රමතිර බව අනුව ගණනය කරන ලදී. 12, 13 වන ශේෂීවල මාසික පැමිණීම, ප්‍රතිගත වග ආශ්‍රිත ව සවිස්තරාත්මක විශ්ලේෂණ ක්‍රමයෙන් විගුහ කිරීම ද, එකිනෙක උප නියැදිය අතර විවලු අනුව සිංහ පැමිණීම වෙසෙසි ව වෙනස් වේ ද යනු තිශේෂය කිරීමට ස්වාධීන අනුපාත දෙකක් අතර වෙනස සෙවීම සඳහා වූ Z වෙසෙසි පරීක්ෂාව (Z Test for Two Independent Proportions) මගින් සිදු කිරීම හා P < .01 හා P <.05 මට්ටමේ ද වෙසෙසිනා විමසීම කරන ලදී. රේ අදාළ සුතුය මෙසේ ය.

$$Z = \frac{P_1 - P_2}{\sqrt{PQ\left[\left(\frac{1}{P_1}\right) + \left(\frac{1}{P_2}\right)\right]}}$$

අ.පො.ස. (උ/පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටා පිළිබඳ අධ්‍යයනයක්

ප්‍රශ්නාවලියේ අයිතම අංක අනුව, ආකල්ප ප්‍රතිචාර දත්ත වෙන් වශයෙන් එකතු කරන ලදී. විෂය බාරා අනුව ප්‍රතිචාර අතර වෙසෙසි වෙනසක් වේ දැයි පිරික්සීමට තනි නියදී කයි (χ^2) වර්ග වෙසෙසි පරික්ෂාව (Single Sample Chisquare Test or Goodness of Fit Test) හාවිත කරන ලදී.

විදුහල්පතිවරුන්, ගුරුවරුන්, (පාසල් / උපකාරක පන්ති) හා දෙමාපියන් සමග පැවැත් වූ විධිමත් සම්මුඛ සාකච්ඡාවලින් ලද අනාවරණ හා ප්‍රශ්නාවලියෙන් ලද ප්‍රතිචාර සහයම්න් පර්යේෂණ ප්‍රශ්න ආක්‍රිත ව ගුණාත්මක සවිස්තර විශ්ලේෂණ ක්‍රමය මගින් ගැඹුරින් විගුහ කරන ලදී.

පර්යේෂණ සීමා

ශ්‍රී ලංකාවේ දිස්ත්‍රික්ක හතරකින් පාසල් තෝරා ගැනීමේ දී නගරබද, ගම්බද අනුව විෂය බාරා සහිත විමේ විවිධතා තිබේ. පොලොන්නරු දිස්ත්‍රික්කයේ ගම්බද 1, AB පාසල් නැතු. දෙමළ මාධ්‍ය 1C පාසල්වල අ.පො.ස. (උ.පෙළ) විසා විෂය බාරා ඉගැන්වේ. ආගමික සම්ප්‍රදායයන් අනුව පාසල් නිවාඩු කාල වෙනස් වේ. එහි දී දින ගණන් සමාන වීම සංඛ්‍යා විසාත්මක ව යුත්ති යුත්ත බව සලකන ලදී.

පාසල් පැමිණීමේ නාම ලේඛනවල අවසාන පිටු දෙක පාසල් තියැදීයේ 90% ක ම සම්පූර්ණ කර නො තිබේ. එබැවින් සිපුන්ගේ මාසික පැමිණීමේ සාමාන්‍ය සංඛ්‍යා අනුව දත්ත සකසා ගන්නා ලදී.

පර්යේෂණ අනාවරණ

අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටා සම්බන්ධ ව මෙහෙය වන ලද පර්යේෂණය අනුව ලද අනාවරණ, පර්යේෂණ ප්‍රශ්න ආක්‍රිත ව පහත ඉදිරිපත් කෙරේ.

පර්යේෂණ ප්‍රශ්න 01

12, 13 වන ශ්‍රේණීවල ඉගෙනුම ලබන, අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීම සම්බන්ධ ව විවිධ රටා ඇත්තේ ද?
කොළඹ, ගම්පහ, මහනුවර, පොලොන්නරුව යන දිස්ත්‍රික්ක 4ක්,

පාසල් 56ක 2004 ජූනි මස සිට 2005 මැයි දක්වා 12 වන ශ්‍රේණීය ලෙස මාස 12ක දින 202ක ද,

2005 ජූනි මස සිට 2006 අප්‍රේල් දක්වා 13 වන ශ්‍රේණීය ලෙස මාස 11ක දින 158ක ද පැමිණීම ලකුණු කරන ලද නාමලේඛනවලින් (පැමිණීමේ දින ගණන) දත්ත ලබා ගැනීමේ.

ඒ. ඩී. ජේ. ඉනසේකර

ල් අනුව සිපුන් 890 කගේ මායික පැමිණීමේ
 උපරිමය - 88.2%කි හෙවත් සිපුන් 785/890 කි.
 අවමය - 0.24%කි හෙවත් සිපුන් 15/890 කි.

**වග අංක 04 : දිස්ත්‍රික්ක 4 හි අ.පොක. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ
 රටා (ප්‍රතිශත)**

දිස්ත්‍රික්කය ගණන N	සිපුන් %	උපරිම පැමිණීම % ගණන	අවම පැමිණීම % ගණන	සාමාන්‍ය වර්ෂ 2ක් තුළ % ගණන	පැමිණීමසිපුන් ගණන ආසන්නව
1. කොළඹ	සිං : 240	88.1	.04	44.07%	106
2. ගම්පහ	සිං : 220	88.4	.05	44.2%	194
3. මහනුවර	සිං : 248	85.0	2.4	43.7%	269
	දේ : 92	84.8	2.4	43.6%	40
4. පොලොන්නරුවසිං	: 58	70.0	.02	35.01%	20
	දේ : 32	66.1	0.0	33.05%	11

වර්ෂ 2ක් තුළ දිස්ත්‍රික්ක 4ක වැඩි ම සිපුන් සංඛ්‍යාවක් පාසල් පැමිණ ඇති දිස්ත්‍රික්කය ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කය වේ. එහි සිපුන් සංඛ්‍යාවේ % ගණන අනුව 44.2%කි.

වර්ෂ 2ක් තුළ අඩු ම සිපුන් සංඛ්‍යාවක් පාසල් පැමිණ ඇති දිස්ත්‍රික්කය පොලොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කය සි. සිංහල මාධ්‍යය සිපුන්ට වඩා අඩු සංඛ්‍යාවක් දෙමළ මාධ්‍ය සිපුන් පාසල් පැමිණීම % ගණන අනුව 33.05% කි.

දිස්ත්‍රික්ක 4 හි නියැදිය ($N = 890$) පිරිමි, ගැහැනු සිපුන්ගේ පැමිණීම හා නගරබද්, ගම්බද පාසල් සිපුන්ගේ පැමිණීම, විෝ, වාණිජ, කළා විෂය ධාරා ඉගෙනීම ලබන සිපුන්ගේ පැමිණීම, 1AB හා 1C පාසල් සිපුන්ගේ පැමිණීම, උපතියදී ගත ව දැන්ත ගණනය කරන ලදී. එය වග අංක 5 හි දැක්වේ.

අ.පො.ස. (උ/පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටා පිළිබඳ අධ්‍යාපනයක්

**වග අංක 05 : උපතියයැදි අනුව අ.පො.ස. (උ.පෙළ) 12 හා 13 වන ශේෂීවල
සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීම
(මධ්‍යන්තය හා ප්‍රතිශත - 2004 ප්‍රති මස සිට 2006 අල්‍යුල් දක්වා)**

විවෘතය	උපතියයැදි	පැමිණීම X එකතුව			පැමිණීම%	
		N	12	13	12%	13%
දිස්ත්‍රික්ක	කොළඹ	240	181.5	73.1	75.2	30.45
	ගම්පහ	220	212.5	57.18	96.59	24.6
	මහනුවර	340	248.2	127.63	74.32	38.21
	පොලොන්නරුව	90	5 1.6	17.06	60	19.84
පාසල පිහිටි	නගරබද	644	526.6	377.2	80.5	57.64
පුදේශ	ගම්බද	246	175.3	78.1	74.15	33.09
පහසුතාව	දුෂ්කර නො වන	800	703.4	427	87.4	53.1
	දුෂ්කර	90	61.4	17.06	60	19.81
පාසල් වර්ග	1 AB	640	483	356.2	76.6	56.5
	1 C	250	218	99.3	83.8	38.0
විෂය ධාරා	විං	236	189.4	85.4	77.4	35
	වාණිජ	342	273.8	79.4	80.9	23.1
	කලා	312	190.2	83.1	60.1	26.2
ලිංගිකතාව	පිරිමි	436	258.5	103	59.2	22.3
	ගැහැනු	454	337.7	134.9	74.3	29.7
භාෂා මාධ්‍ය	සිංහල	766	537.12	11.5	69.9	27.5
	දෙමළ	124	58.9	26.4	48.2	21.6
						26.6

අවරෝහණ කුමය අනුව දිස්ත්‍රික්කවල අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ පැමිණීමේ මධ්‍යන්තය 12 හා 13 වන ශේෂීවල ප්‍රතිශත වගයෙන් දැක්වීමේ දී ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කය 60.5% කි. මහනුවර දිස්ත්‍රික්කය 56.2% කි. කොළඹ දිස්ත්‍රික්කය 53.0% කි. පොලොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කය 39.9% කි.

දිස්ත්‍රික්ක වගයෙන් ගත් කල ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කයේ 12/13 ශේෂීවල පාසල් පැමිණීම සෙසු දිස්ත්‍රික්කවලට වඩා වැඩි ය. 80%ක පාසල් පැමිණීමක් ඇති බව දිස්ත්‍රික්ක හතරෙන් එකකවත් ප්‍රකාශ නො වී ය. සැම දිස්ත්‍රික්කයක ම 12 වන ශේෂීයට වඩා 13 වන ශේෂීයේ පැමිණීම අඩු බවත්, ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කයේ පැමිණීම 12 වන ශේෂීයට වඩා 13 වන ශේෂීයේ වෙසෙහි ලෙස අඩු වීමක් අනාවරණය වී ඇත.

ඒ. ඩී. එම්. ඉනසේකර

පාසල පිහිටි පුදේශය (නගරබද/ගම්බද) අනුව දිස්ත්‍රික්ක 4ක අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන් 890කගේ පාසල් පැමිණීමේ රටාවල විවිධතා

2006 වර්ෂයේ දී දිස්ත්‍රික්කවල ඇති පාසල්වලින් 10%ක් අයත් වන ලෙස නගරබද පාසල් 25ක හා ගම්බද පාසල් 31ක වගයෙන් පාසල් 56ක් සිසුන් 890කගේ පැමිණීම පහත වගු අංක 06හි දැක්වේ.

වග අංක 06 : නගරබද/ගම්බද වගයෙන් 12/13 වන ශේෂීවල පැමිණීමේ වෙනස (ප්‍රතිශත වගයෙන්)

සිසුන්	N	පාසල් පැමිණීම %		වෙනසෙහි	
		12වන ශේෂීය	13වන ශේෂීය	වෙනස	වෙසසසි බව
නගරබද	644	80.5%	57.6%	49.5%	
ගම්බද	246	74.1%	33.0%	41.1%	12.63%

වෙනස $P < .01$ මට්ටමේ දී වෙසසසි ය.

12 හා 13 වන ශේෂීවල පාසල් පැමිණීම නගරබද සිසුන්ගේ පැමිණීම, ගම්බද සිසුන්ගේ පැමිණීමට වඩා 8.4%කින් වැඩි ය.

අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ දිස්ත්‍රික්ක 04ක දුෂ්කර බව හා දුෂ්කර තො වන බව අනුව පාසල් පැමිණීමේ රටාවල විවිධතා

නියැදියට අයත් කර ගෙන ඇති දිස්ත්‍රික්ක 3/4 ක් දුෂ්කර තො වන දිස්ත්‍රික්ක වන අතර ඉන් එක් දිස්ත්‍රික්කයක් වන පොලොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කය දුෂ්කර දිස්ත්‍රික්කයකි. (ජාතික අධ්‍යාපන කොමිෂන් සමාලෝචන වාර්තාව, 2003 දෙසැම්බර්, පිටු අංක 119).

වග අංක 07 : දුෂ්කර හා දුෂ්කර තො වන දිස්ත්‍රික්කවල 12/13 වන ශේෂීවල සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීම (ප්‍රතිශත වගයෙන්)

දිස්ත්‍රික්ක	N	පාසල් පැමිණීම %		වෙනසෙහි	
		12වන ශේෂීය	13වන ශේෂීය	වෙනස	වෙසසසි බව
දුෂ්කර තො වන දිස්ත්‍රික්ක	80.0	87.4%	53.1%	20.1%	
දුෂ්කර වන දිස්ත්‍රික්ක	90	51.1%	19.8%	31.8%	22.95%

වෙනස $P < .01$ මට්ටමේ දී වෙසසසි ය.

අ.පො.ස. (උ/පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටා පිළිබඳ අධ්‍යයනයක්

12, 13 වන ගේණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යන්තවල ප්‍රතිගතය අනුව, සිංහල හා දෙමළ මාධ්‍ය එකතුව පොලොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කයේ සිසුන්ගේ පැමිණීම අඩු ය. තවද ද දුෂ්කර හා දුෂ්කර නො වන දිස්ත්‍රික්ක අතර අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ වෙසෙසි වෙනසක් ඇත.

1AB/1C පාසල් වර්ග අනුව අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටාවල විවිධතා

දිස්ත්‍රික්ක 4හි 1AB පාසල් නගරබදු ව පාසල් 12ක් ද, ගම්බදු පාසල් 6ක් ද ඇත. 1C පාසල් නගරබදු ව 13ක් ද ගම්බදු ව 25ක් ද ඇත. මෙම පාසල්වල වර්ග වශයෙන් අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන් 890කගේ පාසල් පැමිණීම පහත දක්වෙන වගු අංක 8හි දුක්වේ.

වගු අංක 08 : 1AB/1C පාසල්වල අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ 12 හා 13 වන ගේණිවල පාසල් පැමිණීම (ප්‍රතිනිතා)

පාසල් වර්ග	පාසල් සිසුන් සංඛ්‍යාව	පාසල් පැමිණීම %	වෙනස	වෙසෙසි බව Z
12 ගේණිය	13 ගේණිය			
1AB	640	76.6%	56.5%	20.1% 7.67%
1C	250	83.8%	38.0%	45.8%

වෙනස P.<.01 මට්ටමේ දී වෙසෙසි ය.

1AB පාසල්වල සිසුන්ගේ 12 වන ගේණියේ දී පැමිණීමේ ප්‍රතිගතය වැඩි අගයක් දක්වන අතර 13 වන ගේණියේ දී අඩු අගයක් දක්වයි. 1C පාසල්වල 12 වන ගේණිවල පැමිණීම 1AB පාසල්වලට වඩා වැඩි අතර 13 වන ගේණිවල පැමිණීම ද 1AB පාසල්වලට වඩා අඩු බව අනාවරණය වී ඇත.

විද්‍යා, වාණිජ, කලා විෂය දාරා අනුව අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ විවිධතා

ඒ. ඩී. එස්. ගුණසේකර

වග අංක 09 : විෂය බාරා අනුව අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ 12/13 ග්‍රේනිවල පාසල් පැමිණීමේ ප්‍රතිඵල

විෂය බාරා	සිසුන් සංඛ්‍යාව	පාසල් 12 වන ග්‍රේනීය	පැමිණීම 13 වන ග්‍රේනීය	වෙනස %	විෂය බාරාව වාණිජ කලා	වෙනස වාණිජ කලා	වෙනසය වෙශසි බව Z
විං	236	77.4%	35%	42.4%	විං හා වාණිජ	214	වෙශසි නැත
වාණිජ	342	79.4%	23.1%	56.3%	විං හා කලා	15.56	වෙශසි ය.
කලා	312	60.1%	26.2%	33.9%	වාණිජ හා කලා	214	වෙශසි ය.

වෙනස $P < .01$ මට්ටමේ දී වෙශසි ය.

වාණිජ සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීම සෙසු විෂයයන්ට සාපේක්ෂ ව වැඩි ය. කලා සිසුන් 12 හා 13 වන ග්‍රේනිවල පැමිණීම, සෙසු විෂයයන්ට සාපේක්ෂ ව අඩු ය. විං විෂය බාරාව ඉගෙනීම ලබන අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීම, වාණිජ, කලා විෂයයන්ට සාපේක්ෂ ව වැඩි බව අනාවරණය වී ඇත.

(පිරිමි හා ගැහැනු) පුම්තිර බව අනුව, අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීම (ප්‍රතිඵල)

අ.පො.ස. (උ.පෙළ) 890ක පිරිමි හා ගැහැනු, ලිංගිකතාව යන විවලා අනුව 12/13 වන ග්‍රේනිවල පැමිණීම ගැන දත්ත වග අංක 10 හි දැක්වේ.

වග අංක 10 : පුම්තිර බව අනුව 12/13 වන ග්‍රේනිවල අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීම (ප්‍රතිඵල)

ලිංගිකත්වය සංඛ්‍යාව	සිසුන් සංඛ්‍යාව	පාසල් 12වන ග්‍රේනීය	පැමිණීම % 13 වන ග්‍රේනීය	වෙනස	වෙනසය වෙශසි බව Z
පිරිමි සිසුන්	436	59.2%	22.6%	36.6%	
ගැහැනු සිසුන්	454	74.3%	29.7%	44.6%	17.23

වෙනස $P < .05$ මට්ටමේ දී වෙශසි ලෙස වෙනස් ය.

අ.පො.ස. (උ/පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටා පිළිබඳ අධ්‍යයනයක්

ගැහැනු සිසුන්ගේ පැමිණීම, පිරිමි සිසුන්ට වඩා 12/13 වන ග්‍රේණි දෙකේ දී ම වැඩි ය. වෙනස P.<.05 මට්ටමේ දී වෙසෙයි ය.

සිංහල හා දෙමළ හාජා මාධ්‍යය අනුව අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටාවල විවිධතා

මහනුවර හා පොලොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කවල සිංහල හා දෙමළ යන හාජා මාධ්‍යවලින් අ.පො.ස. (උ.පෙළ) විභාගයට ඉගෙනීම ලබන සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීම මෙහි දී විමසා බලන ලදී. මෙහි දී දිස්ත්‍රික්ක 4ක සිංහල මාධ්‍ය සිසුන් ද දිස්ත්‍රික්ක 2 දෙමළ මාධ්‍ය සිසුන් ද, පාසල් පැමිණීමේ සංඛ්‍යා සැලකිල්ලට ගෙන පාසල් පැමිණීමේ විවිධතා අනාවරණය කර ගත් අතර ඒ සම්බන්ධ දත්ත වගු අංක 11 හි දක්වා ඇත.

වගු අංක II : පාසල්වල අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ 12 හා 13 වන ග්‍රේණිවල පාසල් පැමිණීම (ප්‍රතිශත)

භාජා මාධ්‍යය	සිසුන් සංඛ්‍යාව	පාසල් පැමිණීම % 12වන ග්‍රේණිය	වෙනස 13වන ග්‍රේණිය	වෙනස වෙසෙයි	වෙනස බව Z
සිංහල	768	69.9%	27.5%	42.4%	
දෙමළ	122	48.2%	21.6%	26.6%	15.2

වෙනස P.<.05 මට්ටමේ දී වෙසෙයි ලෙස වෙනස් ය.

සිංහල මාධ්‍ය සිසුන්ට වඩා දෙමළ මාධ්‍ය සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ ප්‍රතිශතය අඩු බව අනාවරණය වී ඇත. සිංහල හා දෙමළ මාධ්‍යවලින් ඉගෙනීම ලබන සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ වෙනස P.<.05 මට්ටමේ දී වෙසෙයි ය.

පර්යේෂණ ප්‍රශ්න අංක 2

අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටා දිස්ත්‍රික්ක වශයෙන් සූචිත ව ගත් කළ ප්‍රමිතිරි බව හා විෂය ධාරා අතර නගරබද, ගම්බද වශයෙන් වෙනසක් ඇත්තේ ද?

2004 - ජූනි සිට 2005 මැයි දක්වා 12 වන ග්‍රේණියේ ද 2005 ජූනි සිට 2006 අප්‍රේල් දක්වා 13 වන ග්‍රේණියේ ද පාසල් පැමිණීම කොළඹ, ගම්පහ, මහනුවර, පොලොන්නරුව යන දිස්ත්‍රික්ක භතරෙන් පිරිමි ගැහැනු වශයෙන් ද, විෂය ධාරා අනුව ද, ගණනය කරන ලදී. (පාසල් වර්ග තො තකා) සිසුන්ගේ ලිංගිකත්වය පමණක් තිරෝගක වශයෙන් ගෙන ප්‍රශ්න 2 අදාළ ව විශ්ලේෂණ අනාවරණ ඉදිරිපත් කරන ලදී. ඊට අදාළ දත්ත වගු අංක 12 හි ඉදිරිපත් කර ඇත.

ඒ. ඩී. එම්. ගුණසේකර

**වග අංක 12 : දිස්ත්‍රික්ක හතරෙහි ප්‍රමිතිර බව අනුව හා නගරබද ගම්බද වශයෙන්
පිරිමි හා ගැහැනු සිසුන්ගේ පැමිණීමේ සාමාන්‍යවල (12 හා 13
ග්‍රෑන්ටල) ප්‍රතිඵල**

දිස්.	කොළඹ දිස්ත්‍රික්කය			ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කය			මහනුවර දිස්ත්‍රික්කය			පොලොන්තරු දිස්ත්‍රික්කය		
	පිරිමි	ගැහැනු	පිරිමි	ගැහැනු	පිරිමි	ගැහැනු	පිරිමි	ගැහැනු	පිරිමි	ගැහැනු	පිරිමි	ගැහැනු
නා. ගම්	නා. ගම්.	නා. ගම්.	නා. ගම්.	නා. ගම්.	නා. ගම්.	නා. ගම්.	නා. ගම්.	නා. ගම්.	නා. ගම්.	නා. ගම්.	නා. ගම්.	නා. ගම්.
විද්‍යා මාධ්‍ය කලා	විද්‍යා 19 වාණිජ කලා	49.9 51.2 54.8 52.0 55.2 45.5	58.0 62.5 48.9 47.0 49.1 45.9	57.2 51.2 60.5 55.8 43.2 50.5	54.0 72.5 51.6 70.0 50.0 54.5	64.5 62.5 44.5 40.1 53.4 53.1	62.7 58.7 57.9 54.5 50.9 52.2	55.0 - 51.2 43.3 51.6 40.0	36.2 - 57.5 50.0 53.4 2.5			
විද්‍යා මාධ්‍ය කලා	විද්‍යා 19 වාණිජ කලා					55.0 67.5 65.0 53.0 48.2 52.5	41.2 46.2 50.0 60.0 54.3 52.1	23.7 - 41.2 42.5 25.0 30.8	- - - 46.0 - 31.0 31.2			

වග අංක 12 දක්වෙන පරිදි,

- ප්‍රතිඵල අගයයන් අනුව විද්‍යා විෂය ධාරාව හැදුරු ගම්බද ගැහැනු සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීම, නගරබද ගැහැනු සිසුන්ට වඩා ප්‍රමාණාත්මක ව වැඩි ය. නගරබද/ගම්බද අනුව පිරිමි සිසුන්ට වඩා ගැහැනු සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීම වැඩි ය.
- වාණිජ විෂය ධාරාව හැදුරු සිසුන්ගෙන් ගැහැනු සිසුන්ට වඩා නගරබද හා ගම්බද පිරිමි සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ ප්‍රතිඵල අගය වැඩි ය.
- කලා විෂය ධාරාව හැදුරු සිසුන්ගෙන් නගරබද පිරිමි හා ගැහැනු සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ අගය ගම්බද සිසුන්ට වඩා වැඩි ය.

ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කය

- විද්‍යා විෂය හැදුරු ගම්බද ගැහැනු සිසුන්ගේ පැමිණීමේ ප්‍රතිඵල අගය, සෙසු සිසුන්ට වඩා වැඩි ය.
- වාණිජ විෂය හැදුරු ගම්බද ගැහැනු සිසුන්ගේ පැමිණීමේ ප්‍රතිඵල අගය, සෙසු සිසුන්ට වඩා වැඩි ය.
- කලා විෂය හැදුරු නගරබද පිරිමි සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ ප්‍රතිඵල අගය,

විෂය ධාරා 3 හැදැරූ සෙසු සිසුන්ට සාපේක්ෂ ව අඩු ය.

මහනුවර දිස්ත්‍රික්කය

- මහනුවර දිස්ත්‍රික්කයේ සිසුන්ගෙන් විං විෂය ධාරාව හැදැරූ සිසුන්, සෙසු විෂය ධාරා හැදැරූ දිජ්‍යෝග කාණ්ඩවලට වඩා වැඩියෙන් පාසල් පැමිණ ඇත.
- වාණිජ, පිරිමි සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීම අඩු ප්‍රතිශත අයක් දක්වා ඇත.
- පිරිමි හා ගැහැනු සිසුන් අතර පාසල් පැමිණීමේ ප්‍රමාණ විෂය ධාරා අනුව අනුකූලය වෙනස් ය.
- පිරිමි සිසුන් විං, කලා, වාණිජ වශයෙන් ද, ගැහැනු සිසුන් විං, වාණිජ්‍ය, කලා වශයෙන් ද පාසල් පැමිණීම වැඩි ප්‍රතිශත අයක් ගෙන ඇත.
- මහනුවර දිස්ත්‍රික්කයේ දෙමළ මාධ්‍ය සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ දත්ත අනුව විං විෂයය හැදැරූ ගම්බද පිරිමි සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ ප්‍රතිශත අය, සෙසු සිසුන් සියල්ලට ම වඩා ඉහළ ය. විං විෂය ධාරාවට අයත් නගරබද ගැහැනු සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීම, සෙසු සිසුන් සියල්ලට ම වඩා වැඩි ය.
- වාණිජ විෂය ධාරා හැදැරූ නගරබද පිරිමි සිසුන්ගේ හා ගම්බද ගැහැනු සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ ප්‍රතිශත අයය වැඩි ය.
- කලා විෂය ධාරාව හැදැරූ සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීම, නගරබද ගැහැනු සිසුන්ගේ ද, ගම්බද පිරිමි සිසුන්ගේ ද වැඩි අයක් ලබා ඇත.

පොලොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කය

- පොලොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කයේ සිංහල මාධ්‍ය සිසුන්ගේ අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීම
- විං විෂය ධාරාව හදාරන නගරබද පිරිමි හා ගැහැනු සිසුන් අතර 18.8% ක වෙනසක් ඇත. ගැහැනු සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීම පිරිමි සිසුන්ට වඩා අඩු ය.
 - ගම්බද පාසල්වල විං විෂය ධාරාව ඉගැන්වීමක් තැක.
 - වාණිජ විෂය ධාරාව හැදැරූ නගරබද පිරිමි හා ගැහැනු දෙපිරිසට එම ගම්බද සිසුන්ට වඩා පාසල් පැමිණීම වැඩි ය.
 - කලා විෂය ධාරාව හැදැරූ නගරබද / ගම්බද ගැහැනු සිසුන්ට වඩා පිරිමි සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ ප්‍රතිශත අයය වැඩි ය.
 - පිරිමි සිසුන්ට වඩා ගැහැනු සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීම, සියලු ම විෂය ක්ෂේත්‍රවලට අදාළ ව අඩු ය.

පොලොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කයේ විෂය ධාරා අනුව, දෙමළ මාධ්‍ය සිසුන්ගේ අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ දත්ත අනුව නගරබද සිසුන්ට වඩා ගම්බද පාසල්වල සිසුන්ගේ පැමිණීම වැඩි ය. විෂය ධාරා ඉගැන් වූ පාසල් අඩු බව ද අනාවරණය වී ඇත. (වග අංක 02)

ඒ. ඩී. ජේ. ගණසේකර

පරායේෂණ ප්‍රයෝග අංක 03

අ.පො.ස. (ල.පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටාවල පාසල් වර්ග (1AB/1C) නගරබද / ගම්බද බව අනුව හා දිස්ත්‍රික්ක තුළ ප්‍රමිතිර වගයෙන් වෙසෙහි වෙනසක් ඇත්තේ ද?

පාසල් වර්ග අනුව 1AB/1C හා නගරබද / ගම්බද පාසල් වර්ගවල පැමිණීමේ වෙසෙහි බව අනාවරණය කරන ලදී. මෙහි දී නාජා මාධ්‍යය තො සැලකේ. දිස්ත්‍රික්ක 4හි එකතුව සලකා ප්‍රතිශත වගයෙන් ලබා ගත් අනාවරණ පහත වග අංක 13 හි දක්වේ.

වග අංක 13 : දිස්ත්‍රික්ක එකතුව ප්‍රමිතිර වගයෙන් 1AB / 1C ගම්බද / නගරබද පාසල් පැමිණීම (ප්‍රතිශත)

පාදේශීය වෙනස	ප්‍රමිතිර	N	12 වන	13 වන	වෙනස ව්‍යුත්තික		
					ග්‍රෑනීය මුදල %	ග්‍රෑනීය %	%
1AB නගරබද	පිරිමි	244	79.3	36.6	42.4	57.8	
1AB නගරබද	ගැහැනු	242	75.4	35.3	40.1	55.3	
1AB ගම්බද	පිරිමි	66	66.9	30.8	36.1	35.3	
1AB ගම්බද	ගැහැනු	96	70.6	34.2	36.4	52.4	
1C නගරබද	පිරිමි	74	84.7	65.6	19.1	75.1	
1C නගරබද	ගැහැනු	82	71.4	32.6	38.8	52.0	
1C ගම්බද	පිරිමි	46	46.6	21.1	25.5	33.8	
1C ගම්බද	ගැහැනු	62	65.0	25.0	40.0	45.0	

වග අංක 13 අනුව

1C නගරබද පිරිමි 75.1ක වැඩි ම සාමාන්‍ය පැමිණීමක් වර්ෂ දෙකක් තුළ දී ඇති බව ද දිස්ත්‍රික්ක නිවැරදි යුතු වේ.

1C ගම්බද පිරිමි 33.8ක අවම සාමාන්‍ය පැමිණීම, වර්ෂ දෙකක් තුළ දී ඇති බව ද දිස්ත්‍රික්ක නිවැරදි යුතු වේ.

අ.පො.ස. (උ/පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටා පිළිබඳ අධ්‍යයනයක්

දිස්ත්‍රික්ක අනුව සැලකීමේ දී කොළඹ දිස්ත්‍රික්කය

- නගරබද පිරිමි සිපුන් 90කගේ 12 / 13 වන ග්‍රේණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනය (X) 49.8%කි.
- නගරබද ගැහැනු සිපුන් 96කගේ 12 / 13 වන ග්‍රේණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනය 49.8%කි.
- ගම්බද පිරිමි සිපුන් 24කගේ මධ්‍යනය 12 / 13 වන ග්‍රේණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනය 50.65%කි.
- ගම්බද ගැහැනු සිපුන් 24කගේ 12 / 13 වන ග්‍රේණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනය 59.7%කි.
- ගම්බද ගැහැනු සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීම, නගරබද සිපුන්ට හා ගම්බද පිරිමි සිපුන්ට වඩා වැඩි බව පළ වේ.

ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කය

- නගරබද පිරිමි සිපුන් 84කගේ 12 / 13 වන ග්‍රේණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනය 51.8%කි.
- නගරබද ගැහැනු සිපුන් 94ක ගේ 12 / 13 වන ග්‍රේණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනය 49.7%කි.
- ගම්බද පිරිමි සිපුන් 20කගේ 12 / 13 වන ග්‍රේණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනය 51.7%කි.
- ගම්බද ගැහැනු සිපුන් 22කගේ 12 / 13 වන ග්‍රේණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනය 76%කි.
- ගම්බද ගැහැනු සිපුන්ගේ පැමිණීම, නගරබද සිපුන්ට හා ගම්බද පිරිමි සිපුන්ට වඩා වැඩි බව පළ වේ.

මහනුවර දිස්ත්‍රික්කය (සිංහල මාධ්‍යය)

- නගරබද පිරිමි සිපුන් 96කගේ 12 / 13 වන ග්‍රේණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනය 54.6%කි.
- නගරබද ගැහැනු සිපුන් 90කගේ 12 / 13 වන ග්‍රේණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනය 58.9%කි.
- ගම්බද පිරිමි සිපුන් 28කගේ 12 / 13 වන ග්‍රේණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනය 54.9%කි.
- ගම්බද ගැහැනු සිපුන් 34කගේ 12 / 13 වන ග්‍රේණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනය 55.6%කි.
- මහනුවර දිස්ත්‍රික්කයේ අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ මධ්‍යනය ප්‍රතිශතය, 54.6% සිට 58.9% දක්වා ව්‍යාප්තියකි. සැලකිය යුතු වෙනසක් වීමාන තො වේ.

ඒ. ඩී. ඩේ. ගුණසේකර

මහනුවර දිස්ත්‍රික්කය (දෙමළ මාධ්‍යය)

- නගරබද පිරිමි සිපුන් 24කගේ 12 / 13 වන ගෞණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනායය 47.8%කි.
- නගරබද ගැහැනු සිපුන් 24කගේ 12 / 13 වන ගෞණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනායය 64.3%කි.
- ගම්බද පිරිමි සිපුන් 20කගේ 12 / 13 වන ගෞණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනායය 53.6%කි.
- ගම්බද ගැහැනු සිපුන් 24කගේ 12 / 13 වන ගෞණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනායය 53.2%කි.
- දෙමළ මාධ්‍ය නගරබද ගැහැනු සිපුන්ගේ පැමිණීමේ සාමාන්‍යය සෙපු ආයට වඩා වැඩි ය.

පොලොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කය

- නගරබද පිරිමි සිපුන් 18කගේ 12 / 13 වන ගෞණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනායය 49.5%කි.
- නගරබද ගැහැනු සිපුන් 16කගේ 12 / 13 වන ගෞණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනායය 50.6%කි.
- ගම්බද පිරිමි සිපුන් 10කගේ 12 / 13 වන ගෞණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනායය 48.8%කි.
- ගම්බද ගැහැනු සිපුන් 14කගේ 12 / 13 වන ගෞණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනායය 58.1%කි.
- නගරබද හා ගම්බද පිරිමි සිපුන්ට වඩා නගරබද ගම්බද ගැහැනු සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ ප්‍රතිශතය වැඩි ය.

පොලොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කය (දෙමළ මාධ්‍යය)

- නගරබද පිරිමි සිපුන් 10කගේ 12 / 13 වන ගෞණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනායය 38%කි.
- නගරබද ගැහැනු සිපුන් 08කගේ 12 / 13 වන ගෞණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනායය 37%කි.
- ගම්බද පිරිමි සිපුන් 08කගේ 12 / 13 වන ගෞණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනායය 41.1%කි.
- ගම්බද ගැහැනු සිපුන් 06කගේ 12 / 13 වන ගෞණිවල පැමිණීමේ මධ්‍යනායය 42%කි.
- නගරබද පිරිමි / ගැහැනු සිපුන්ට වඩා ගම්බද පිරිමි / ගැහැනු සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ ප්‍රතිශතය වැඩි ය.

දිස්ත්‍රික්ක (කොළඹ, ගම්පහ, මහනුවර, පොලොන්නරුව) අතර අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීම අඩු ය. අඩු ම පැමිණීම ඇත්තේ පොලොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කයේ දෙමළ මාධ්‍ය සිපුන්ගේ බව ප්‍රකට වේ.

අ.පො.ස. (උ/පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටා පිළිබඳ අධ්‍යයනයක්

පර්යේෂණ අංක 04

අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ ඉගෙනීම ලද හාජා මාධ්‍ය හා විෂය දාරා, පාසල් පැමිණීම සම්බන්ධ සිපුන්ගේ ආකල්පමය වෙනස කෙරේ බලපා ඇත්තේ ද?

පර්යේෂණ ප්‍රාතින් අංක 04 සිට ඉදිරියට දත්ත විග්‍රහය අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන් වෙත (සිංහල/දෙමළ) ඉදිරිපත් කරන ලද අයිතම 30කින් යුත්, ප්‍රශ්නාවලියට ලද ප්‍රතිචාර දත්ත ආශ්‍රිත ව ඉදිරිපත් කෙරේ. ප්‍රතිචාර දත්ත වගු අංක 14හි දැක්වේ.

- දුඩී සේ එකග නො වෙමි.
- එකග නො වෙමි.
- මධ්‍යස්ථා ය.
- එකග වෙමි.
- දුඩී සේ එකග වෙමි.

යන පංච විධ ක්‍රමයෙන් සිපුන් 445කගෙන් ලබා ගත් ප්‍රතිචාර නියැදියේ ප්‍රතිශතයක් ලෙස ගණනය කරන ලදී. තනි නියැදි කයිවරුග වෙශේසයා පරීක්ෂාව මගින් ද, උපත්තියැදි අතර වෙශේසයා බව ස්වාධීන නියැදි සඳහා වූ කයි වරුග පරීක්ෂාව මගින් ද කරන ලදී.

මුළුන් දක්වා ඇති පරිදි ආකල්ප විග්‍රහය පාසල් පැමිණීම සම්බන්ධ ක්ෂේත්‍ර 9ක් ආශ්‍රිත ව ප්‍රශ්නාවලිය සකස් කරන ලදුව එක් එක් ක්ෂේත්‍රයට අයත් ප්‍රශ්නවලට දුන් ප්‍රතිචාර වෙන් කොට ගෙන, දත්ත විග්‍රහය කරන ලදී.

ප්‍රශ්නාවලියෙන් කෙරෙන ආකල්ප පරීක්ෂාව ගැන ගැඹුරින් අනාවරණය කර ගැනීම සඳහා, සම්මුඛ සාකච්ඡා පැවත් වූ අතර ර්ව සහභාගි වූ නියැදිය වගු අංක 14 හි ඉදිරිපත් කෙරේ.

වගු අංක 14 : සම්මුඛ සාකච්ඡාවලට සහභාගි කර ගත හැකි වූ නියැදිය

වරුග	යෝජන	සහභාගි වූ	% ගණන
	සංඛ්‍යාව	සංඛ්‍යාව	
විද්‍යාල්පතිචරු	25	20	80%
පාසල් ගුරුවරු	60	52	86.6%
උපකාරක පන්තිවල			
ගුරුවරු	20	15	75%
දෙමාපියන්	40	31	77.5%

ಶ. ವಿ. ಲೇ. ಗಳಂಡೆಕರ

**ವರ್ತಾ ಅಂಕ 15 : ಸಮಕ್ಕೆ ಕಿಷಣ ನಿಯಾಯ N = 445 ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೆ ಅಡಿನಾ ದೀ
ಅಧಿ ಆಹಾರ ಪ್ರತಿಬಾರ ಶಿಕ್ಷಣ**

ಅಂಕ	ದೇಂಂಲ 62			ಸಿಂಹಲ 383			ಶಿಕ್ಷಣ (ಸಿಂಹಲ/ದೇಂಂಲ)		
	ಶ.ನೆಂ	ಂ.	ಶ. ವಿ	ಶ.ನೆಂ	ಂ.	ಶ. ವಿ	ಶ.ನೆಂ	ಂ.	ಶ. ವಿ.
1	16	11	35	50	118	215	66	129	250
2	09	11	42	5-3	81	248	62	92	290
3	04	03	55	11	35	337	15	35	392
4	-	04	58	97	89	197	97	93	255
5	13	10	39	38	73	272	51	83	311
6	07	09	47	80	63	239-3	81	70	286
7	15	12	35	125	108	150	140	120	185
8	07	09	46	52	68	263	59	77	309
9	02	10	50	159	55	169	161	65	219
10	04	06	52	111	76	188	115	82	240
11	-	08	54	254	75	54	254	83	108
12	11	10	41	39	59	285	50	69	326
13	10	17	35	54	64	265	64	81	300
14	04	13	45	38	46	299	42	59	344
15	28	07	27	176	107	100	204	114	127
16	18	12	32	137	130	116	154	142	149
17	10	20	29	86	139	148-10	96	159	177
18	12	08	42	39	63	281	51	71	323
19	09	09	40	82	77	212	91	86	252
20	20	07	35	153	120	95	73	127	130
21	17	18	27	109	67	207	126	85	234
22	27	19	16	135	134	114	162	153	130
23	21	16	25	154	57	172	175	73	197
24	07	23	28	175	110	88	182	143	116
25	05	22	35	113	86	184	118	108	219
26	10	21	28	176	81	115-11	186	102	143
27	21	21	20	175	68	134	196	89	154
28	48	02	12	328	26	29	376	28	41
29	15	10	37	28	44	311	33	54	148
30	41	05	16	169	129	57	210	134	73

අ.පො.ස. (උ/පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටා පිළිබඳ අධ්‍යයනයක්

වග අංක 16 : අ.පො.ස (උ/පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීම සම්බන්ධ ව ආකළුප ප්‍රතිචාරවල වෙසෙසිනා

සිංහල/දෙමළ මාධ්‍ය වගයෙන් විෂය ධාරා අතර (විෝ,වාණිජ,කලා) χ^2 පරික්ෂාව අනුව

අධිතම අයන්වන විව්ලය අංක	සිංහල මාධ්‍ය	**	දෙමළ මාධ්‍යය	**
පාසල්	1	2.367	P0.05	15.69 +
පැමිණීම	7	34.05	+ 5.087	0.05
	13	3.34	0.01 10.53	0.01
	15	37.20	+ 12.06	+
	20	27.78	+ 14.53	0.05
	24	14.61	+ 6.42	0.05
විෂය	8	34.15	+ 7.381	0.05
නිරදේශය	19	21.91	+ 3.02	0.05
	27	37.63	+ 0.077	0.05
විභාග	6	31.94	+ 2.494	0.05
අවශ්‍ය	9	37.05	+ 6.91	0.05
ආපසන්න	17	40.29	+ 4.442	0.05
ප්‍රතිඵත	26	22.23	+ 1.959	0.05
	30	119.62	+ 1.93	0.05
පාසල්	3	15.21	+ 2.02	0.05
ගුරුවරු	5	16.95	+ 2.96	0.05
	11	11.45	0.01 1.64	10.05
උපකාරක පන්ති	14	89.07	+ 2.36	0.05
ගුරුවරු	16	19.74	+ 2.285	0.05
	18	48.96	+ 14.16	+
	22	45.25	+ 15.54	+
	29	14.005	+ 2.731	0.05
විද්‍යාල්පති	12	23.4	+ 1.492	0.05
භූමිකාව	28	14.52	+ 1.057	0.05
දෙමාපිය බලපෑම	23	9.08	0.05 0.91	0.05
සම වයස් වරුද්ධ	10	13.598	+ 1.233	0.05
ලිංගික බලපෑම	25	16.57	+ 1.29	0.05
අනාගත	2	4.53	0.5 1.601	0.05
අනිලාඡ	4	55.73	+ 0.783	0.05
	21	6.96	0.5 0.613	0.05

සුවලන අංක 04 ට අදාළ ව + වෙනස වෙසෙසි ලෙස දුරස්ථා ය.

සුවලන අංක 04 ට අදාළ ව වෙසෙසි වෙනසක් නැති සීමාවන්

**P<0.01, P<0.05
සීමා 0.05 = 949

ඒ. ඩී. එස්. ගුණසේකර

$$0.01 = 13.3$$

ඉහත පිරිස සමග පවත්වන ලද සම්මුඛ සාකච්ඡාවලින් ලද තොරතුරු සමග ප්‍රශ්නාවලියෙන් ලද ආකල්ප අනාවරණය, එක් එක් අයිතමයට ලද ප්‍රතිචාර සමග ගුණාත්මක ව විශ්ලේෂණය කරන ලදී.

සිසුන්ගේ ප්‍රතිචාර, දැඩි සේ එකග නො වෙමි, සහ එකග නො වෙමි එක් සෙසලයකටත් මධ්‍යස්ථානය එක් සෙසලයකටත්, එකග වෙමි. දැඩිසේ එකග වෙමි. සිසු ප්‍රතිචාර එකතු සිංහල/දෙමළ වග අංක 15හි දක්වේ. වියා, වාණිජ, කළා විෂය ධාරා ඉගෙනීම ලද සිසුන් අතර ආකල්ප අනාවරණය සම්බන්ධ පරීක්ෂාවන් ලද ප්‍රතිඵල අතර වෙසෙසිනා වග අංක 16හි දක්වා ඇත. එක් එක් අයිතම සම්බන්ධ ව ප්‍රතිචාරවල වෙසෙසිනා අනුව සිසුන්ගේ ආකල්ප අනාවරණය වී ඇත. සිසු ප්‍රතිචාර අනුව

අයිතම අංක 01 - පාසලේ ඉගැන්වීම ප්‍රමාණවත් බව

අංක 13 - පෙරාදු සාමාන්‍ය දැනුම ප්‍රශ්න පත්‍රයට පිළිතුරු ලිඛීමට පාසල් ප්‍රස්තකාලයෙන් ලැබෙන දැනුම ප්‍රමාණවත් බව යන ප්‍රකාශයනට සිසුන් එකග වී ඇත.

පාසල් පැමිණීමට අදාළ ආකල්පවලින් සිංහල මාධ්‍ය සිසුන් එකග නො වූ ආකල්ප පහත දක්වේ.

- නිල ඇශ්‍රම් ආදි සුබසාධක කටයුතු පාසල් පැමිණීමට බලපෑමක් වන බව.
- පාසලේ විෂය බාහිර කටයුතු නිසා කාලය අපතේ යන බැවින් දිනපතා පාසල් නොයන බව.
- අ.පො.ස. (උ.පොල) පන්තිවලට පාසලේ දී මුදල් ගෙවා ඉගෙනීමට එකග වන බව.
- 80%ක් පාසල් පැමිණීම ඉල්පුම පත්‍ර යැවීමට අවශ්‍යතාවක් විය යුතු බව - ආදිය ටේ.

පර්යේෂණ ප්‍රශ්න අංක 05

අ.පො.ස. (උ.පොල) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටා කෙරේ එම සිසුන්ට ඉගන්වන පාසල් / උපකාරක පන්ති ගුරුවරුන්ගේ හා විදුහල්පතිවරුන්ගේ බලපෑමක් ඇත්තේ ද?

පාසල් පැමිණීමේ විවිධ රටා ඇති කිරීම කෙරේ ගුරුවරුන් හා විදුහල්පතිවරුන්ගේ බලපෑම පිළිබඳ ආකල්ප අනාවරණය කර ගැනීමට ප්‍රශ්නාවලියේ ප්‍රශ්න 11ක් වෙන් කර තිබේ.

පාසල් ගුරුවරුන් සම්බන්ධ ව තිබූ එක් ප්‍රකාශයකට නියදියේ සිංහල මාධ්‍ය සිසුන් එකග වී එය,

- “පන්තියේ උගන්වන ගුරුවරු විෂය නිරදේශ, උපකාරක පන්තියේ දී සම්පූර්ණ කරන බව” සඳහන් ප්‍රකාශයට පමණි.
- එකග නො වූ ආකල්ප :
- විෂයයන් උගන්වන ගුරුවරුන් හැමදාම පාසල් පැමිණ හොඳින් උගන්වන බව.
- පන්තියේ දී විෂය කරුණු උගන්වන අනුමාන ප්‍රශ්න සාකච්ඡා කර පිළිතුරු පන්තියේ දී ලියවන බව.
- උපකාරක පන්තිවල දී යළි දැනුම තහවුරු කර ගැනීමට හැකි බව.
- උපකාරක පන්ති ගුරුවරුන් පාසල් ගුරුවරුන්ට වඩා විෂය කරුණු උගන්වන බව.
- පාසල් වේලාව තුළ උපකාරක පන්ති පැවැත්වීම නිසා පාසල් දී ඉගෙනීම අපහසු බව.
- පාසල් ගුරුවරුන්ට ස්ථාන මාරු අතරමග ලැබෙන බැවින් උපකාරක පන්තිවලින් උගන්තා සපුරා ගන්නා බව.
- දිනපතා පාසල් පැමිණ සති අන්තයේ පමණක් උපකාරක පන්තිවලට සහභාගී වන බව.
- 80%ක් පාසල් පැමිණීම සම්පූර්ණ නො කළ විට විභාගයට පෙනී සිටීමට අවසර නො දෙන බව.
- නම් පොත ලකුණු කිරීමෙන් පසු පාසලින් පිට වී උපකාරක පන්තිවලට යාමට පාසලන් අවහිරතාවක් නැති බව - ආදියයි.

පර්යේෂණ ප්‍රශ්න අංක 06

අ.පො.ස. (ල.පෙළ) සිපුන්ගේ පැමිණීමේ රටා කෙරේ එම සිපුන්ගේ දෙමාපියන් ගේ, සම්වයස්කයින්ගේ හා විරැද්ධ ලිංගිකයන්ගේ බලපැමක් වේ ද?

දෙමාපියන්ගේ සිපු දරුවන්ගේ පාසල් පැමිණීමට වඩා කෙසේ හෝ විභාගය සමත් වීමට බලපැමි කරන බවට විෂය ධාරා 3 සිපුන් එකගතාවක් පළ කර ඇත. එය $P < 0.05$ මට්ටමේ වෙශස්ස එකග බවකි. සිංහල මාධ්‍ය සිපුන් උපකාරක පන්ති සඛ්‍යතා 100%ක් ම සහභාගී වන බවත්, සාමාන්‍යයෙන් සතියට පැය 15-21ක් අතර ප්‍රමාණයක් ගත කරන බවත්, නගරබද සිපුන්ගේ සහභාගිත්වය ගම්බද සිපුන්ට වැඩි බවත් එලිදරව් විය. උපකාරක පන්ති පදනා ගත කළ කාලය ප්‍රශ්නාවලිය මගින් අනාවරණය කර ගත හැකි විය. ඒ අනුව සිපු ආකල්පවල පැතිකඩික් හෙළිදරව් වේ. ඉහත පර්යේෂණ ප්‍රශ්නයට අදාළ දෙමළ මාධ්‍ය සිපුන් 30.6%ක් උපකාරක පන්ති නො යති. එකග නො වූ ආකල්ප පහත දැක්වේ.

- මිතුරන් හා ප්‍රිතියෙන් ඉගෙනීමට හැකි නිසා පොරුෂ සිවර්ධනය කර ගැනීමට පාසල් යන බව.
- නීදහසේ මිතුරු මිතුරි සම්බන්ධකම් පවත්වා ගත හැකි නිසා උපකාරක පන්ති යන බව ආදිය සි.

ඒ. ඩී. ඩේ. ගුණසේකර

පර්යේෂණ ප්‍රශ්න අංක 07

අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටා කෙරෙහි ජාතික අධ්‍යාපන ප්‍රතිපත්තිවල බලපැමක් වේ ද?

වතුලේඛවල 80%ක පැමිණීම, විභාග අවශ්‍යතාවක් ලෙස පාසල්වලට දන්වා ඇත. එහෙත් කොළඹ, ගම්පහ, මහනුවර, පොලොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කවල වර්ෂ 2ක (හෙවත් මාස 23) පැමිණීමේ සාමාන්‍ය අනුව සිසුන් 890කගෙන් සිසුන් 36ක් දිනපතා ම පාසල් පැමිණ ඇත. සෙසු අය දිනපතා ම පාසල් පැමිණ නැත.

දිස්ත්‍රික්ක 4හි පාසල් 56හි සිසුන් ඉහත අවශ්‍යතාව 100%ක් ම සපුරා නැත.

වතුලේඛවල 80% පැමිණීම ගැන විද්‍යාල්පතිවරුන්ට අවධානය යොමු කළ යුතු බව දන්වා ඇතත්, එම අවශ්‍යතාව සම්පූර්ණ නො කළ විට දිය යුතු දැඩුවම් නැත. විනයානුකුල පියවර ගැනීමට අවස්ථාවක් නැත. වර්තමානයේ සියලු ම ප්‍රශ්නවල දී මානව හිමිකම් ලබා ගැනීම සඳහා නීතිමය පියවර ගන්නා අවස්ථා බහුල ය. පාසල් නො පැමිණීමට හේතු සාධක ඉවත් කරලීමේ ජාතික පිළිවෙතක් ශ්‍රී ලංකා ජාතික සමාජය තුළ සැලසුම්සහගත ව ක්‍රියාත්මක වීම වහා ම ඇරිඹිය යුතු බවට අදහස් සම්මුඛ සාකච්ඡාවල දී පළ වී ඇත.

පර්යේෂණ ප්‍රශ්න අංක 08

අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ පාසල් පැමිණීම, නගා සිටුවීම සඳහා ගත හැකි පියවර මොනවා ද?

සිසුන් $N = 890$ කගේ පැමිණීමේ සාමාන්‍ය සංඛ්‍යාවල එකතුව ප්‍රතිශත වශයෙන් සැලකීමේ දී, 88.2% සිට 2.4% දක්වා අඩු වී ඇත. සිසුන් සංඛ්‍යා වශයෙන් සැලකු විට උපරිමය $N = 785/890$ සිට අවමය $N = 15/890$ දක්වා අඩු විමකි.

දෙමළ මාධ්‍ය පාසල්වල මුස්ලිම් ගැහැනු ලමෝ උපකාරක පන්ති නො යති. සිසුන්ගේ අනාගත අනිලාජවලට ගැලපෙන පරිදි අධ්‍යාපන ප්‍රතිපත්ති සකස් කළ යුතු බව යෝජනා විය. ප්‍රශ්නාවලියෙන් ලද ආකල්ප අනාවරණ අනුව,

- හැමදා ම පාසල් යා යුතු බව සිසුනු පිළිගනිති.
- කුමන අන්දමින් හෝ Z ලකුණ වැඩි කරගෙන විශ්වවිෂාලයකට

ප්‍රවේශ වීම ගැන එකගතාවක් නැත. අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සමත් වූ පසු වඩා හොඳ අනාගතයක් සඳහා නව මං ඇති කිරීමට වැඩි එකගතාවක් ඇත.

- විශ්ව විශ්වවල මෙන් ම පිළිගත් ආයතන අවස්ථා සම්පාදනය වැඩි කිරීම සඳහා නව ප්‍රතිපත්ති සකස් කළ යුතු ය.

පරේයේෂණ අනාවරණ

- අ.පො.ස. (ල.පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීමේ රටා ගැන මෙහෙයවන ලද මෙම පරේයේෂණ ආයුත ව පහත දැක්වෙන අනාවරණ ඉදිරිපත් කළ හැකි ය.
- 12 වන ගෞණීයට වඩා 13 වන ගෞණීයේ පාසල් පැමිණීම, පුමිතිර බව, විෂය ධාරා, පාසල් විරෝ, නගරබදු/ගමබද බව දුෂ්කර හා තො වන දිස්ත්‍රික්ක, භාජා මාධ්‍ය යන සැම විව්‍යුත්‍යකට ම අනුව අඩු ය.
 - අ.පො.ස. (ල.පෙළ) විභාගයට ආසන්න වෙත් ම පැමිණීම ගුනා දක්වා අඩු වේ.
 - අ.පො.ස. (ල.පෙළ) විභාගයට ඉල්ලුම් පත්‍ර යැවීමට පෙර 80%ක් පැමිණීම අනිවාර්ය නමුදු, එම අවශ්‍යතාව සම්පූර්ණ කර තිබුණේ සිපුන්ගෙන් 28%ක් පමණි.
 - දිස්ත්‍රික්ක අනුව 12 හා 13 වන ගෞණීවල පැමිණීමේ සාමාන්‍යයේ ප්‍රතිශත විවිධ වේ. කොළඹ 53%කි. මහනුවර 56.26%කි. ගම්පහ 66.6%කි. පොලොන්නරුව 39.92%කි.
 - නගරබදු සිපුන්ගේ පැමිණීම, ගම්බද සිපුන්ට වඩා 17.88%කින් වැඩි ය.
 - 1 AB පාසල්වල පැමිණීමේ සාමාන්‍ය 1C පාසල්වලට වඩා 5.7%කින් වැඩි ය.
 - නගරබදු 1 AB/ 1C පාසල්වල සිපුන්ගේ පැමිණීම ගම්බද 1 AB/1C පාසල්වල සිපුන්ට වඩා වැඩි ය.
 - 12 වන ගෞණීයේ වාණිජ සිපුන් ද, 13 වන ගෞණීයේ විං සිපුන් ද පාසල් පැමිණීම කළා විෂය ධාරාවල සිපුන්ට වඩා වැඩි ය.
 - ගැහැනු සිපුන්ගේ පැමිණීම පිරිමි සිපුන්ට වඩා 11.1%කින් වැඩි ය.
 - සිංහල මාධ්‍ය සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීම දෙමළ මාධ්‍ය සිපුන්ට වඩා 13.8%කින් වැඩි ය.
 - සිංහල මාධ්‍ය සිපුන් 100%ක් උපකාරක පන්තිවල ඉගෙනුම ලබති.
 - දෙමළ මාධ්‍ය සිපුන්ගෙන් 67%ක් උපකාරක පන්තිවල ඉගෙනුම ලබති.

සම්මුඛ සාකච්ඡාවලින් ලද අනාවරණ අනුව ප්‍රශ්නාවලියේ ප්‍රතිචාර තහවුරු වී ඇත. සම්මුඛ සාකච්ඡා හා නිදහස් අදහස් ප්‍රතිචාර ගළපමින් පහත දැක්වෙන යෝජනා අ.පො.ස. (ල.පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීම වැඩි කිරීමේ ප්‍රයත්තයක් ගැනීම් වස් ඉදිරිපත් කළ හැකි ය. පාසල් පැමිණීම අඩු වීමට බලපැවේ යැ සි අනුමාන කළ හැකි හේතු සාධක ආකල්ප ප්‍රතිචාර හා සම්මුඛ සාකච්ඡාවලින් තහවුරු විය. එම නිසා පහත යෝජනා ඉදිරිපත් කෙරේ.

යෝජනා

අ.පො.ස. (ල.පෙළ) සිපුන්ගේ පාසල් පැමිණීම ඉතා අඩු බව අනාවරණය වී ඇති බැවින් වර්තමාන පරේයේෂණ හා නිගමන ආයුත ව පහත සඳහන් යෝජනා ඉදිරිපත් විය.

- අ.පො.ස. (ල.පෙළ) පන්තිවල දි ඉගෙන ගත යුතු විෂය ධාරා තොරා දීමටත්, ජීවිතයේ ගැටුලුකාරී තන් විසඳා දීමටත් පාසල තුළ සුහද මාර්ගෝපදේශ හා උපදේශන සේවාවක් ඇති කළ යුතු ය.

- අතිරේක ඉගැන්වීම් කෙරෙහි යැපිම හා පාසල් ගුරුවරුන් ගැන ඇති නොසැහීම පාසල් නො පැමිණීමට බලපා ඇති හෙයින්, ගුරුවරුන් විසින් සිසුන්ගේ පැමිණීම වැඩි කිරීමේ ක්‍රමවේද ක්‍රියාත්මක කළ යුතු ය.
- අ.පො.ස. (උ.පෙළ) විෂය ධාරාවල විෂය නිර්දේශ කාලීන අවශ්‍යතා මත සංගේධනය කළ යුතු අතර, අවශ්‍ය පෙළ පොත්, ගුරු අත්පොත්, අතිරේක කියවීම් පොත් වැඩියෙන් මූල්‍යය කළ යුතු ය.
- අ.පො.ස. (උ.පෙළ) විභාගයේ ඉලක්කය, විශ්ව විෂාල ප්‍රවේශය පමණක් නො වන සේ, වෙනත් තාක්ෂණ පායමාලා උසස් අධ්‍යාපනය ක්‍රියාත්මක හැකි පරිදි විෂය මාලාව විවිධාගිකරණය කිරීම මෙන් ම විශ්වීය ප්‍රවේශ සඳහා පායමාලා හඳුන්වා දිය යුතු ය.
- විෂාල විෂයයට මෙන් ම සෙසු විෂය ධාරාවලට ප්‍රායෝගික ක්‍රියාකාරකම් එකතු කොට, ලකුණු එකතු කළ යුතු ය.
- ඉංග්‍රීසි විෂය පාසල්වල ඉගැන්වීමට හැකි වන පරිදි උපාධි ලබා ගැනීමේ අවස්ථා දේශීය හා විදේශීය වශයෙන් ලබා දීම හා අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන් වෙත විවිධ විෂය ක්ෂේත්‍රවල පෙළ පොත් ලබා දීම වැඩි කළ යුතු ය.
- අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ කාධික, මානසික අවශ්‍යතා මානව දායාවෙන් යුතු ව අවබෝධ කිරීමේ ක්‍රමවේද පාසල් ගුරුවරුන් තුළ ඇති කිරීම හා ඒවා පාසල් තුළ ක්‍රියාත්මක කිරීම ද ආරම්භ කළ යුතු ය.
- ඕහෝ නාමලේඛන යාවත්කාලීන ව සම්පූර්ණ කිරීම ගුරු වෘත්තියේ කොටසක් නිසා ඒ සම්බන්ධ ව අධික්ෂණ ක්‍රමවේදයක් ක්‍රියාත්මක කළ යුතු ය.
විෂය සමාගම් සැලසුම වැඩි කිරීමෙන් පාසල් පැමිණීමට මැලි වන බැවින් තෙවරාගත හැකි ක්‍රියාකාරකම් 2/3ක් පමණක් සිසුන් වෙත පැවරිය යුතු ය.
- නගරබද මෙන් ම ගම්බද පාසල්වලට විෂාගාර පහසුකම් අවශ්‍ය සම්පත්/ හෝතික/මානව සැපයීම සමාන විය යුතු ය.
- දෙමාපියන් තම අ.පො.ස. (උ.පෙළ) දරුවන් ගැන මිට වඩා සෞයා බැලීමට හා ආරක්ෂා කිරීමට හැකි ලෙස පාසල හා දෙමාපියන් අතර සමාජ සම්බන්ධතා පුළුල් කළ යුතු ය.
- දෙමළ මාධ්‍ය හා ගම්බද පාසල්වල ගුරු උගානතා අවම කිරීම සඳහා 1AB/1C පාසල්වල සැම විෂය ධාරාවක් ම ඉගැන්වීම වෙනුවට එක් එක් විෂය ධාරා ඉගැන්වීමට පාසල් වෙන් කර අවශ්‍ය සම්පත් සැපයීය යුතු ය.
- විෂය ප්‍රවීණතාව රහිත වෘත්තිකභාවය නැති, විනය විරෝධී කටයුතු සිදු වන ප්‍රයෝග ඉගැන්වීම් ක්‍රමවේද රහිත, පෙළද්‍රික ආයතන (රියුජන්) ගැන අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය සෞයා බැලීය යුතු ය.

ආක්‍රිතයන්

1. බිසෝ මැණිකේ, එච්. එම්., (1995) අ.පො.ස. (උ/පෙළ) සිසුන්ගේ අනාගත අනිලාජ හා සමාජ ආර්ථික පසුවීම, ගාස්තුපත් නිබන්ධනය, අප්‍රකාශන, පේරාදෙණිය විශ්ව විංලය,
2. ද, සිල්වා, ආරියදාස, (1994) ශ්‍රී ලංකාවේ විශුහන් ක්‍රමයේ වර්තමාන තත්ත්වය, ආර්ථික විමසුම, මැයි / ජූනි - පිටුව 4 - 12.
3. ද, සිල්වා, ඩ්බ්. ඒ. ගුණවර්ධන, වන්දා ජයවිර, ස්වර්ණ, පෙරේරා, ලාං රුපසිංහ, එස්. විජේතුංග, ස්වර්ණ, (1991) අනිරේක පාසල් උපදෙස් සමාජ සාධාරණත්වය සහ අධ්‍යාපනයේ ගුණාත්මක හාටය. අධි.වී.අංත්.සී. 1991 ආර්ථික විමසුම, මැයි / ජූනි, 1994.
4. කොචිත්වක්කු, ගොචිවින්, (1992) ශ්‍රී ලංකාවේ රජයේ පාසල්හි 13 වසරේ සිංහල මාධ්‍ය ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන් මුදල් ගෙවා පෙළද්‍රලික පන්තිවල අධ්‍යාපන ලැබීම, සිසුන්, විද්‍යාල්පතිවරුන්, එම ගුරුවරුන්, දෙමාපියන්, අධ්‍යාපනාදුයන් විසින් විධිමත් පාසල් අධ්‍යාපනයට සාපේක්ෂ ව සංඛ්‍යානනය කරන ආකාරය පිළිබඳ අධ්‍යයනයක්, ජා.අ.ඇ. මහරගම.
5. මංවනායක, අතුල හා නානායක්කාර, (1986) යු.එල්.එස්., ශ්‍රී ලංකාවේ රජයේ ද්විතීයික පාසල් සිසුන් විශුහන් ගැනීම පිළිබඳ විමසිමක්, විෂය මාලා සංවර්ධන මධ්‍යස්ථානය, කොළඹ.
6. රණසිංහ, ඩ්බ්.කේ., (1999) තෝරාගත් 1AB පාසල්වල අ.පො.ස. (උ/පෙළ) පන්තිවල සිසුන් පාසලට ඇති සහභාගිත්වය ක්‍රමයෙන් අඩුවෙමින් පැවතීමේ ගැටුව පිළිබඳ අධ්‍යයනයක් (බස්නාහිර පළාත තුළ උසස් පෙළ පන්ති 04ක් ඇසුරෙන්), උපාධි අධ්‍යාපන ඩිප්ලෝමා කළමනාකරණ පාසුමාලාව, ජා.අ.ඇ. මහරගම.
7. රුම්ක්වැල්ලේ, එල්.එම්.කේ., (1995) විභාග අවධාරණය කෙරෙන අධ්‍යාපනය, ශ්‍රී ලංකාවේ පාසල් සිසුන්ගේ පොරුෂ වර්ධනය කෙරෙහි බලපා ඇති ආකාරය පිළිබඳ අධ්‍යයනයක්, (පරායේෂණ ප්‍රදාන) අ.පර්.දෙපා. ජා.අ.ඇ. මහරගම.
8. මහ බැංකු වාර්තාව, 2005
9. මානව සංවර්ධනය සඳහා අධ්‍යාපනයේ ඉදිරි දැක්ම (අධ්‍යාපන කොමිෂන් සහා සමාලෝචන වාර්තාව, 2003 දෙසැ.)
10. Hurlock E.B., (1995) Adolescent Development, Mc. Crow Hill, New York.
11. Hemachandra, H.L., (1982) Growing phenomena of tuition classes, the perceived reasons and some Latent social Factors, In Sri Lanka Journal of Social Science Vol. 5 No. 2. Naresa: Dec.
12. Pararajasingham, G.A. (1980) Study of the growth and development of private turorie's in the city of Jaffna. A dissertation submitted in per time Tulltillment of the requirements for the degree of M.Phil (Ed). Un. of delhi, July, 1980 (Unpublished).

ප්‍රත්‍යවේක්ෂණ ව්‍යවහාරවල වැදගත්කම හා ල් පිළිබඳ ගුරුවරුන්ගේ සංජානන

සරත් පෙරේරා

සාරාංශය

උපාධියාරී ගුරුවරුන්ගේ වෘත්තීය පූහුණු අවශ්‍යතාව සපුරා ලනු පිළිස වූ පශ්චාද් උපාධි අධ්‍යාපන ඩිප්ලෝමා පාඨමාලාව ශ්‍රී ලංකික ගුරුවරයා අත්‍යවශ්‍ය මූලික නිපුණතාවලින් සන්නද්ධ කරනු පිළිස සංවිධානය කෙරිණි. ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්ව විද්‍යාලය, දුරස්ථ අධ්‍යාපන ආයතනයක් ලෙස එහි පශ්චාද් උපාධි අධ්‍යාපන ඩිප්ප්ලෝමා පාඨමාලාව හඳාරන සිසුන්, සාම්ප්‍රදායික විශ්ව විද්‍යාලවල මෙම පාඨමාලාව හඳාරන ගුරු සිසුන්ට සාලේක්ෂ ව සම්මුඛ ව හමුවන්නේ අඩු වාර ගණනක දී ය. එබැවින් සිය වෘත්තීය සාම්ප්‍රදායික ලා ඔවුන්ට ස්වක්හුදීය කුම්යක අවශ්‍යතාව දැඩි ය. එම තිසා ඩිප්ප්ලෝමා පාඨමාලාවේ දී ගුරු අධ්‍යාපනය සඳහා සැලකිල්ලට ගත යුතු එක් වැදගත් ක්ෂේත්‍රයක් වන ප්‍රත්‍යවේක්ෂණ ව්‍යවහාර පිළිබඳ ව සෞයා බැලීම පෙරදැරී ව ප්‍රත්‍යවේක්ෂණය හා එහි ඇති වැදගත්කම කුමක් දැයි හඳුනා ගැනීම, ප්‍රත්‍යවේක්ෂණ ව්‍යවහාරවල ස්වහාවය අනාවරණය කර ගැනීම හා ප්‍රත්‍යවේක්ෂණ හාවිතයේ ඇති වැදගත්කම පිළිබඳ ගුරු සංජානන අනාවරණය කර ගැනීමේ අරමුණීන් අධ්‍යාපනය දියත් කරන ලදී.

2007/2008 අධ්‍යාපන වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්ව විද්‍යාලයේ පශ්චාද් උපාධි අධ්‍යාපන ඩිප්ප්ලෝමා පාඨමාලාව හැඳුරීම සඳහා ලියාපදිංචි වූ 2433ක් වූ ගුරු සංගණනයෙන් කුරුණැගෙල මධ්‍යස්ථානය සඳහා ලියාපදිංචි 288ක් වූ ගුරු සිසුන් අතුරින් 30 දෙනකු සහේතුක නීයැදිකරණයෙන් තෝරා ගන්නා ලදී. අධ්‍යාපනය මාස තුනකට සීමා විය. නීරික්ෂණය, සම්මුඛ සාකච්ඡා හා ප්‍රස්ථකාල පොත් පරිගිලනයෙන් දත්ත රස් කළ අතර, දත්ත විශ්ලේෂණය සඳහා ගණන්මක දත්ත විශ්ලේෂණ කුම හාවිත කරන ලදී.

තියදිනේ සියලු ම දෙනා ප්‍රත්‍යවේක්ෂණ ව්‍යවහාර යනු කුමක් දැයි යන්න හඳුනා ගෙන නො තිබීම, ලියන ලද ප්‍රත්‍යවේක්ෂණ වාර්තා වගන්ති එකකට හෝ දෙකකට සීමා වීම, ඒවා ගුරු කේන්දුදීය දැඡ්ටිකොෂයෙන් ලියා තිබීම හා ලසු ප්‍රකාශන වීම පර්යේෂණ අනාවරණයේ වෙති. ප්‍රත්‍යවේක්ෂණ ව්‍යවහාර පිළිබඳ ස්විඹුනක බව ගුරු සිසුන් තුළ වර්ධනය කිරීම, විවිධ ප්‍රත්‍යවේක්ෂණ ව්‍යවහාර පිළිබඳ කුසලතා සංවර්ධනය හා ගුරු පූහුණු වැඩසටහන්වල ප්‍රත්‍යවේක්ෂණ ව්‍යවහාර පාඨමාලාවක් ලෙස හෝ පාඨමාලා අංශයක් ලෙස හඳුන්වා දීම පර්යේෂණයෙන් කෙරෙන යෝජනා වේ.

භැඳීන්වීම

ශ්‍රී ලංකික අධ්‍යාපන ක්ෂේත්‍රයේ පවතින බොහෝමයක් ගැටලු ලියලා යන ස්වභාවයක් පෙන්වන අතර එහිලා ශ්‍රී ලංකික ගුරුවරයාගේ කාර්යභාරයේ ඇති වැදගත්කම පූඩා දැක්වෙන කතිකාවත්, සංචාර, විවරණ මෙනෙකැයි නිම කළ නො හැකි තරම් ය. එවැනි අවස්ථාවල දී ගුරුවරයා යම් යම් එහෙත් දැඩි බන්ධනවලින් ද නිලධාරිවාදයේ ද ගුහනයෙන් තෙරපවමින් අධ්‍යාපන පද්ධතියේ පවත්නා ගැටලුවලට යම්බදු සහනයක් ලබා ගැනීමට දිරි දරනා ස්වරූපයක් විද්‍යාමාන වේ. ඒ බව ගුරුවරුන්ට බැණ වැදීම්, දේශාරෝපණ අඩංගු ප්‍රසිද්ධ කතිකාවත් සාක්ෂි දරයි. එහෙත් ගුරුවරයාට බැණ වැදී හෝ තරවට කිරීමෙන් ගුණාත්මක සේවයක් ලබා ගැනීම උගහට ය. සාර්ථක ගාස්ත්‍රිය සේවාවක් ලබා ගැනීමට ඔවුන් ගාස්ත්‍රිය කුසලතාවලින් සහ්තාන්දා කිරීම අවශ්‍ය ය.

ගුරු ජනගහනය පැමිණිලි කරන ගුරුවරුන්, පැහැදිලි කරන ගුරුවරුන් හා අනුපාණ කරන ගුරුවරුන් ලෙසින් ත්‍රිකොට්ඨාසයකින් යුත්ත ය. (අනුකෝරුල, 2007). වෙනත් ව්‍යුහයකින් කිවහොත් ගුරු ජනගහනය දිනාත්මක හා සාණාත්මක ගුරුවරුන් වශයෙන් දෙවැදැරුම් වේ. මින් සාණාත්මක ගුරුවරුන්ගෙන් සිදු වන හානිය ඔවුන්ට මෙන් ම ඔවුන් ඇසුරු කරන ගුරු සිසු සැමට ම අහිතකර ය. ඔවුනු පහත සඳහන් ලක්ෂණයන්ගෙන් සම්න්වීත ය.

- ❖ අනුපාණ කරනු වෙනුවට නීරස ඉගැන්වීම,
- ❖ වෘත්තියේ පහළ ම තලයේ නැවති සිටීම,
- ❖ රැකියාව නාමික ව දැරීම, හා
- ❖ තිරතුරු වෙනස්කම් හා නවීකරණ සැමකට ම එරෙහි ව යාම.

මෙවැනි ගුරුවරුන්ගෙන් සිසුන්ට හා අධ්‍යාපනයට වන හානිදායක ප්‍රතිඵල අතර සිසුන්ගේ ඉගෙනුම හා අධ්‍යාපනය පිළිබඳ ව ඔවුන් තුළ ඇති ආකළ්පය දුර්වල කොට දැක්වීම, මෙවැනි ගුරුවරුන්ගේ හානිකර ප්‍රතිඵල බෝවෙන සුඡ වීම, නිසි පිළියම් නො ලැබේමෙන් කාලයක් තිස්සේ දුබලතා ව සමුව්විත ව ගොඩ ගැසීම සැලකිල්ලට ගත යුතු ජ්‍යෙන් වේ.

වෘත්තිකයින් වශයෙන් ගුරුවරුන්ගේ තිපුණතා අධ්‍යාපනයැයින් බහුතරයකගේ දැඩි සැලකිල්ලට ලක් වූ මතවාදියකි. ඉගැන්වීම සඳහා උවිත දැනුම හා කුසලතා නිසැක ව ම අවශ්‍ය ය. ඒ තරමට ම දිනාත්මක ආකළ්පවලින් පෝෂණය විය යුතු ය. සැම ගුරු ප්‍රහුණු පාස්තාලාවක දී ම මෙවා ගුරුවරුන් විසින් අත්පත් කර ගෙන ඇත් දැයි සහනික විය යුතු ය. මෙවන් ආකෘතියක් ගුරු ප්‍රහුණුව සඳහා තිපුණතා පාදක සහනයක ව්‍යුහයක් වේ. තිපුණතා පාදක ගුරු ප්‍රහුණුවල ප්‍රායෝගික පන්ති කාමර කුසලතා සහ සාධනය ඇගැයීම සඳහා උපකාරී වේ. ලොව විවිධ ආයතන මේ සඳහා

භාවිත කරන ව්‍යුහ බෙහෙවින් ම වෙනස් ය. ක්‍රියා ඉගැන්වීම (අැලන් හා රියන්, 1964), අන්තර් ක්‍රියා විශ්ලේෂණය (ග්ලාන්චර්ස්, 1970), සහ නිපුණතා පාදක ක්‍රමය (හුස්ටන් සහ හොවිසන්, 1972) වෘත්තිය දැනුම හා කුසලතා සංවර්ධනය කිරීම සඳහා වූ මෙවැනි ප්‍රවේශ තුනට ම පොදු ව්‍යවක් නම් එලදායී ඉගැන්වීම පිළිබඳ පර්යේෂණ මගින් හෙළි වූ දේ ගුරුවරුන් පුහුණු කිරීම සඳහා පදනම් කර ගැනීමට ප්‍රයන්ත දැරීම ය.

එහෙත් තත්කාලීන ප්‍රවේශ දෙකක් වූ සාධන ආකෘතිය හා ප්‍රජානන ආකෘතිය තිපුණතා පුහුණුවෙන් වෙනස් වන්නේ ඒවා එලදායී ඉගැන්වීම තිපුණතා පිළිබඳ පර්යේෂණ පදනම මත ම ගොඩ නැග තිබීම වෙනුවට ඒවා රැකියාව පිළිබඳ ව විශ්ලේෂණය කිරීමෙන් සෞයා ගත් ඒවා මත ගොඩ නැග තිබීම සි. සාධනිය ආකෘතිය කාර්ය කිරීමට ඇති හැකියාව අවධාරණය කරයි. ප්‍රජානන ආකෘතියේ බුද්ධිමය, ප්‍රජානන සහ ආකල්පමය අංග මෙන් ම සාධනය ද අන්තර්ගත ය. එය දැනුම හා අවබෝධය කෙරෙහි වැඩි අවධානයක් තබයි. එහෙත් වෘත්තියමය වශයෙන් සූදානම් කරවීමේ දී හෝ සූදානම් වීමේ දී සැලකිල්ලට හාජනය කළ යුතු එක ම මතවාදය දැනුම සහ අවබෝධය තො වේ. සාධාරණ විනිශ්චය හා කැපවීමේ හැකියාව සහ කැපවීම වැනි පුරුදු කිපයක් වෘත්තිකයින් විසින් තම ක්‍රියාවන් පිළිබඳ විවාර පුරුවක ව පරීක්ෂා කිරීම සඳහා භාවිත කිරීමට හැකි විය යුතු ය. ඉන් අදහස් කරන්නේ ඉගෙනුම් ඉගැන්වීම ක්‍රියාවලිය පිළිබඳ ප්‍රත්‍යාගක්ෂණය (Reflection) කිරීම සි. මේ සඳහා ප්‍රත්‍යාගක්ෂණය යන වචනය ද භාවිත කරයි.

අධ්‍යයනයේ වැදගත්කම

පුරුව පුහුණුවකින් තොර ව ගුරුවරුන් බදවා තො ගැනීම අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයේ ප්‍රතිපත්තිය ව්‍ය ද, උපාධියාරීන්ට රැකියා සැපයීමේ රුතුයේ තීරණය පරිදි 2005/06 වසරවල දී පුරුව පුහුණුවකින් තොර ව උපාධියාරීන්, ගුරුවරුන් ලෙස බඳවා ගැනීමට සිදු විය. උපාධියාරීයකු හෝ වේවා වෙනත් සුදුසුකම් ලත් කෙනකු හෝ වේවා පුහුණුවකින් තොර ව ගුරුවරුන් තීරණයේ රදි සිටීම එම ගුරුවරයාට මෙන් ම සිසුනට ද හානිදායක ය. මෙම තත්ත්වය ගැනුම් වචන ගත් ලොව බොහෝ රටවල්, උපාධියාරී ගුරුවරුන්ගේ වෘත්තිය පුහුණු අවශ්‍යතාව සපුරාලනු පිණිස පැංචාද් උපාධි අධ්‍යාපන බිජ්ලේමා පායමාලාව පිළිගෙන ඇත. එම පායමාලාව ගුරුවරයාකුට අත්‍යවශ්‍ය මූලික දැනුම ආකල්ප කුසලතාවලින් පිරි නිපුණතා ගොන්නක් උපයා ගැනීමට අවශ්‍ය පැංචාද් සැලසුම් කර ඇති.

එහෙත් එම පායමාලාවෙන් පමණක්, ගුරුවරයාකුට සිය වෘත්තිය එලදායී ව හා කාර්යක්ෂම ව කර ගෙන යාමට හැකි ද? යන්න මතු වී ඇති ප්‍රබ්ල මතවාදයකි. ගුරු වෘත්තිය පාලනය කළ තො හැකි කරුණු රෘසක් යටතේ පවතින බැවිනි. එහි දැනුම්

පදනම ඉතා දුබල ය. නාගරික පාසලක සේවය කරන වෘත්තීය පූහුණුව ලත් ගුරුවරයකට ඒ අයුරින් ම ගම්බද පාසලක කටයුතු කළ නො හැකි වනු ඇත. එක් එක් සන්දර්භයට අනුව ගුරුවරයා සිය කාර්ය හසුරුවා ගත යුතු ය. ඒ සඳහා ඔවුන් සතු නිපුණතා නිරතුරු ව සංවර්ධනය කර ගත යුතු ය. මේ සඳහා ලොව විවිධ රටවල් පශ්චාද් උපාධි අධ්‍යාපන ඩීප්ලෝමා පායිමාලාවල හා වෙනත් ගුරු පූහුණු පායිමාලාවල හාවිත කෙරෙන ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යන ව්‍යවහාර පිළිබඳ ව සෞයා බැලීම හා එමගින් ගුරු වෘත්තීය සංවර්ධනයට වන දායකත්වය හඳුනා ගැනීම වැදගත් ය. ඒ මේසේ ශ්‍රී ලංකික ගුරු අධ්‍යාපනයේ රික්තයක් පිරවිය හැකි වීම මෙම අධ්‍යයනයේ වැදගත්කම වේ.

නිරතුරුව ම ශ්‍රී ලංකික අධ්‍යාපන පද්ධතියට එකතු වන නවක ගුරුවරුන් පූහුණු කිරීමේ දී සැලකිල්ලට ගත යුතු එක් වැදගත් ක්ෂේත්‍රයක් වන ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යන ව්‍යවහාර සඳහා ගුරු පූහුණු පායිමාලාවල හෝ එවා ගුරුවරුන් සිය වෘත්තීයේ කොටසක් ලෙස නො සැලකීම හෝ සමහර ගුරුවරුන් එවා කිසිලෙසකිනුත් ව්‍යවහාරයට ගැනීම නො කරන බවත් විද්‍යාමාන වේ.

අධ්‍යයනයේ අරමුණු

- ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යනය හා එහි ඇති වැදගත්කම කුමක් දැයි හඳුනා ගැනීම
- ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යන ව්‍යවහාරවල ස්වභාවය අනාවරණය කර ගැනීම
- ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යන හාවිතයේ ඇති වැදගත්කම පිළිබඳ ගුරු සංජානන අනාවරණය කර ගැනීම

නියැදිය

ගුණාත්මක පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය හාවිත කරන මෙම අධ්‍යයනය සඳහා දත්ත රස් කිරීමේ දී ශ්‍රී ලංකා විවෘත විද්‍යාලයේ අධ්‍යාපන පියයේ 2007/2008 අධ්‍යාපන ව්‍යවහාර පශ්චාද් උපාධි අධ්‍යාපන ඩීප්ලෝමා පායිමාලාව සඳහා ලියාපදිංචි වූ 2433ක් වූ ගුරු සංගහනයෙන් කුරුණැගළ මධ්‍යස්ථානය සඳහා ලියාපදිංචි වූ 288ක් වූ ගුරුවරුන් අතුරින් සිංහල මාධ්‍ය 30 දෙනකු (ගැහැනු 22, පිරිමි 08) සහේතුක නියැදිකරණයෙන් තොරා ගන්නා ලදී. ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යන ව්‍යවහාරවල වැදගත්කම හා ඒ පිළිබඳ ගුරුවරුන්ගේ සංජානන හඳුනා ගැනීම පර්යේෂණයේ අරමුණ විය. පර්යේෂණ කාර්යය සඳහා අවශ්‍ය නියැදියක් කරුණු දෙකක් මත තොරා ගෙන ඇත. එනම් මෙම සිසුහු අනෙක් සිසුන්ට සාපේශ ව පශ්චාද් උපාධි පායිමාලාවේ අධ්‍යයන කාර්යයේ සහභාගිත්වය සතුවුදායක මට්ටමක පැවතීම, අධ්‍යයනයට අවශ්‍ය තොරතුරු අවශ්‍ය තරම් ලබා දෙනැයි යන්න හා මෙම සිසුහු වෙත පහසුවෙන් පර්යේෂකයාට ලැງා විය හැකි වීම ය.

දත්ත රස් කිරීම

අධ්‍යයනයේ පර්යේෂණ අරමුණු තුනට අදාළ ව දත්ත රස් කළ ආකාරය 1 වන වගුවේ සඳහන් වේ.

I වන වගුව : දත්ත රස් කිරීම

අරමුණු	දත්ත රස් කිරීම
1	සාහිත්‍යය සමාලෝචනය කිරීම
2	නිරික්ෂණය
3	සම්මුඛ සාකච්ඡා

ප්‍රත්‍යාවේශ්‍ය හාවිතයේ ඇති වැදගත්කම පිළිබඳ ගුරු සංජානන අනාවරණය කර ගැනීම සඳහා ව්‍යුහ ගත සම්මුඛ සාකච්ඡා පෙශීයුලයක් හාවිත කරමින් දක්ත රස් කරන ලදී. නියැදියේ සියලු ම දෙනා දුරකථනයෙන් හෝ මූහුණට මූහුණ ලා සම්මුඛ පරික්ෂණයට හාජනය කරන ලදී. ඔවුන් විසින් අධ්‍යයන කාල සීමාව තුළ ලියන ලද පාඩම් සටහන් අතුරින් ගුරු සිසුන් සංජානනය කරන ලද පරිදි අධික්ෂක සටහන් එකක් හෝ අන්තර්ගත වඩාත් ම හොඳ පාඩම් සටහන් පහක් නිරක්ෂණය සඳහා තෝරා ගන්නා ලදී. එවැනි පාඩම් සටහන් පිළිබඳ ව ගුරු සිසුන් එක් රස් වූ දින, පාසලක දී දැනුවත් කළ අතර ඔවුන්ගේ ගුරු ප්‍රූහුණුව අධික්ෂණය කළ ප්‍රමුඛවාරයටත් ලබා තැපැලන් ගෙන්වා ගන්නා ලදී. නියැදියේ සියලු ම දෙනා සිය පාඩම් සටහන් ඉදිරිපත් කර තිබේ. එම පාඩම් සටහන් පර්යේෂකයා විසින් නිරික්ෂණය කරන ලදී. අධික්ෂක සටහන් අන්තර්ගත පාඩම් සටහන් තෝරා ගැනීම මගින් දත්තවල වලංගුතාව සූරක්ෂිත කරන ලදී.

පර්යේෂකයා නිරික්ෂණය හා සම්මුඛ සාකච්ඡා දත්ත එකතු කිරීමේ කුමෝපාය සැලසුම් කරන ලදී. මෙම කුමයේ සුවිශේෂී ලක්ෂණය වන්නේ මිනිසුන්ගේ අදහස්, ඇශ්‍රුම්, පුරුදු, මතවාද, වර්යා, විශ්වාස හා ආකල්ප සලකමින් තොරතුරු එකතු කිරීමට පර්යේෂකයාට ගක්තිය ලැබේමයි. කුඩා නියැදියක් ඇශ්‍රුරින් විසඳු ක්ෂේත්‍රයකින් නිරවද්‍ය දත්ත ලබා ගත හැකි නිසා සාපුරු ලෙස ම සමාජ විද්‍යාවේ වෙනත් ක්ෂේත්‍ර මෙන් අධ්‍යාපන ක්ෂේත්‍රයේ නිරතුරු ව මෙම කුමය හාවිත කරනු ලැබේ. (මැක්මිලන් හා ජ්‍යෙෂ්ඨකර්, 1984. වර්ස්මා, 1995. ගෝල් සහ තවත් අය, 1996).

අනුවරණ

ගුණාත්මක දත්ත විශ්ලේෂණයට අනුව රස් කරන ලද දත්ත අරථ කථා කරන ලදී. නියදියේ සැම සම්මුඛ පරික්ෂණ ප්‍රකාශනයක් ම කේතකරණය කරන ලදී. නියදියේ සැම දෙනාට ම කෙටි තමක් සහ අංකයක් පවරන ලදී. තව දුරටත් ප්‍රධාන තෙමා සහ අදහස් ග්‍රහණය කර ගැනීමේ අපේක්ෂාවෙන් නිරීක්ෂණ වාර්තා සහ සම්මුඛ පරික්ෂණ ප්‍රකාශන කිහිප වාරයක් නැවත නැවත කියවන ලදී. ඩුම්බන නායා පදනම් කොට ගෙන සියලු ම දත්ත විශ්ලේෂණය කරන ලදී. (ගෝසර් හා බාර්ති, 1995).

ප්‍රත්‍යවේශනය හා විනි ඇති වැදගත්කම

ප්‍රත්‍යවේශන ව්‍යවහාර තුළින් අපේක්ෂා කරන්නේ වෘද්ධියකි, වර්ධනයකි. ජේන් බුල් තරුක කරන ආකාරයට “අප අත්දැකීම් පිළිබඳ ප්‍රත්‍යවේශනය කිරීමෙන් ඉගන්නා තරමට ම සත්‍ය ලෙස ම අපි අත්දැකීම් තුළින් ඉගෙන නො ගනිමු”. එය පහත දැක්වෙන සම්කරණයෙන් මැනවින් පැහැදිලි වේ. (ජොස්නර්, 1985. පිටුව 19).

අත්දැකීම් + ප්‍රත්‍යවේශනය = වෘද්ධිය

මින් පැහැදිලි වන්නේ විවිධ පාලනය කළ නො හැකි කරුණු මත රඳා පවත්නා ඉගන්වීම සඳහා නීති සංග්‍රහයක් සම්පාදනය කිරීමට නො හැකි තත්ත්වයක දී (ලිබර්මන් හා මිලර්, 1990 පිටුව 154) ප්‍රත්‍යවේශන ව්‍යවහාර අගනා සේවයක් මෙන් ම වෘත්තීය සංවර්ධනයෙහි ලා වීපුල කාර්යභාරයක් ද ඉටු කරන බවයි.

ගුරු වෘත්තීය සංවර්ධනය පිළිබඳ ව සාකච්ඡා කරන ලිත්වුඩ් (1992; පිටු 87-103) වෘත්තීය නිපුණත්වය, මනෝ විද්‍යාත්මක සංවර්ධනය සහ ව්‍යාකාර වෘත්තීය සංවර්ධනය යන ත්‍රිවිධ අංශ කෙරෙහි අවධානය යොමු කරයි. මින් වෘත්තීය නිපුණත්වය සංවර්ධනය වන්නේ කෙසේ ද? යන ක්‍රියාවලියට සම්බන්ධ වන අවධි හයක් පිළිබඳ ව සාකච්ඡා කරයි. එනම්,

1. නො නැසී පැවතීම සඳහා අවශ්‍ය කුසලතා සංවර්ධනය කිරීම

මෙහි දී අවම කුසලතා කිපයක් සංවර්ධනය කෙලේ. එහම කොටස් වශයෙන් සංවර්ධන වූ පන්ති කාමර කළමනාකරණ කුසලතා, ඉගන්වීම් ආකාති කිපයක් පිළිබඳ ව දැනුම හා හාවත කිරීමේ සීමිත කුසලතා, මූලික සම්පිණියෙන් ඇගැයීම සහ දෙමාපියන් වෙත වාර්තා කිරීම වැනි බාහිර ඉල්ලීම්වලට උවිත සීමිත කුම ශිල්ප හාවතය

2. මූලික උපදේශන කුසලතා ප්‍රදරුණය කිරීම

වෘත්තීය නිපුණත්වය උපාර්ශනය කර ගැනීමේ දෙවන අවධිය වන මෙම අවධියේ දී හොඳින් සංවර්ධන වූ පන්ති කාමර උපදේශනය, ඉගැන්වීම් ක්‍රම පිළිබඳ ආකෘති කීපයක් හාවිත කිරීම, විෂය මාලාවි නිය්ලිත කොටස් සඳහා සමහර ඉගැන්වීම් ආකෘති කීපයක් තැත්වරද ක්‍රමය මගින් නිරතරු හාවිතය, දිෂ්‍ය ඇගැයීම සහ සම්භවන අරමුණු පිළිබඳ කිරීම යන කුසලතා ප්‍රදරුණය කෙරේ.

3. උපදේශනය ව්‍යාප්ත කිරීමේ නැම්යාවක් ප්‍රදරුණය කිරීම

මෙම අවධියේ දී ගුරුවරයාට ඉඟිල් ම ඇතිවන පන්ති කාමර කළමනාකරණ කුසලතා, වෙනත් ඉගැන්වීම් ආකෘතින් යොදා ගැනීමේ ඇවැසි බව වර්ධනය කිරීම හා නව ආකෘති යොදා ගැනීමේ හා ඒ පිළිබඳ දැනුම ඇති අයකු ලෙස ගුරුවරයා පිළිබඳ පැහැදිලි සංජානනයක් ඩිනැ ම කෙනකුට ඇති කර ගත හැකි වීම.

4. උපදේශන ප්‍රවීණත්වය අත්පත් කර ගැනීම

මෙහි ලා පන්ති කාමර කළමනාකරණය උපදේශන වැඩසටහන සමඟ අන්තර්ගහණය කරනු ලබන නිසා ගුරුවරයකුට අල්ප වගයෙන් පන්ති කාමර කළමනාකරණය කෙරෙහි අවධානය දීම අවශ්‍ය වේ. මෙහි දී පෑප්පිල ඉගැන්වීම් ආකෘතින් සමුහයක් යොදා ගැනීමේ කුසලතා ගුරුවරයා උපාර්ශනය කර ගති.

5. තම සගයින්ගේ උපාධ්‍යායක (Mentor) බවට පත්වීම

උපදේශන ප්‍රවීණත්වය අත්පත් කර ගනිමින් ඉදිරියට යන් ම ගුරුවරයා මේ තත්ත්වයට සම්පූර්ණ වේ. තම උපදේශන නිපුණත්වයේ වර්ධනය සඳහා එකී නිපුණතා පිළිබඳ ප්‍රතිඵලීක්ෂණයේ යෙදේ.

6. වගකීම හා නායකත්වය දැරීම

වෘත්තීය නිපුණත්වය සංවර්ධන ක්‍රියාවලියේ අවසාන අදියර වන මෙහි දී වගකීම, නායකත්වය දැරීම එනිසා ම අධ්‍යාපන පද්ධතියේ විවිධ තළවල දී තීරකයකු ලෙස කටයුතු කිරීමේ හැකියාව ලබයි.

මෙම අනුව ලිත්වුව් ඉදිරිපත් කරන උපදේශන ප්‍රවීණත්වය අත්පත් කර ගැනීම හා එය ඉදිරියට පවත්වා ගෙන යාමේ වාහකයක් ලෙස ප්‍රතිඵලීක්ෂණය ක්‍රියා කරන අයුරු පැහැදිලි වේ.

ස්කොන් (1987, පිටුව 293) සිය පර්යේෂණය මගින් පෙන්වා දෙන්නේ ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යන ව්‍යවහාර යනු නූජ්‍රරු නූපුරදු අර්ථ කරන මත යමක් ගැන ඕනෑකම්න් සිනා බලන, සමහර විට අත්දැකීම් නව වර්යාවන් සමඟ අත්හදා බැලීම් කරන්නකි. එමෙන් ම නව ක්‍රම ගිල්පයක් ඉගෙනීමට උත්සුක වීමක් වන ඉතා වැදගත් ක්‍රියා ය. එහෙන් නව ඇගැයුම් ක්‍රමයක් මෙන් ම සැබැං ව්‍යවහාරවලින් හැඩා ගස්වන හැඳිම් හා අර්ථකරන සන්ධිකරණය සහ ඒත්තු ගැන්වීම සඳහා වූ ගක්තා සහ සැමෙකකු ම විකසිත කර ගත යුතු සිය ජ්‍යෙන් වීමේ මගකි.

මෙම අදහස සනාථ කරන ඔස්ටරුලන් උපවා දක්වන මූන් (2006) සිය පර්යේෂණය මගින් ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යන ව්‍යවහාර වෘත්තීය වෘද්ධිය හා සංවර්ධනය සඳහා දායක වන බවට ස්ථීර කරයි. ඒ බව පහත සඳහන් උද්ධානයයෙන් ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යන වේ.

“ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යන ව්‍යවහාර යනු සිය වෘත්තීයේ නියුත්ක්ත වූවන්ට වෘත්තීය වෘද්ධිය සහ සංවර්ධනය සඳහා අවස්ථා උත්පාදනය කරන සවියානක බව සහ සිය කාර්ය සාධනයේ බලපෑම සහ ස්වහාවය පිළිබඳ දැනුවත් බව ඉහළ මට්ටමකින් සංවර්ධනය කරගත හැකි දැක්මකි”(පිටුව 19). මෙම අදහස සනාථ කරන ඇලන් සහ කැස්බර්ග විජින් (1996) කරන ලද පර්යේෂණය පෙන්වා දෙන්නේ සංවර්ධනය කළ යුතු ආමුනික ගුරුවරුන්ගේ වර්ධනය සහ පන්ති කාමරයේ වැදගත් සිදුවීම් සිහිපත් කිරීමක් ලෙස ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යනය හඳුනා ගත හැකි බවයි.

පන්ති කාමර ඉගෙනුම් ඉගෙන්වීම් ක්‍රියාවලිය හැසිරවීමේ දී ගුරුවරු දැනුම පිළිබඳ අතිත අත්දැකීම් ද, ප්‍රභුණ කර ඇති ආකල්ප ද, ලබා ඇති තිපුණුණා ද, සැලකිල්ලට ගෙන තීරණවලට එළඹෙනි. එනයින් බලන කළ ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යනය යනු වන්මත් ක්‍රියාමාර්ග මෙහෙයවීමේ දී අතිත අත්දැකීම් පිළිබඳ සුපරීක්ෂණකාරී ව සලකා බැලීමේ මානසික හා බුද්ධිමය ක්‍රියාව යි. ඒ අනුව අනාගත ක්‍රියාවලට මග පෙන්වන නව අවබෝධන මට්ටම් සොයා ගනු වස් යමකුගේ අත්දැකීම් විවාරයිලි ලෙස විමසා බැලීමක් අවශ්‍ය ය. අපගේ අත්දැකීම් විශ්ලේෂණය කොට අප ගන්නා ක්‍රියා මාර්ග පන්ති කාමරයේ සිදුවන දී හා ඒවායේ ප්‍රතිඵල කෙරෙහි දක්වන බලපෑම ඇගැයීමට වික කළක් ගත වේ. ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යන ව්‍යවහාර ප්‍රභුණු කිරීම හෙවත් ප්‍රගණ කිරීම, අතිත අධ්‍යයනවලින් ලබා ගත් දැනුම, වර්තමාන ක්‍රියාකාරීත්වය සමඟ එන දැනුම වෙත මාරු කොට එළදායී තුන් ප්‍රගතිගාමි තුන් ඉගෙනුම් ඉගෙන්වීම් ක්‍රියාවලිය සඳහා අවශ්‍ය වන තිපුණුණා ගොඩනගා එය සවිමත් කිරීමට උපකාරී වෙයි. එබැවින් ගුරු හවතුන් අතර ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යන ව්‍යවහාර ප්‍රගුණ කරවීමේ දී පහත සඳහන් අංග තුන අවධාරණය කළ යුතු ය.

- ❖ ක්‍රියාවේ දී කෙරෙන ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යනය එනම් පන්ති කාමරයේ පවතින තත්ත්වය තුළ ඉගෙනුම් ඉගෙන්වීම් ක්‍රියාවලිය සිදුවෙදී ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යනයේ යෙදීමයි.

- ❖ ක්‍රියාව පිළිබඳ ව කෙරෙන ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යනය එනම් ඉගෙනුම් ඉගැන්වීම් ක්‍රියාකාරකම් නිමා කිරීමෙන් පසු ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යනයේ යෙදීම.
- ❖ ක්‍රියාව සඳහා කෙරෙන ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යනය එනම් අනාගතයේ දී ඉගෙනුම් ඉගැන්වීම් ක්‍රියාවලිය සැලසුම් සහගත ව ක්‍රියාත්මක කිරීම උදෙසා ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යනයේ යෙදීම.

ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යන ව්‍යවහාර පිළිබඳ සාහිත්‍යය සංකීරණත්වය නිරීක්ෂණය කරන මූන් (1999) නම් පර්යේෂකයා එහි ස්වභාවය පිළිබඳ ව පැහැදිලි කරමින් දෙවැදැරුම් වර්ගීකරණයක් ඉදිරිපත් කරයි. එනම් ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යනය පිළිබඳ සාමාන්‍ය ඇළඹමය දැරුණය හා ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යනය පිළිබඳ විද්‍යාත්මක දැරුණය යි.

ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යනය පිළිබඳ සාමාන්‍ය ඇළඹමය දැරුණය

ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යනය පිළිබඳ සාමාන්‍ය ඇළඹමය දැරුණය ‘ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යනය’ යන වචනය එදිනෙදා හාජාවේ අප හාවිත කරන්නේ කෙසේ ද? යන්න පරික්ෂා කිරීමෙන් සංවර්ධනය කරනු ලැබේ. එයට අනුව ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යනය යනු වින්තනය පිළිබඳ එක් ආකාරයකට වැඩි යමක් නො වේ. එය වින්තනයට නැකම් කියයි. එහෙත් මෙයට බොහෝ දී එකතු කළ යුතු ව ඇති. අපි ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යනය කරනුයේ නිමැවුම සාධනය කර ගැනීමට හෝ කිසියම් අනිප්‍රායක් වෙනුවෙන් හෝ යමක් පිළිබඳ ව ඕනෑකමින් සිතා බලා ක්‍රියා කිරීමට ය. එසේ නම් නිමැවුම අන්තර්සේනිත විය හැකි ය. ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යනය වඩා සංකීරණ මතවාදවලට හාවිත කරන ක්‍රියාකාරකමකි. අපි බස් නැවතුමට යන මාරුගය පිළිබඳ ව හෝ නිසැකක විසඳුමක් සහිත සරල ගණිත ගැටුවක් විසඳුන්නේ කෙසේ ද? යන්න පිළිබඳ ව ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යනය නො කරමු. කෙසේ වෙතත් අපට අපහසු ප්‍රතිච්චාක ජනනය කළ හැකි කිසියම් දෙයක් පිළිබඳ පැමිණිලි කළ හැකි ද? නැද්ද? යන්න මත ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යනයේ යෙදිය හැකි ය. ඊට අමතර ව ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යනයේ සන්දර්භය වන්නේ විශාල වශයෙන් දැනටමත් අප දැන්නේ කුමක් ද? යන්න යි. එය නිරතුරුව ම තව දුරටත් ප්‍රතිච්චාක (අන්තර්ඥාන) ලගා කර ගැනීමට වින්තවේගි ය දිගාහිමුව කිරීම් සහ දැනුම් ප්‍රතිසංවිධානය කිරීමේ ක්‍රියාවලියක් වේ. මේ සඳහා අප හාවිත කරන යෙයුම “ප්‍රජානන ගහ පාලනය” (Cognitive House Keeping) (මූන්, 2006) යන්න යි. ඉන් කරන්නේ දැනටමත් එහෙ තිබෙන්නේ කුමක් ද? එය නැවත පිළියෙල කිරීමේ හැඟීම ය.

මෙනයින් ඉහත දක්වන හේතු දැක්වීමේ පදනම මත ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යනය පිළිබඳ සාමාන්‍ය ඇළඹමය දැරුණය පහත දැක්වෙන ලෙස සනිටුහන් කළ හැකි ය.

ප්‍රත්‍යුම්‍යවේක්ෂණය කිසියම් අහිපෙළීක නිමවුමක් සාධනය කර ගැනීමට හෝ අරමුණක් සම්පූර්ණ කර ගැනීමට හාවිත කරන වින්තනයේ එක් ආකාරයක් වූ මානසික සැකසීමේ ආකෘතියකි. ප්‍රත්‍යුම්‍යවේක්ෂණය සාපේශ්‍ය ව බලන විට සංකිරණ, නිසැක විසඳුම් රහිත අයෝග්‍ය ලෙස ව්‍යුහගත වූ අදහස්වලට හාවිත කරන්නක් වේ. එය දැනටමත් අප සතු අවබෝධය සහ දැනුම තව දුරටත් සංවර්ධනය කිරීමට විසඳු ලෙස පාදක වේ.

ප්‍රත්‍යුම්‍යවේක්ෂණය පිළිබඳ විද්‍යාවේ දැරූණය

ප්‍රත්‍යුම්‍යවේක්ෂණය පිළිබඳ සාමාන්‍ය යුතුනමය දැරූණය විධීමත් අධ්‍යාපනයේ ප්‍රත්‍යුම්‍යවේක්ෂණ ව්‍යවහාර නිරතුරු සිදු වන ආකාරය සමග ගැලපෙන්නේ නැති වග ප්‍රත්‍යුම්‍යවේක්ෂණය පිළිබඳ විද්‍යාවන් දැරූණයෙන් පැහැදිලි කෙරේ. එසේ ම ව්‍යවහාරය තුළ අධ්‍යාපනික සංසිද්ධිවල දී ප්‍රත්‍යුම්‍යවේක්ෂණය පුදෙක් පටු ලෙස නිරවචනය කර ඇති බව හා ඉගෙනුම සම්බන්ධයෙන් පුදෙක් හඳුනා ගත් වැරදි හෝ ආකාරයක්ම හාවය ලෙස නිරවචනය කර ඇති සෞයක් පෙනෙන බව පැහැදිලි කරයි. තව ද ප්‍රත්‍යුම්‍යවේක්ෂණය විශ්වාස පද්ධතියකට නිරතුරු විෂය වන බව ද ඒවා මේවා ප්‍රබන්ධ (Myths) තුනක් ලෙස (ප්‍රත්‍යුම්‍යවේක්ෂණ ස්ථියාවලින්ට විත්ත වේග කේත්ද වේ; ප්‍රත්‍යුම්‍යවේක්ෂණය මට හිමි මගේ හියාවලින් පිළිබඳ ව වේ. සමහර පුද්ගලයන්ට ප්‍රත්‍යුම්‍යවේක්ෂණය කළ නො හැකි ය) සඳහන් කළ හැකි බවක් සාකච්ඡා කරයි.

ප්‍රත්‍යුම්‍යවේක්ෂණ ව්‍යවහාර හාවිතයේ වැදගත්කම

ප්‍රත්‍යුම්‍යවේක්ෂණ වින්තනය යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ කිසියම් විෂයයක් පිළිබඳව අපේ මනස පුරා දිවෙන දැයෙහි හැඩය හෝ අදහස වෙනස් කිරීමක් මෙන් ම එම විෂයයට දැඩි සහ අනුගාමී සැලකිල්ලකට බුදුන් කිරීම ය. ජේත්න් වූවී අවධාරණය කරන්නේ ප්‍රත්‍යුම්‍යවේක්ෂණ (ප්‍රත්‍යුම්‍යවේක්ෂණය) වින්තනය අප පුදෙක් කළුපනා නොකාට හියා කරන (Impulsive) සහ ඒදිනෙදා හියාකාරකම් කටයුතුවලින් (routine activity) නිදහස් කරන බව යි. අපට සාධනය කර ගැනීමට අවශ්‍ය වන්නේ කුමක් ද? ඒ සඳහා සිතා මතා සහ අභිප්‍රායානුකූල විලාසයකින් කටයුතු කිරීමට අපට ස්වේය ලබා දෙයි. එය මත්‍යාංශයන් වශයෙන් අප වෙන් කාට දක්වනවා සේ ම බුද්ධිය පිළිබඳ විශිෂ්ටත්වයේ සලකුණ වේ. ප්‍රත්‍යුම්‍යවේක්ෂණයේ නො යෙදෙන ගුරුවරු දෙනීනික වර්යාවක් කෙරෙහි විශ්වාසය තබති. ප්‍රත්‍යුම්‍යවේක්ෂණයට වඩා අධිකාරීත්වය, සම්පූදාය, හා සෞය බලා කටයුතු නො කිරීම මගින් මෙහෙයවනු ලබයි. ඒවා ගුරුවරුන්ගේ පාසල් තුළ දෙනීනික යථාර්ථය අව්‍යාපිතය ව පිළිගනිමින් සිය ව්‍යතිතිය පිටිතය සරල කරවයි. එවිට අනායන් විසින් ඔවුන් උදෙසා විභාල වශයෙන් නිරවචනය කරන ලද ගැටලු විසඳීමට හා අවසානයක් සාධනය කර ගැනීමට වඩාත් එලදායී හා කාර්යක්ෂම විධි සෙවීම මත

සිය උත්සාහයන් යොමු කරේ. (ග්‍රාන්ට් සහ ජෙයිඩ්නර්, 1984 ; පිටුව 04). මිට ප්‍රතිචිරුද්ධ ලෙසින් ප්‍රත්‍යාවේශ්‍ය ගුරුවරු ක්‍රියාකාශී ව, දාන්ත්‍ර්යාභාෂී ව, සහ ප්‍රවේශම් සහගත ව ව්‍යවහාර සහ විශ්වාස සලකා බලති. නැවත සලකා බලති. එහි දී ඔවුනට සහාය වන සහ තවදුරටත් ඔවුන් යොමු කර වන ප්‍රතිචිර්පාක සඳහා වන හේතුවල ආලෝකයෙන් කටයුතු කෙරේ.

ප්‍රත්‍යාවර්තන වින්තනය පාසල නිර්ණය කරනු ලබන පිළිගත හැකි ඉලක්ක, ක්‍රම, සහ විසඳුම් පිළිබඳ උපකල්පන විවේචනාත්මක ව පරීක්ෂා කිරීමට ගුරුවරුන්ට ඉඩ ප්‍රස්ථා ලබාදෙයි. අමි යම් බාධා සමග ජ්වන් විය යුතු වුවත් අපට නිරතරු සම්පූර්ණ හෝ අධිකාරීත්වය මගින් කළින් නිශ්චය කර ගනු ලැබූ නිරතරු පිළිගනු ලබන දෙයට වඩා බොහෝ දුරස්ථ දෙයක් අත්‍යවශ්‍ය ය.

ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යන ව්‍යවහාර හාවත කරන ගුරුවරු නව පර්යාලෝකයකින් නව අත්දැකීම් අර්ථ කුහනය කිරීමට සම්පූදායේ වහලකු වීමට වඩා ඉගැන්වීම පිළිබඳ නව ක්‍රියා මාර්ග සෞයා බැලීමට අනිප්‍රායානුකූල ව සහ හිතාමතා ම ක්‍රියාකිරීමට පෙළමෙනි.

ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යන ව්‍යවහාර හාවතයේ වැදගත්කම අවධාරණය කරන බොහෝ පර්යාලෝකයේ (ආර්ගිරිස්, 1980 ; කාර් සහ කෙමිස්, 1986 ; ජෙයිඩ්නර්, 1989 ; ස්කොන්, 1991 ; ලිඩ්, 1997, සහ ගුවුන්චිවේස්ටර්-ස්මිත් සහ තවත් අය, 1998) ඉගෙනුම ඉගැන්වීම ක්‍රියාවලියේ ගුණාත්මක හාවයෙහි වංද්‍යීය සඳහා වූ අවයවයන් අතර එකක් වන්නේ ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යන ව්‍යවහාර බව සිය පර්යාලෝකවලින් නිගමනය කරති. ගුරු පුහුණු වැඩසටහන් ඉගෙනුම සඳහා වැදගත් උපාංගයක් ලෙස ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යනය කෙරෙහි තැවැටුණු වන්නේ නම්, ගුරුවරයා කුමක් කළේ ද? යන්නට වඩා සිසුන්ගේ ඉගෙනුමට ගුරුවරුන්ට සහාය විය හැකිකේ කෙසේ ද? යන්න මත අවධාරණය සිදු වනු ඇති. ගුරුවරුන්ට සංකීර්ණ හා විවිධාංගිකරණය වූ පන්ති කාමරවල වැඩ කිරීමට ඇති බැවින් ඔවුන්ට සංස්කෘතික හා සඳාවාර සංවේදිනාවය තිබිය යුතු ය. ඒ සඳහා විවේචනාත්මක ප්‍රත්‍යාවර්ති ගුරුවරුන් සැකකිය යුතු යැයි ජෙයිඩ්නර් (1989) දැඩි ලෙස තර්ක කරයි.

මේයර් (1997) සිය අධ්‍යාපනයෙන් පෙන්වා දෙන්නේ ගුරු සංවර්ධනයේ දී හාවත කරන ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යන ව්‍යවහාර මගින් ඉගෙනුම, ඉගැන්වීම පාදක දැනුම, ඉගෙනුම පිළිබඳ වර්ගීකරණය, ක්‍රියාකාරකම පිළිබඳ වින්තනය මෙහෙය වන බව සි. අැලන් සහ කැස්බර්ගිලු (1996) ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යන ව්‍යවහාරවල වැදගත්කම සාකච්ඡා කරමින් සංවර්ධනය කළ යුතු ආයුතික ගුරුවරුන්ගේ වර්ධනය සහ පන්ති කාමරයේ වැදගත් සිදුවීම් සිහිපත් කිරීමක් ලෙස ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යනය හඳුන්වා දෙයි.

සමහර අධ්‍යයන ගුරු අභ්‍යාසලාභීන්ට ඉගෙනුම පිළිබඳ සිය ප්‍රවේශ භාවිතයේ දී එලදායී ව උගෙන්වන්නේ කෙසේ දී? යන්න මත වඩාත් විවේචනාත්මක ව ප්‍රත්‍යාවර්තනයේ යෙදීමට සිය ලබාදෙන බව පෙන්වා දෙයි (සයින්ස් සහ විරෝධීනා, 1991 ; සයිමන් සහ විජේඩ්, 1992 ; මිස්ත්‍රිඩ්, 1996).

සයින්ස් සහ විරෝධීනා (1991) "ඩිවන ඉතිහාසය" Life History) නම් ක්‍රමය භාවිත කරමින් මූත්‍රානායයේ ගුරු අභ්‍යාසලාභීන් 34 දෙනක සිපුන් වශයෙන් සිය අධ්‍යාපනික අත්දැකීම් පිළිබඳ ව එකිනෙකා සම්මුඛ පරීක්ෂණවලට භාජනය කරන ලදී. එහි දී පාසල් දිවියේ දී වඩාත්ම එලදායී ඉගෙනුම අත්දැකීම් හා ඉතා ම හොඳ ම අත්දැකීම් නැවත එකතු කරන්නට විය. එමගින් පර්යේෂකයින් නිගමනය කළේ ගුරු අභ්‍යාසලාභීන්ට සිය අධ්‍යාපනික ලේඛන ඉතිහාසය ගුරුවරුන් ලෙස තමන් සිනන හා ක්‍රියාකරන ආකාරය තේරුම් ගැනීමෙහි ලා එලදායී බලපැලික් කරන බවන්" සිය විශේෂයෙන් බව සංවර්ධනයෙහි සහ වඩාත් විවේචනාත්මක ව තම කාර්යයන් තක්සේරු කිරීමට එමගින් ඉඩ ලැබෙන බවන් ය.

තමන් ඉගෙන ගන්නේ කෙසේ දී? පිළිබඳ ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යණයේ යෙදුණු ගුරු අභ්‍යාසලාභීන් පිළිබඳ පර්යේෂණය කළ සයිමන්ස් සහ විජේඩ් (1992) සිය අධ්‍යයනයෙන් අනාවරණය කළේ ඉගෙනුම ක්‍රියාවලියට ගැනීම් ප්‍රවේශයක් (Deep Approval) අනුගත කර ගැනීමට ගුරු අභ්‍යාසලාභීන්ට දිරිය ලබා දෙන බව ය. එසේ ම විවිධාකාර වූ ඉගෙනුම ක්‍රියාකාරකම්වල අංග ලක්ෂණ වටහා ගැනීමට ගුරු අභ්‍යාසලාභීන්ට උද්විච්චා වන සහ එම අංග ලක්ෂණ සිය එලදායීනාවට සම්මාදම් වන්නේ කෙසේ දැයුණු තේරුම් ගැනීමට ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යණය උද්විච්චා වන බව සොයා ගන්නේ ය.

ගුරුවරු අධ්‍යාපනයෙන් වන්නේ ය. ගුවුන්ඩිවෝවරස්මින් සහ තවත් අය (1998). ඔවුන් සිය වෘත්තිය පුරා ම වෘත්තියමය ඉගෙනුමෙහි නිරත වෙති. ගුරු ඉගෙනුම අඛණ්ඩතාවක් ලෙස පුරුව සේවාවෙන් ආරම්භ ව ගුරු පිළිතය පුරා ම අඛණ්ඩ ව දිවෙන සිය වෘත්තිය ගුරුවරුන්ට වඩා ගණනාත්මක ඉගෙනුම සමාජ නිමානය කරනු වස් පාසල් තුළ සත්‍ය සහභාගිවන්නන් වීමට උද්විච්චා වේ. ගුරුවරුන්ගේ ඉගෙනුමෙහි සේවාවය ද විවිධ කාරණාවලින් බලපැම් කරනු ලබන විවිධ සන්දර්භයන්හි ඔවුන්ට සේවය කළ යුතු නිසා වෙනස් වෙමින් තිබේ. මෙය වැඩ බිම් අංශීත ඉගෙනුම නමින් Work place Learning) හඳුනා ගනීමින් සිටිරෙටලික් සහ ගුවුන්ඩිවෝවරස්මින් (1996). එබැවින් ගුරු සංවර්ධනයේ රික්තයක් පිරිවීමේ මගක් ලෙස ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යණය දිගට ම පවත්නා ගුරු ඉගෙනුමෙහි අංගයක් වන්නේ ය.

මෙම අධ්‍යයනයේ එක් අරමුණක් වූයේ ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යණය යනු කුමක් දැයුණු හඳුනා ගැනීම ය. පැශ්වාදේ උපාධි අධ්‍යයන ඩිජ්ලේෂ්මා පාසලකාව හදාරන සියලු ම සිපුන්ට පාඩම් සටහන් සියයකට නො වැඩි සංඛ්‍යාවක් නියමිත පාසලක සති දහයක් වූ ගුරු පුහුණු කාල සීමාවේ ලිවිය යුතු ව ඇති අතර එම පාඩම් සටහන් අඟ දැක්වෙන පසු සටහන යන්න ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යණ වාර්තා ලිවීම සඳහා වෙන් ව ඇත.

ප්‍රතිඵලීක්ෂණ ව්‍යවහාරවල වැදගත්කම හා ඒ පිළිබඳ ගුරුවරුන්ගේ සංජාන නිසුම්

එහෙත් නියැදියෙන් ප්‍රතිඵලීක්ෂණය යනු පාඩම් සටහනේ අග දැක්වෙන පසු සටහන යන්න අවබෝධ කර ගෙන තිබුණේ 20% කි.

සම්මුඛ පරීක්ෂණයට බඳුන් කළ නියැදියේ සියලු ම දෙනාගේ අදහස වූයේ ප්‍රතිඵලීක්ෂණ ව්‍යවහාර යනු ජර්නල් සටහන් පමණක් බව ය. ඒ හැරත් දින පොත්, ගොග් සටහන් හා කාර්ය සාධන ගොනු ප්‍රතිඵලීක්ෂණ ව්‍යවහාර ලෙස හාවත කිරීමට කිසිවකු දැන සිටියේ නැති අතර ඒ පිළිබඳ ව දැනුවත් බවක් ප්‍රශ්නයේ උපාධී පාඨමාලාව හඳුරන විට නො ලැබුණු බව සමස්ත නියැදියේ අදහස විය. නියැදියේ පාඩම් සටහනක් ලියන ලද හා ඒවා උගෙන්වා අවසානයේ ප්‍රතිඵලීක්ෂණ වාර්තා තැබූ සැම සිසු සිපුවියක ම වගන්ති එකකට හෝ දෙකකට පමණක් එය සීමා කර තිබේ. එසේ ම එම වගන්ති එක ම ආකාරයක් වීම තවත් ලක්ෂණයකි. ඒ බව පහත සඳහන් උප්‍රව්‍යවලින් පැහැදිලි වේ.

“බලාපොරොත්තු වූ අරමුණ කරා ලියා වීමට හැකියාව ලැබුණී”STF2).

“බලාපොරොත්තු නිපුණතා මට්ටමට ලියා වීමට හැකියාව ලැබුණී” STF4).

“පාඩම් සාර්ථක විය”STF5) තවත් එවත් වගන්තියක් වූයේ “සිසුනු ප්‍රසන්න ලෙස පාඩමට සහභාගි වූහ”STM10) යන්න ය.

මෙම වගන්ති දෙස බැලීමේ දී ප්‍රතිඵලීක්ෂණ වන්නේ ඒවා ගුරුවරයා කේත්ත්ද කොට ලියා ඇති බව යි.

“සිසුනු ප්‍රසන්න ලෙස පාඩමට සහභාගි විය.” STM12) යන වගන්තිය පසු සටහන ලෙස ලියා තිබූ එක් ගුරුවරයකු” ගුරු කේත්තීය දාම්පිකෝණය එසේ ලියා තිබූ පාඩමක් සම්බන්ධ ව අධික්ෂකවරයා ලිපි සටහන්වලින් ප්‍රතිඵලීක්ෂණ වේ.

“ප්‍රවේශය පෙර දැනුම් පරීක්ෂා කිරීමෙන් සිදු කිරීමට උත්සාහ කළ ද එය ප්‍රබෝධමත් ව සිදු කිරීමට නොහැකි විය. කාලපේද කෙටි නිසා නිසි පරිදි පියවරවලට යාමට නොහැකි විය. ගුරුවරයා දැඩි උත්සාහයකින් ඉගැන්වීමේ කටයුතු මෙහෙයුව ද සිසුන්ගේ උදාසීන ස්වභාවයක් දිස්විය. ආධාරක හාවත කෙරුණී.”MTM4).

නිගමන හා යෝජනා

නියැදියේ සියලු ම දෙනා සිය ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යණ වාර්තා වගන්ති එකකට හෝ දෙකකට සීමා කිරීම නිසා ගුරුවරුන්ගේ සාධාරණ විනිශ්චය හා තම ක්‍රියාවන් විවාර පූර්වක ව පරීක්ෂා කිරීම සඳහා හාවිත කිරීමට තො හැකි වේ. එසේ ම ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යණ වාර්තාවල අන්තර්ගතය ඩුදෙක් ලසු ප්‍රකාශනයන්ට සීමාවීම පන්ති කාමර ඉගෙනුම් ඉගැන්වීම ක්‍රියාවලිය හා බැඳි සිදුවීම වාර්තාකරණයකට මුල පිරිමක් ලෙස නිගමනය කළ හැකි ය. එතිසා ම විස්තරාත්මක ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යණයකට Descriptive Reflection) අවකාශයක් ලැබේ නැත. ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යණ වාර්තා ලිවීමේ දී විකල්ප අදහස්වලට වඩා එක් පර්යාලොකයකට (තමාගේ ම) පමණක් සීමා වී තිබේම ද දක්නට ලැබෙන නිසා, ගුරු පුහුණු පායමාලාවලට ප්‍රත්‍යාවේශ්‍යණ වාර්තා තැබීම වෙනම ම පායමාලාවක් ලෙස හෝ පායමාලා අංගයක් ලෙස හඳුන්වා දීමට යෝජනා කෙරේ.

References

1. අතුකෝරල, ඩී.ආර්. :2007. ජූලි 19) ගුරුවරයාගේ වෘත්තීය තෘප්තීය වර්ධනය කිරීම අධ්‍යාපනයේ ගුණාත්මක සංවර්ධනය පිළිබඳ ජාතික සම්මන්ත්‍රණය් කොළඹ
2. Allen, R.M.Casbergue, R.M.(1996), *Frequency and Levels of Reflection; Their Relationship to the Evolution of Novices through Experts Teacher Recall*, Paper presented at the annual meeting of the American Association of Educational Research Association, New York.
3. Allen, D. W & Ryan, K. A. (1969), *Micro-Teaching*, Reading Mass: Addison, Wesley.
4. Argyris, C.(1980),*The Inner Contradictions to Rigorous Research*, Academic press : New York
5. Carr, W & Kemmis.S.(1986), *Becoming Critical Education, Knowledge and Action Research*, Deakin University press : Melbourne.
6. Flanders, N. A(1970), *Analysing Teaching Behaviour*, Addision –Wesley Publishing Co, Reading, Mass
7. Gall, M.D, Borg, W.R.& Gall, J.P.(1996), *Educational Research, An Introduction* (6th ed), Longman publisher, USA.
8. Glaser,Barnery,G.(1995), (ed), *Grounded Theory* (1984-1994), Sociology Press, Mill Valley

9. Grant, C & Zeichner, K.(1984),”*On becoming a Reflective Teacher*” in preparing for Reflective’ teaching (edited by Carl A. Grant), Allyn and Bacon, Boston , P. 4.
10. Groundwater-Smith, S.Cusworth, R.&Dobbins, R. (1998), *Teaching Challenges and Dilemmas*, Harcourt Brace and Company Australia Pty Ltd: Sydney.
11. Houston, R & Howson, R (1972), Competency Based Teacher Education, Science Research Associates, Sydney
12. Leach, J. (1997), English Teachers; Developing a New Community Discourse, *English in Education*, 31, (2), 63-72 .
13. Leithwood,K.A.(1992), *Professional Development Project* [online] Available URL <http://Carbon.Cudenve.edu/Isherry/innovation/Leithwood.html>
14. Lieberman,A.& Miller,L. (Ed)(1990), The Social Realities of Teaching, In A. Lieberman, *School as Collaborative Cultures , Creating the Future Now*,:The Falmer Press, New York ,153-163.
15. Mayer,C.B.(1997), *Reconceptualising Learning , Teaching, and Schools as the Next stage in Teacher Education Reforms and school Renewal*, paper Presented at the annual Meeting of the American Association of Colleges of teacher Education.
16. McMillan,J.H.& Schumecher, S.(1984), *Data Collection Techniques and Surveys* Chapter 6 in *Research in Education*; Aconceptual Introduction, Brown & Co, Boston.
17. Misfud,C.(1996), Preparation and competence of Intending and Beginning Teachers in Malta; *Journal of Education for Training*, 22 (3) [online] Available URL <http://mirapoint.now.edu.au/win/mail/genimage/163954974.html>.
18. Moon.J.A.(2006), *Learning Journals : A Handbook for Reflective Practice and Professional Development* (2nd Ed), Routledge,Taylor, & Francis Group London & New York.
19. Posner,G.J.(1985), *Field Experience:A Guide to Reflective Teaching*, Longman, New York and London.
20. Retallic, J.& Groundwater – Smith, S.(1996), *The Advancement of Teacher workplace Learning, A Professional Development Module for the Recognition and Accreditation of Extended workplace Learning of Teachers*, Centre for Professional Development in Education, Charles Sturt University :Wagga Wagga.

ஸர்க் பெரரா

21. Schon, D.(1987), *Educating the Reflective Practitioner*, Jossey – Pass, San Francisco, CA
22. Schon, D.A.(1991), *The Reflection Turn : Case Studies in and on Educational Practice*, Teachers College Press :New York
23. Sikes, P & Troyna, B. (1991), True Stories : A case study in the use of Life History in Initial Teacher Education, *Educational Review*, 43, 3-16. Simmons, C & wild, P(1992), New Forms of student Teacher Learning ,*Educational Review*, 44, 31-40
24. Wiersma, W.(1995), *Research Methods in Education* : An Introduction, Allyn & Bacon, Inc.London.
25. Zeichner, K.(1989), Preparing Teachers for Democratic Schools, *Action in Teacher Education*, 11 (1), 5-10

අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ රැකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපාන සාධක

කේ. එච්. දායාගාත්ති කළුභාරවිච්

සාරාංශය

අධ්‍යාපන පොදු සහතික පත්‍ර උසස් පෙළ හදාරා අවසන් වූ පසු සිසුන් වැඩිදුර අධ්‍යාපනයට හෝ රැකියාවකට ගොමු විය යුතු ය. මේ සඳහා අවශ්‍ය දිජ්‍යා අපේක්ෂණ විමසා බැලීම එලදායී නිසා අධ්‍යාපන පොදු සහතික පත්‍ර උසස් පෙළ සිසුන්ගේ රැකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපාන සාධක විමසා බැලීමි.

මෙම අධ්‍යාපනයේ අරමුණු වූයේ, අධ්‍යාපන පොදු සහතික පත්‍ර උසස් පෙළ සිසුන්ගේ අධ්‍යාපන අපේක්ෂණවල ස්වභාවය, රැකියා අපේක්ෂණවල වෘත්තිය නැඹුරුතාව, අධ්‍යාපන පොදු සහතික පත්‍ර උසස් පෙළ සිසුන්ගේ ස්ථී පුරුෂ බව, ග්‍රාමීය නාගරික බව, පාසල් වර්ගය, විෂය ධාරාව, මවිපියන්ගේ සමාජ පන්තිය යන විව්ලා හා සම්බන්ධ වනුයේ දැනු සොයා බැලීම ය.

ලෝකයේ සහ ශ්‍රී ලංකාවේ විධිමත් පාසල් අධ්‍යාපනයෙන් සිසුන් වෘත්තියාහිමුබ කිරීමට ගත් ප්‍රයත්න හඳුනා ගැනීම සහ මේ සඳහා ශ්‍රී ලංකාවේ විධිමත් පාසල් අධ්‍යාපන හා රැකියා අපේක්ෂණ පිළිබඳ ප්‍රතිපත්ති සමාලෝචනය කර විකල්ප ප්‍රතිපත්ති සඳහා ඉගි සැපයීම ද මෙහි සුවිශේෂී අරමුණකි.

මෙම පරායේෂණය සඳහා විස්තරාත්මක සම්ක්ෂණ කුමය තෝරා ගන්නා ලදී.

නියැදිය වූයේ ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ සමාජ ආර්ථික සම්ක්ෂණවල දී හාවිත කරන සමාජ ආර්ථික කළාප පහෙන් හතරක් නියෝජනය වන පරිදි, 2005 පාසල් සංගණන වාර්තාව අනුව පාසල්වලට සිසුන් ඇතුළත් කිරීමේ සංඛ්‍යා පදනම් කර ගෙන, එයින් දිස්ත්‍රික්කයකට අයන් පාසල් ප්‍රතිගතය ගණන් බලා, ඒ අනුව පාසල් 23ක් ස්තරායන අහඹු නියැදිකරණය මත තෝරා ගන්නා ලදී. එම පාසල්වල අ.පො.ස. (උ.පෙළ) 12, 13 ශ්‍රීලංකා සිසුන් 20 බැගින් 460ක් තෝරා ගන්නා ලදී. දෙමාපියෝ 115ක් ද මෙම නියැදියට අයන් වූහ.

දත්ත රස් කිරීමේ උපකරණ වූයේ, ප්‍රයානාවලි සහ සම්මුඛ සාකච්ඡා උපලේඛන ය.

දත්ත විශ්ලේෂණය කරන ලද්දේ රැකියා අපේක්ෂණ පිළිබඳ සිසු ප්‍රතිචාර ස්ථී පුරුෂ බව විෂය ධාරාව, පාසල් වර්ගය, සමාජ පන්තිය, ග්‍රාමීය නාගරික බව යන විව්ලාය අනුව කසි වර්ග පරීක්ෂාව හාවිතයෙනි.

පර්යේෂණ අනාවරණ පහත දැක්වේ

- ජන හා සංඛ්‍යා ලේඛන දෙපාර්තමේන්තු වාර්තාව හා ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකු වාර්තාව පෙන්වා දී ඇති පරිදි ශ්‍රී ලංකාවේ උගත් රකියා වියුක්තියක් පවතී.
- 1972, 1981 හා 1997 අධ්‍යාපන ප්‍රතිසංස්කරණවලින් වෘත්තීය කුසලතා ලබා දීමට ප්‍රයත්න දරා ඇත. නමුත් විරකියාව අවම කිරීමට එය ප්‍රමාණවත් වී තැත.
- සිපුන්ගේ ස්ථීර පුරුෂ බව, ඉගෙනුම ලෙන පාසල පිහිටි දිස්ත්‍රික්කය පාසල් වර්ගය, විෂය ධාරාව, මවගේ රකියාව, ප්‍රවූලේ ආදායම මට්ටම සිපු රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපැංමි කරන බව නිගමනය කළ හැකි ය.
- ග්‍රාමීය - නාගරික බව, මවගේ අධ්‍යාපන මට්ටම, පියාගේ රකියාව, පියාගේ අධ්‍යාපන මට්ටම, සිපු රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපැංමි කරනු නො ලැබේ.
- සිපුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණ තීරණය වීම කෙරෙහි පියාට වඩා මව වැඩි බලපැංමක් කර ඇත.
- සමාජ පන්තිය, සිපු රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි දුඩී ව බලපැංමි කරනු ලැබේ.
- නියැදියෙහි රකියා වර්ග තේරීමේ පළමු වන දේ වන හා තේ වන ස්ථාන ගුරු සේවය හිමි කර ගෙන ඇත.
- සිපුන් රකියා තේරීමේ අනුපිළිවෙළ
 - පළමු වන තේරීම - ගුරු, බැංකු, වෙවි
 - දේ වන තේරීම - ගුරු, ලිපිකරු, හෙද
 - තුන් වන තේරීම - ගුරු, හෙද, ලිපිකරු වගයෙනි.
- සිපුවියන් ගුරු වෘත්තීය, ගණකාධිකාරී, බැංකු ද, සිපුන් ගුරු, බැංකු, වෙවි අංශයේ රකියා තේරීම කර ඇත.
- වාණිජ අංශයේ සිපුන් ගුරු, බැංකු, ගණකාධිකාරී වගයෙන් ද, වියා අංශයේ සිපුන් වෙවි, ගුරු, හමුදා වගයෙන් ද, ගණිත අංශයේ සිපුන් ඉංජිනේරු, හමුදා වගයෙන් ද, කළා අංශයේ සිපුන් ගුරු, ලිපිකරු හා නීති වෘත්තීය කෙරෙහි ද කැමැත්ත දක්වා ඇති බව නිගමනය කළ හැකි ය.
- IAB පාසල්වල සිපුන් ගුරු, බැංකු, ව්‍යාපාර අංශය ද, 1C පාසල්වල සිපුන් ගුරු, හෙද හා ලිපිකරු ක්ෂේත්‍රයට ද කැමැත්ත දක්වා ඇත.
- නාගරික පාසල් සිපුන් බැංකු, ගුරු, වෙවි සේවාව ද, ග්‍රාමීය පාසල් සිපුන් ගුරු, ලිපිකරු, බැංකු ක්ෂේත්‍ර ද තෝරා ගෙන ඇත.

- අ.පො.ස. (උ.පෙළ) විභාගයෙන් පසු ව සිසුන්ගෙන් වැඩි පිරිසක් රකියාවක් ලබා ගැනීමට කැමති වෙති.
- හදාරන විෂය බාරාව අනුව රකියා ලබා ගැනීමට වැඩි පිරිසක් අපේක්ෂා කරති.
- සිසුන් රකියා අපේක්ෂණ තීරණය කර ගෙන ඇති රකියා ක්ෂේත්‍ර සම්බන්ධයෙන් දැනට එතරම් පුරුෂපාඩු නො පවතින බව සහ පුරුෂපාඩු පවතින රකියා ක්ෂේත්‍ර කෙරෙහි ඔවුන් තවමත් යොමු වී නොමැත.

තිගමනය ඇසුරින් ගත හැකි යෝජනා නම : -

අ.පො.ස. උසස් පෙළ විභාගයෙන් පසු ව රකියාවක් සඳහා යොමු වීමට අපේක්ෂා කරන බැවින් ඔවුන් වෙනුවෙන්

- රාජ්‍ය අංශයේ සහ පොද්ගලික අංශයේ පවතින රකියාවලට සාපුරු ව ම යොමු විය හැකි ප්‍රායෝගික පුහුණුවක් අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සමත් වීමෙන් පසු ව ලබා දිය යුතු ය.
- සාම්ප්‍රදායික රකියා ක්ෂේත්‍ර කෙරෙහි පමණක් නො ව රකියා වෙළෙඳපොලේ එම රකියා පිළිබඳ ව සිසුන්ගේ ආකල්ප වර්ධනය කළ යුතු ය.
- ප්‍රමාණවත් ඉංග්‍රීසි භාෂා හැසිර වීමේ හැකියාවක් ලබා දිය යුතු ය.
- දිෂ්‍ය රකියා මාර්ගෝපදේශන සේවා ඇති කළ යුතු ය.
- වැඩි දුරටත් ගාස්ත්‍රීය අංශයට නැඹුරු වීමට අකමැති සිසුන්, පවතින ගුම වෙළෙඳපොලේ ඉල්පුම මත වෘත්තීය පුහුණුව සඳහා පාසල විසින් යොමු කළ යුතු ය.

හඳුන්වීම

ශ්‍රී ලංකාවේ පාසල්වල ද්විතීයික අධ්‍යාපනයෙන් අ.පො.ස. (උ.පෙළ) පසු පාසලෙන් පිට වන සංඛ්‍යාව සහ ආර්ථිකයට අවශ්‍ය ගුම බලකාය අතර ගැලපීමක් නො වන බව සන්දර්භෝගරම් සහ බස්නීයම් පිළිලේල් (1995) අනාවරණය කර ඇත. ඔවුන් වැඩි දුරටත් ඒ පිළිබඳ ව සඳහන් කරනු ලබන්නේ අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සඳහා සුදුසුකම් ලැබූ දිෂ්‍ය සංඛ්‍යාව 32%ක් සහ විශ්ව විශ්ව අධ්‍යාපන ලැබූ සංඛ්‍යාව 8%ක් ද වන බව සි. මේ අනුව රකියා අපේක්ෂිත සංඛ්‍යාව 24%ක් වන බව සි.

මේ අනුව පැහැදිලි වන කරුණෙක් වන්නේ, අ.පො.ස. (උ.පෙළ) විභාගය අසමත් වන සිසුන් පිරිස කෙරෙහි ද, වර්තමාන අධ්‍යාපන ක්මයෙන් අවධානය

යොමු විය යුතු බව සි. 2005 මහ බැංකු වාර්තාව පෙන්වා දෙන පරිදි රුපය අධ්‍යාපනය සඳහා දරන මුළු වියදම 2004 වර්ෂයේ මිලියන 42ක් දී, 2005 වර්ෂයේ එය බිලියන 64ක් ද වන බව සි. වැඩි දුරටත් මේ පිළිබඳ අදහස් දක්වන මහ බැංකු වාර්තාව (2005) වේගවත් ආර්ථික වර්ධනය හා සංවර්ධනය සඳහා අධ්‍යාපන ක්‍රමයේ ප්‍රගතිය වැඩි දියුණු කිරීම, පූර්ව අවශ්‍යතාවක් බව ද, දැනුම පදනම් කර ගත් ආර්ථික රටාවක් ඇති කිරීම අරමුණු කර ගත් රටක් සඳහා මෙය බෙහෙවින් වැදගත් වේ. ශ්‍රී ලංකාවේ බලයට පැමිණී සැම රුපයක් විසින් ම සාමාන්‍ය අධ්‍යාපන ක්‍රමය, කාර්මික හා වෘත්තිය අධ්‍යාපනය හා උසස් අධ්‍යාපනය සඳහා ප්‍රතිසංස්කරණ හඳුන්වා දීම මගින් අධ්‍යාපන පදනම් ටැඩි දියුණු කිරීමට උත්සාහ දරා ඇත. මෙම ප්‍රතිසංස්කරණ මගින් යම් ප්‍රගතියක් ඇති වුවත් ඒවා වර්ධනය වන ආර්ථිකයේ අවශ්‍යතා සැපිරීමට තරම් ප්‍රමාණවත් වී නැත.

ශ්‍රී ලංකාවේ විශ්ව විෂාල අධ්‍යාපනයේ රාජ්‍ය ඒකාධිකාරය, ගෝලිය ප්‍රවණතාව සමඟ අනුරුප වූ ක්ෂේත්‍රවල ඉහළ ගුණාත්මක හාවයක් ඇති අධ්‍යාපනයක් සැපයීමට අසමත් වීම සහ විශ්ව විෂාල අධ්‍යාපනය සඳහා පවතින ඉල්ලුම සපුරාලීමට අසමත් වීම යන දුරවලතා දෙකෙන් පෙළෙදි. 2005 වසරේ දී විශ්ව විෂාල අධ්‍යාපනය සඳහා සිපුන් 111, 725ක් සුදුසුකම් ලැබුවන්, විශ්ව විෂාල ඉඩප්‍රස්තා හිමි වූයේ ඉන් 14,520 ට පමණි. රාජ්‍ය ආයතන සඳහා රකියා විරහිත උපාධිකාරීන් බඳවා ගැනීම පිණිස මැතක දී ගත් උත්සාහයේ දී 40,000 ට අධික උපාධිකාරීන් පිරිසක් සේවා තිශුෂක්තික ඉඩප්‍රස්තා සොයුම් සිටියන. බොහෝ දරුණුවල මෙම අසාර්ථක තත්ත්වය පැහැදිලි ලෙස දක්නට ඇත. ඒවා නම් ඉතා අඩු වයසින් බොහෝ සිපුන් ගුම බලකායට ඇතුළු වීම, විශ්ව විෂාලවල යාම වෙනුවට වෘත්තිය ප්‍රහුණුව තෝරා ගැනීම, අධ්‍යාපන කටයුතු සඳහා විදේශගත වීම සහ දේශීය සිපුන් ආකර්ෂණය කර ගැනීම සඳහා වූ විශ්ව අධ්‍යාපන ආයතනවල ශ්‍රී ලංකාවේ දී, වාණිජමය පදනම මත අධ්‍යාපන කටයුතු කිරීම ය. (මහ බැංකු වාර්තාව 2005)

ශ්‍රී ලංකාවේ මෙන් ම සංවර්ධනය වෙමින් පවතින හා සංවර්ධන රටවල ද ආර්ථික වර්ධනය මෙහෙය වන ප්‍රධාන බලවේය වන්නේ සේවා අංශය සි. පසු ගිය වර්ෂයේ දී මෙන් ම මෙම වර්ෂයේ දී ද සේවා අංශය රටේ ආර්ථික වර්ධනයට ප්‍රධාන දායකත්වය සපයන ලදී. 2005 වර්ෂයේ දී දළ ජාතික නිෂ්පාදිතයට සේවා අංශයේ දායකත්වය 56%ක් වූ අතර, එය 2004 වසර හා සපුදන කළ 6.4%ක වර්ධනයකි. (මහ බැංකු වාර්තාව 2005)

කේ. එම්. දයාගාන්ති කඹාරවී

1997 සිට 2005 දක්වා අ.පො.ස. (සා.පෙල) සමත් සහ අ.පො.ස. (උ.පෙල) සමත් ප්‍රතිගතය අඩු වැඩි වීම එතරම් වෙනස් නො වූවත් 20% සිට 30% දක්වා ප්‍රතිගතයක් ය කියා වියුක්ත වීම දක්නට ලැබේ. උගත් ගුම හමුදාවේ දත්ත වගු අංක 01 යටතේ දැක්වේ.

I වන වගුව : උගත් ගුම හමුදාවේ රැකියා වියුක්තිය

වර්ෂය	අ.පො.ස. (සා.පෙල) සමත් ප්‍රමාණය ප්‍රතිගතයක් ලෙස	ඇපො.ස. (උ.පෙල) ඉන් ඉහළ සමත් ප්‍රමාණය ප්‍රතිගතයක් ලෙස
1997	28.2%	21.4%
1998	28.7%	27.2%
1999	27.0%	23.7%
2000	23.7%	26.2%
2001	28.2%	27.9%

(ජන හා සංඛ්‍යා ලේඛන දෙපාර්තමේන්තු වාර්තාව - 2001)

මාරුග ප්‍රකාශන (1989) අනාවරණය කරන පරිදි, ශ්‍රී ලංකාවේ තරුණ පරපුරට ඉතා ම උගු හා තීරණාත්මක වන ප්‍රය්‍රාග තම්, ඔවුන් සිය අධ්‍යාපනය අවසන් කර ගුම වෙළඳපාලට ඇතුළු වන අවස්ථාවේ දී ඔවුන් සඳහා රැකියා ජනිත කරවීමට ආර්ථිකය අසමත් වී ඇති බව සි.

ශ්‍රී ලංකාවේ 2009 වසර කුළ විරෝධාවෙන් පසු වූ පුද්ගලයින්ගෙන් වැඩි ප්‍රතිගතයක් ගෙන ඇත්තේ කාන්තාවන් බව ශ්‍රී ලංකාවේ ගුම බල සමික්ෂණ වාර්තාව (2004) හෙළි කර ඇත. 48% ප්‍රතිගතයක් පුරුෂයන් වන අතර 52%ක් කාන්තාවන් බව පැහැදිලි වේ. ස්ත්‍රී පුරුෂ හාවය හා ග්‍රාමීය නාගරික බව අනුව විරෝධා අනුපාතය 2 වන වගුවේ දැක්වේ.

අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ලේ රැකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපාන සාධක

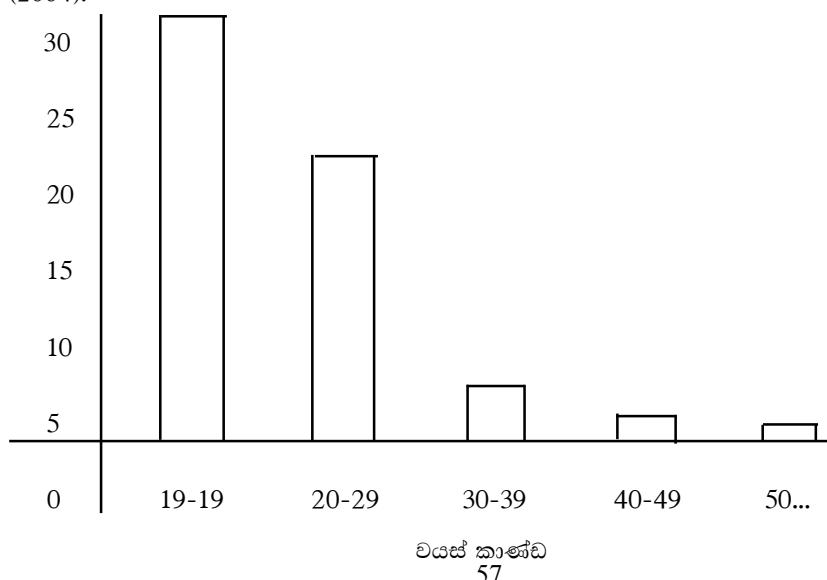
2 වන වගව : ස්ත්‍රී පුරුෂ භාවය හා අංග අනුව විරැකියා පුද්ගලයින් ගණන සහ විරැකියා අනුපාතය (2004)

අංගය	පුරුෂ		ස්ත්‍රී		ශ්‍රී ලංකාව	
	රැකියා විරැකියා පුද්ගලයින්	විරහිත අනුපාතය	රැකියා විරැකියා පුද්ගලයින්	විරහිත අනුපාතය	රැකියා විරැකියා පුද්ගලයින්	විරහිත අනුපාතය
			රැකියා	විරැකියා	රැකියා	විරැකියා
නාගරික	45.880	6.1	45.593	13.7	91.473	8.4
ග්‍රාමීය	277.591	6.0	298.260	12.7	575.851	8.3
ශ්‍රී ලංකාව	323.471	6.0	343.853	12.8	667.324	8.3

(මුළුතිව් සහ කිලිනොවිචිය හැර) ශ්‍රී ලංකා ගුම බල සමීක්ෂණ වාර්ෂික වාර්තාව (2004)

වග අංක 02 හි සඳහන් කරුණු අනුව ජාතික විරැකියා අනුපාතය 8.30% කි. නාගරික අංගයේ විරැකියාව, ග්‍රාමීය අංගයට වැඩි බව මෙයින් අනාවරණය වේ.

අධ්‍යාපන සුදුසුකම් අනුව වයස් කාණ්ඩ මට්ටමින් විරැකියා අනුපාතයේ වයස අවුරුදු 15-29 අතර විරැකියා අනුපාතය ඉහළ අගයක් ගෙන තිබූණි. වයස අවුරුදු 15-19 අතර අ.පො.ස. (ඡා.පෙළ) සහ එට වැඩි අධ්‍යාපන සුදුසුකම් ලබා සිටින තරුණ තරුණීයන් අතර විරැකියා අනුපාතය 60%ක් වැනි ඉහළ අගයක් ගනී. මෙය පහත ප්‍රස්ථාරයෙන් ද නිරුපණය වේ. (ශ්‍රී ලංකාවේ ගුම බල සමීක්ෂණ වාර්ෂික වාර්තාව (2004)).



ශ්‍රී ලංකාවේ පවතින මෙම උගත් වියකියාට අවසන් කිරීම සඳහා විවිධ රුපයන් විවිධ පියවර ගෙන ඇත. 1932 හන්දේස්ස ග්‍රාමීය අධ්‍යාපන කුමෙය කුලින් විෂය මාලාව ගැමී ජ්‍යෙනිය සහ වෘත්තීය සමග සම්බන්ධ කිරීම ද, 1943 විශේෂ කාරක සහා යෝජනාව කුලින් ද්‍රව්‍යකට පැයක්වත් කරමාන්ත ගාලාවේ හෝ කුමුදේ හැඩා කිරීම ද 1963 කාර්මික අධ්‍යාපනය පිළිබඳ කොමිෂන් සහා වාර්තාව අනුව කරමාන්තයක හෝ සේවයක නිරත වීම ද, 1964 අධ්‍යාපන ධවල පත්‍රිකාව අනුව විස්තීරණ පායිතාලා ඇති කිරීම ද, 1972 අධ්‍යාපන ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා මත එදිනෙදා ජ්‍යෙනියේ දී ප්‍රයෝජනවත් වන කොළඹතා ඉගත්වීම ද, 1981 අධ්‍යාපන ප්‍රතිසංස්කරණ අනුව තාක්ෂණික හා ව්‍යවහාරික විෂයන් හඳුන්වා දීම ද, 1992 අධ්‍යාපන ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා කුලින් නිපුණතා ලබා දීම ද, 1997 අධ්‍යාපන ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා කුලින් විෂය මාලා පූර්ව වෘත්තීය කුසලතා ලබා දීමට ද යෝජනා ඉදිරිපත් විය. නමුත් නිදහස ලැබේමෙන් පසු මෙතෙක් කරන ලද අධ්‍යාපන ප්‍රතිසංස්කරණ මගින් ශ්‍රී ලංකාව මේ සඳහා ගෙන ඇති ප්‍රයත්ත සාර්ථක වී නොමැති බව හෙළි වේ. ශ්‍රී ලංකාවේ එලදායී ගුම සැපයුම අපේක්ෂිත මට්ටමින් ඉහළ නැංවීමට එම ක්‍රියාමාර්ග අපොහොසත් වී ඇත.

නමුත් වෙනත් රටවල් මේ සඳහා ගෙන ඇති ක්‍රියා මාර්ග සාර්ථක වී ඇත. අධ්‍යාපනය මගින් ගුම හමුදාව හැඩා ගස්වා ගැනීමට විවිධ රටවල් විවිධ ක්‍රියා මාර්ග ගෙන ඇත.

එක්සත් රාජධානීය මේ සඳහා අනුගමනය කරන ක්‍රියා මාර්ග World Employment Report (1998 - 1999) පෙන්වා දෙන පරිදි, පොදු ජාතික වෘත්තීය සුදුසුකම් ලබා ගැනීමේ දී පැහැදිලි වෘත්තීය නැමුරුවක් සහිත පොදු අධ්‍යාපන අඛණ්ඩ ව පවත්වා ගෙන යාම ප්‍රයෝජනවත් වන බව පවසයි. එක්සත් රාජධානීයේ විෂය මාලාව පන්ති කාමරය කුළ ක්‍රියාත්මක කිරීමේ දී බාහිර සම්පත් පුද්ගල දායකත්වය ලබා ගැනීම සුවිශේෂී ලක්ෂණය යි. එසේ ම රිකියා අවස්ථා ලබා ගත නැකි වෘත්තීය විෂය දාරාවත් හැදැරීමට සිසුන්ට ඉඩ සලසා තිබීම වැදගත් වේ.

ඡපානයේ සිසුන් වෘත්තීයාභිමුඩ කරන ආකාරය සේකිල්බෙක් සහ සෙසු අය (Skilbeck, et al' 1994) පෙන්වා දෙන පරිදි, ප්‍රායෝගික ක්ෂේත්‍රයට යොමු වූ විෂය රාජියක් ජ්‍යෙන් තරුණ පිරිස අධ්‍යාපනය කරන බව පැහැදිලි ය. රුපයේ සංවර්ධනය සඳහා පොද්ගලික අංශයේ දායකත්වය ප්‍රබල වේ. පාසල හා ව්‍යාපාර ආයතන අතර සම්බන්ධතාව ගොඩනංවා ගැනීමෙන් සේවා සැපයීම සිදු වේ. ඡපානයේ විශ්ව විශාල තම පායමාලා සැලසුම් කිරීමෙන් ම විවිධ මට්ටමේ උපාධිකාරීන් බිජි කිරීම සුවිශේෂ ලක්ෂණයකි.

සිංගප්පූරුවේ සිපුන් වෘත්තියාහිමුබ කරන ආකාරය යෝ (Yech, 1995) පවසන පරිදි, සිංගප්පූරුවේ විශ්ව විෂාල හා ග්‍රාමීය කරමාන්ත හා ව්‍යාපාර අතර පවත්නා මතා සහයෝගිතාව නිසා යථාර්ථවාදී පුහුණු පායමාලා අදාළ පරිදි සම්පාදනයට හැකියාව ලැබේ තිබේ. සිංගප්පූරුවේ වෘත්තිය උපදේශනය සඳහා නවීන තාක්ෂණික ක්ම ඕල්ප ද අදාළ කර ගනු ලැබේ. සිංගප්පූරුවේ විශ්ව විෂාල විවිධ පායමාලා ඇරඹීමෙන් පාසලට සහයෝගය දක්වයි. ආර්ථික ප්‍රතිපත්තියේ මූලික වෙනස්කම් මත ගැළපෙන ශිල්පීන් බිජි කිරීමට විෂය මාලාව සකස් කරනු ලැබේ.

ෂින් සහ මොරිස් (Shin & Morris, 1995) විස්තර කරන පරිදි, වැඩ ලෝකය, රකියා හා තාක්ෂණය වෙත දිගාහිමුබ කිරීමේ අර්ථයෙන්, මධ්‍යම පාසල්වල හා උසස් පාසල්වල පුරුව වෘත්තිය අධ්‍යාපනය සඳහා තාක්ෂණික අධ්‍යාපනය හා වෙනත් තෝරා ගත හැකි පායමාලා කිරීමේ දී, කොරියානු අධ්‍යාපනයේ සුවිශේෂී ලක්ෂණය වන්නේ පුහුණු පායමාලා ඇරඹීමට රජය විසින් පොද්ගලික ආයතන දිරීමන් කිරීම ය. ගුණවර්ධන (1992) පෙන්වා දෙන පරිදි ඉන්දියාවේ ද්විතීයික අවස්ථාවේ විෂය මාලාව සියලු ම ශිෂ්‍යයින් නව ජීවිතයට ඇතුළු වීමට ප්‍රවණතාව ලබා දීමට උත්සාහ කරයි. එසේ ම ප්‍රයෝගනවත් වෘත්තින් එකක් හෝ දෙකක් උගින් යුතු වේ. ඉහළ ද්විතීයික අවස්ථාවේ වෘත්තිය හා ගාස්ත්‍රීය යන පායමාලා දෙවර්ගයේ ම වැඩ වෘත්තියාහිමුබකරණයක් ජාතික සැලැස්මෙන් ම අපේක්ෂා කෙරේ. යුහෙස්කේව (Unesco 1992) පෙන්වා දෙන පරිදි එනයේ උසස් අධ්‍යාපනය පවත්වා ගෙන යාමේ ප්‍රධාන දායකයා ලෙස කරමාන්ත ව්‍යාපාර උපයෝගී කර ගෙන ඇත. මෙහි විවිධ දෙපාර්තමේන්තු තම තමන්ගේ වගකීම මතාව ඉටු කිරීමට යොමු වීමෙන්, වෘත්තිය ක්ෂේත්‍රය කෙරෙහි දායකත්වය ලබා දේ. පාසල තුළ ලබා ගන්නා ත්‍යායාන්මක දැනුම ආශ්‍රිත ප්‍රායෝගික කුසලතා ලබා දීම කරමාන්ත ව්‍යාපාර කුළුන් ඉටු කරයි.

ඉහත සඳහන් ආකාරයට විෂය මාලාව තෝරා ගැනීමේ දී හා ක්‍රියාත්මක කිරීමේ දී සියලු ම රාජ්‍ය, ගාස්ත්‍රීය මෙන් ම ප්‍රායෝගිකත්වයට නැඹුරුතාවක් දක්වීම රකියා සැපයීම පහසු කර ඇත. බොහෝ රටවල් විධිමත් අධ්‍යාපන තුළින් ම වෘත්තිය මාර්ගෝපදේශන සේවා මගින්, වෘත්තින් කරා යොමු කරවීමට ප්‍රයත්න දරා ඇත.

පාසල් අධ්‍යාපනය පිළිබඳ ඉදිරිපත් වී ඇති අදහස්

ශ්‍රී ලංකාවේ විභාග පිළිබඳ ව ද විවිධ විමර්ශනයන් ඔස්සේ විවේචනාත්මක අදහස් ඉදිරිපත් වී ඇත. ලංකාවේ විභාගවල ස්වභාවය පිළිබඳ ව විමර්ශනයක යෙදෙන පෙරේරා, (1995)

- විභාග සිසුන් සංඛ්‍යාවකට සැම වසරක ම විභාග පවත්වනු ලැබේම.
- පරිපාලන හා සංවිධානාත්මක ප්‍රශ්න නිසා විවිධ ගැටුණ ඇති වීම.
- සිසුන්ට මෙන් ම ගුරුවරුන්ට ද මෙය විභාල අතියෝගයක් වීම.
- සාධනය පිළිබඳ ඇගැයීමේ දී ප්‍රජාතන සංවර්ධනය තක්සේරුව පමණක් වීම.
- තරගකාරී බව නිසා පුද්ගලික ඉගැන්වීම අත්‍යවශ්‍ය වීම වැනි ලක්ෂණ සහිත බව පෙන්වා දෙයි. අ.පො.ස. (උ.පොල) විභාගයට සූදානම් අවස්ථාවේ දී, විභාග කේන්ද්‍රය තත්ත්වය උපරිමයට පත්වන්නේ එම විභාගය විශ්ව විශාලයට තේරීමේ පරික්ෂණ ද වන හෙයිනි.

උපාල (2000) පවසන්නේ විවෘත වෙළෙඳපාල නිසා රටවල සංවර්ධන වේගය වැඩිවිමට අවස්ථාව ඇති බව යි. එහෙත් එවැනි අවස්ථාවකින් ප්‍රයෝගන ගැනීමට තරම් අපේ අධ්‍යාපන ක්‍රමය තවමත් සකස් වී නොමැත. දැනට පවතින අධ්‍යාපනයේ දුර්වලතා නම්

- බාහිර කාර්යක්ෂමතාව නොමැතිකම, එහි අධ්‍යාපනය ලබන විවිධ පැතිකඩ්වල සිසුන් ආර්ථික ක්‍රියාදාමයට සම්බන්ධ වීමට නො හැකිකම.
- අභ්‍යන්තර කාර්යක්ෂමතාව දුර්වල වීම, එම නිසා ඒ ක්‍රමයේ පාඩුව හා නාස්තිය වැළැක්වීම අතරමග දී සිසුන් ගිලිහි යාම පාසල් නො පැමිණීම හා අසමත් වීම නැති කිරීමට මාර්ග නො ගන්නා නිසා අධ්‍යාපන ක්‍රමයේ තත්ත්වය හා සමානාත්මකාව ආරක්ෂා නො වීම.
- දැන් ඇති අධ්‍යාපන ක්‍රමයෙන් සමාජ ආර්ථික විෂමතා වැඩි වීම නිසා දිරිදුනාව සඳහට ම පැවැත්වේ යැයි යන බිඟ හා සැකය.
- දියුණු වන රටවල ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනය සඳහා වගකිව හැකි හා වගකිව යුතු පුද්ගලයන්ට දුර්ගනයක් මෙන් ම ඒ සඳහා ලැබෙන උපදෙස්වල දුර්වලතාව නිසා තවත් විවරණයක් ගැන ද සැලකිලිමත් විය යුතු ය. රසිට් (2000) අධ්‍යාපන ප්‍රතිසංස්කරණ තබාල විවේචනයට ලක් කර ඇත. මෙරට තුස්තවාදය, විනය දුර්වල වීම, මසාර ආදියට මූහුණ පා ඇත. ලෝකයේ ම සියලුව් නසා ගැනීමේ වැඩිපුර ම ප්‍රතිගතය ද ඇත. අධ්‍යාපන ප්‍රතිසංස්කරණ සුදුසු නො වීම පැහැදිලිව ම අවබෝධ වන්නේ තරුණ

තරුණීයන් 85%ක් වයස 16 දී පරීක්ෂණයට පෙනී සිට පාසල් අතහැර යාම මූල් කර ගෙන ය. ලංකාවේ අධ්‍යාපන ක්‍රමය, ක්‍රියාකාරී තො වන බව හා අත්හදා බැලීම් හෝ ව්‍යාපෘතිවලට අධ්‍යාපන ක්‍රමයේ ක්‍රියාවලියට හෝ අදහස්වලට හෝ ඇතුළත් වී තොමැති බව වැඩි දුරටත් ඇය සඳහන් කර ඇත.

මේ අනුව 1943 කන්තන්ගර ව්‍යාර්තාවේ මෙසේ සඳහන් වේ. “අපි යළින් වරක් ඔහුකම්ත් කියා සිටින්නේ අධ්‍යාපනයේ අංශයක් වශයෙන් විභාග අනවශ්‍ය බව ය” අර්ථ ගත වර්ෂයකටත් පසු මේ අනවශ්‍ය දේ අධ්‍යාපනයේ දුරක්ෂ බලවේය වී ඇත.

ඉහත සඳහන් සියලු ම අදහස්වලින් පැහැදිලි වන්නේ අධ්‍යාපන ක්‍රමයේ පවතින දුරක්ෂකාවන් නිසා සිපුන් අපේක්ෂා හංගත්වයට පත් වන බව යි. ඒ පිළිබඳ පෙර සාහිත්‍යය විමසුම පහත ප්‍රධාන කොටස් පහ යටතේ සිදු කරනු ලැබේ.

- ස්ත්‍රී - පුරුෂ බව හා රැකියා අපේක්ෂණ අතර සම්බන්ධතාව
- අධ්‍යාපනය හා වෘත්තීය අපේක්ෂණ අතර සම්බන්ධතාව
- මවගේ හා පියාගේ සමාජ පන්තීය හා රැකියා අපේක්ෂණ අතර සම්බන්ධතාව
- පාසල හා වෘත්තීය අපේක්ෂණ අතර සම්බන්ධතාව
- ග්‍රාමීය නාගරික බව අනුව වෘත්තීය අපේක්ෂණ අතර සම්බන්ධතාව

අධ්‍යයන පොදු සහතික පත්‍ර (උසස් පෙළ) සිපුන්ගේ රැකියා අපේක්ෂණ කොරෝන් බලපාන සාධක පිළිබඳ දෙස් විදෙස් පර්යේෂණ සාහිත්‍යය තුළින් සිපු රැකියා අපේක්ෂණ කොරෝන් බලපාන සාධක වෙනස් වී තිබේ දු'යි විමසා බැලීම ද සිදු වේ.

ස්ක්‍රී - පුරුෂ බව හා රැකියා අපේක්ෂණ අතර සම්බන්ධතාව

(විදේශ පර්යේෂණ සාහිත්‍යය)

ගැහැනු ලමයින්ගේ වෘත්තීය අපේක්ෂණ පිරිමි ලමයින්ගේ වෘත්තීය අපේක්ෂණවලට වඩා ඉහළ බව, බොයිඩ් (Boyd, 1974) ජස්ට් සහ වර්කෙන්ස්කි (Just & Worcenski, 1984) මැක්ස්වෙල් සහ සෙසු අය, (Maxwell & Others, 1998) අනාවරණය කර ඇත.

ගැහැනු සහ පිරිමි ලමුන් අතර ඉහළ මට්ටමේ වෘත්තීය අසිලාඡ පවතින බව කෙරෙව ගෝබි, (Crawford, 1976) ගාර්ප්, (Shuart, 1992) ඔවුන්ගේ පර්යේෂණවලින් නිගමනය කර ඇත.

මෙයට සමාන තවත් නිගමනයක් විය. ගැහැනු සහ පිරිමි ලමුන් අතර වෘත්තීය අපේක්ෂණ අතර සැලකිය යුතු වෙනසක් නැති බව, ලයිට් බොයි සහ බිර්න්ටෙල් (Lightbody & Durndell, 1996) හෙළි කර ඇත.

පහළ මට්ටමේ රැකියා කෙරෙහි කාන්තාවන් වැඩි නැඹුරුතාවක් දක්වන බව එවින්ගේන් සහ සෙසු අය, (Edlington at al, 1975) නිගමනය කර ඇත.

ජපන් ගැහැනු ලමුන් ද නිවස ආශ්‍රිත ව වැඩි වශයෙන් රදි සිටිය හැකි වෘත්තීන් තේරීමට කුමැත්ත පළ කරන බව ඉනෝයි, (Inoue, 1999) සඳහන් කර ඇත.

තව ද ගැහැනු අය කරමාන්ත පායමාලාවලට වඩා නීතිය හා විශාල ආශ්‍රිත වෘත්තීන් කෙරෙහි වැඩි නැඹුරුතාවක් දක්වන බව ලයිට් බොයි සහ සෙසු අය (Lightbody at all, 1997) නිගමනය කර ඇත.

මෙයට සමාන තවත් නිගමනයකි. ගැහැනු ලමයින් ගණිතය හා විශාල රැකියා සම්බන්ධව සාරු ආකල්ප දරන බව වීලර් (Weiler, 1997) හෙළි කර ඇත.

නාගරික පිරිමි ලමයින්ට ඉහළ මට්ටමේ වෘත්තීය අපේක්ෂණ පවතින බවත්, ග්‍රාමීය පිරිමි ලමුන්ට පහළ මට්ටමේ වෘත්තීය අපේක්ෂණ පවතින බවත් ගැබර්ඩ් සහ කෝල්මන් (Gabbard & Colemen, 1969) නිගමනය කර ඇත.

අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්තේ රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපාන සාධක

පිරිමි ලමුන් සාම්පූදායික ලෙස පිරිමින්ට අයත් ඉහළ මට්ටමේ රකියා ද, ගැහැනු ලමයින් කාන්තා වර්ගීකරණයට අයත් මධ්‍යස්ථා වෘත්තීන් කෙරෙහි ද, කැමැත්ත දක්වා බව කැනල් සහ ඩින්ලොප් (Canale & Dunlop, 1987 - 1988) සඳහන් කර ඇත.

ගැහැනු පිරිමි දේ පිරිස ම පිරිමින් හා සම්බන්ධ රකියා කෙරෙහි කැමැත්ත දක්වා ඇත. එහෙත් විඩි ක්ෂේත්‍රය ආශ්‍රිත වෘත්තීන් කෙරෙහි වැඩි රුචිකත්වයක් දක්වා ඇත්තේ පිරිමි ලමුන් බව ලයිව බොඩ් සහ ඩිර්ඩ්ල් (Lightbody & Durndell, 1996) හෙළි කර ඇත.

පිරිමි ලමුන් ව්‍යාපාරික හා තාක්ෂණික ක්ෂේත්‍රයේ වෘත්තීන් තේරීමට ද ගැහැනු ලමුන් සංස්කෘතික හා සේවා අංශයේ වෘත්තීන් තේරීමට ද කැමැත්ත දක්වා ඇත.

ශ්‍රී ලංකාව ආශ්‍රිත පර්යේෂණ සාහිත්‍යය

ගැහැනු සහ පිරිමි දෙපක්ෂය ම රජයේ රකියා කෙරෙහි වැඩි කැමැත්තක් දක්වන බවත්, පිරිමි ලමුන් පිළිවෙළින් වෛඩි, ඉංජිනේරු, ගුරු වෘත්තීයට ද, ගැහැනු ලමුන් පිළිවෙළින් වෛඩි, ගුරු, ඉංජිනේරු වශයෙන් ද කැමැත්ත දක්වන බව ම්‍රින් (Green, 1952) හෙළි කර ඇත.

ඡයවිර ද (1973) ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ ගැහැනු ලමුන් ගුරු, වෛඩි, හෙදී වශයෙන් ද, 1976 දී ගැහැනු ලමුන් වෛඩි, ගුරු, හෙදී වශයෙන් ද කැමැත්ත වෙනස් වී ඇති බව ද නිගමනය කර ඇත.

වනසිංහ (1982) මෙයට සමාන නිගමනයක් දී ඇත. සිපුන් ඉංජිනේරු, වෛඩි, තීතියු වශයෙන් ද සිපුවියන් වෛඩි, ගුරු, බැංකු වශයෙන් රකියා අපේක්ෂණ පිළිවෙළින් දක්වන බව හෙළි කර ඇත.

විජය හා ඡයතිලක ද (1990) මෙයට සමාන නිගමනයක් දී ඇත. ගැහැනු ලමුන් වෛඩි, හෙදී, ගුරු වශයෙන් ද පිරිමි ලමුන් වෛඩි, පරිපාලන, ගුරු වශයෙන් පිළිවෙළින් වෘත්තීන් කෙරෙහි කැමැත්ත දක්වන බව ද සඳහන් කර ඇත.

මෙයට වෙනස් නිගමනයක් ද දී ඇත. ගැහැනු පිරිමි දේ පිරිස ම රකියා කෙරෙහි කැමැත්ත දක්වන අතර ගැහැනු දරුවන් කළින් ම ගෘහණීයන්ගේ හුම්කාව වෙත යොමු වන නිසා වෘත්තීය රකියා තොරා ගැනීමට තො ව පැවුල් වශයෙන් සමග වෘත්තීන් තොරා ගැනීමට යොමු වන බව සෙනෙවිරත්න (1984) නිගමනය කර ඇත.

රුපසිංහ (1990) මෙයට සමාන නිගමනයක් දී ඇත. ගුරු, වෛති, ගණකාධිකාරී, ඉංජිනේරු වෘත්තීන්ට ජනප්‍රියතාවක් පිළිවෙළින් හිමි වී ඇත. රාජ්‍ය අංශයේ රකියා, පොදුගලික අංශයේ රකියා, ස්වයං රකියා පිළිවෙළින් ජනප්‍රිය වී ඇත. තවද මෙම පර්යේෂකයාගේ නිගමනයක් ලෙස ලිංග හේදය, ජාති හේදය අනුව සූඩ් වෙනස්කම් පැවතිය ද, තවදුරටත් ‘සූඩ් කර පටි’ රකියා අපේක්ෂණය සඳහා විශාල ඉල්ලුමක් පවතින බව දැක්විය හැකි ය. විශාල ප්‍රතිගතයක් තවද දුරටත් උසස් අධ්‍යාපනය සහ ආරක්ෂිත වෘත්තීය රකියා සෙවීමේ නිරත වීමෙන්, පසුගිය වසර 50 තුළ දී සිසු අපේක්ෂණවල සැලකිය යුතු වෙනසක් සිදු වී නොමැති බවත් ඔහුගේ අධ්‍යයනයෙන් වැඩුදුරටත් අනාවරණය කරන ලදී.

රාජ්‍යපක්ෂ (1994) සිසුවියන් ඇසුරින් කරන ලද සම්ක්ෂණයට අනුව, වෛති, ඉංජිනේරු හා ගුරු වෘත්තීයට ඔහුන් වැඩි කැමැත්තක් දක්වා ඇති බව හෙළි විය.

අමරසිංහ (1995) ගැහැනු ලමයි වෛති, ගුරු වෘත්තීයට ද පිරිමි ලමයි වෛති, ඉංජිනේරු වෘත්තීයට ද කැමැත්ත පළ කර ඇත. ගැහැනු පිරිමි දේ පිරිස ම රාජ්‍ය අංශයේ රකියා අපේක්ෂණ කරන බව අනාවරණය විය.

ඉහත සඳහන් දෙස් විදෙස් සම්ක්ෂණවලින් ලිංගිකත්වය හා වෘත්තීය අපේක්ෂණ අතර ඒකාකාරී වූ සම්බන්ධතා පැහැදිලි නො වේ. නමුත් විදේශ රටවල පිරිමින්ට වඩා ස්ථ්‍රීන්ගේ වෘත්තීය අපේක්ෂණ ඉහළ මට්ටමක පවතින බව පැහැදිලි වේ. 1990 දෙකය වන විට මේ තත්ත්වය වෙනස් වී ගැහැනු පළුත් වඩා ඉහළ වෘත්තීය අපේක්ෂණ දුරටත් තවත් සම්ක්ෂණයකින් හෙළි වූයේ පිරිමින්ට වඩා පහළ මට්ටමේ රකියා කාන්තාවන් අපේක්ෂා කරන බව යි.

ශ්‍රී ලංකාවේ ස්ථ්‍රී පුරුෂ දේ පක්ෂය ම රාජ්‍ය අංශයේ රකියා කෙරෙහි වැඩි නැඹුරුතාවක් දක්වන බව සම්ක්ෂණ තොරතුරු අනාවරණය කර ඇත.

අධ්‍යාපන හා වෘත්තීය අපේක්ෂණ අතර සම්බන්ධතාව (විදේශ පර්යේෂණ සාහිත්‍යය) ජේජ්යේ සිසුන් අතර ඉහළ මට්ටමේ වෘත්තීය අපේක්ෂණ පවතින බව එඩිංගස්ටන් හා සෙසු අය (Edington et al, 1976) නිගමනය කර ඇත.

මෙයට සමාන තවත් නිගමනයකි. අධ්‍යාපන සාධන මට්ටම පහළ බසින විට අපේක්ෂණ මට්ටම පහළ බසින බව ගොටුගෙවීසන්, (Gattfedson, 1979) හෙළි කර ඇත.

මේ හා සම්බන්ධ තවත් අනාවරණයකි. අධ්‍යාපනික මට්ටම ඔවුන්ගේ වෘත්තීය අපේක්ෂණ තීරණය කිරීමට බෙහෙවින් ඉවහල් වී ඇති බව බුවුන් හා මෙබිල් (Brown & Mwdal, 1996) නිගමනය කර ඇත.

අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ රකියා අලේක්ෂන කෙරෙහි බලපාන සාධක

ශ්‍රී ලංකාව ආණිත පර්යේෂණ

බුද්ධි මට්ටමෙන් වඩා ඉහළ වියා සිසුන්ගේ වෘත්තිය අලේක්ෂන අනුමිලිවෙළින් ඉංජිනේරු, වෛශෝනීය හා වෛද්‍ය බව ජයසුරිය (1961) සඳහන් කර ඇත.

මෙයට සම්බන්ධ තවත් අනාවරණයකි. අධ්‍යාපන මට්ටම මත වෘත්තින් තෝරා ගැනීමට පෙළඳී ඇති බව රුපසිංහ (1988) නිගමනය කර ඇත.

මෙයට සම්බන්ධ තවත් අනාවරණයකි අ.පො.ස. (සා.පෙළ) අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සහ උපාධිය සමත් පිරිස කළමනාකරණ තහතුරු හේ ලිපිකරු තහතුරු වැනි කාර්යාල රකියා ම ප්‍රාථමික කරන බව තරුණ අසහනය පිළිබඳ කොමිෂන් සහා වාර්තාව (1990) නිගමනය කර ඇත.

මේ හා සම්බන්ධ තවත් අනාවරණයකි. උසස් අධ්‍යාපන සාධන මට්ටමේ වූවේ උසස් මට්ටමේ රකියා අලේක්ෂන කරන බවත්, පහළ සාධන මට්ටමේ වූවේ, පහළ රුකියා අලේක්ෂන ඇති කර ගෙන ඇති බවත් ගුණවර්ධන (1993) හෙළි කර ඇත.

ඉහත සඳහන් නිගමනය අනුව පැහැදිලි වන්නේ අධ්‍යාපන මට්ටම අනුව වෘත්තින් තෝරා ගැනීමේ වෙනසක් වී ඇති බව යි.

මවගේ හා පියාගේ - සමාජ පන්තිය හා රුකියා අලේක්ෂන අතර සම්බන්ධතාව

(විදේශ පර්යේෂණ සාහිත්‍යය)

පියාගේ වෘත්තිය හා අධ්‍යාපන මට්ටම දරුවන්ගේ වෘත්තිය තෝරීමට බලපෑම් කරන බව සුපර (Super, 1957) නිගමනය කර ඇත. වෘත්තින් තෝරා ගැනීමේ දී ඉහළ මට්ටමේ මව්පියන්ගේ දරුවන් ඉහළ මට්ටමේ වෘත්තින් තෝරා ගැනීමට පෙළඳී ඇති බව බොගි (Bogie 1976) හෙළි කර ඇත.

සමාජ පන්තිය බලපාන බව ගොඩිඩ්‍රිජසන් (Gottfredson 1979) නිගමනය කර ඇත.

මවගේ බලපෑම පිළිබඳ අනාවරණයකි. මකිස්ටෝස් සහ මින්ලොව් (Mcintosh & Greenlow 1990) මව නිතර ම ඉහළ මට්ටමේ රකියා තෝර ගැනීමට බලපෑම් කරන බව හෙළි විය. බොඩ්ලේ (Bcylay 1992) මෙය තහවුරු කර ඇත.

ශ්‍රී ලංකාව ආමුත පර්යේෂණ සාහිත්‍යය

පියාගේ කැමැත්ත දරුවන්ගේ වෘත්තිය තෙරීම හා සම්බන්ධ වන බව ජයසුරිය (1961) හෙළි කර ඇත.

දදමාලියන්ගේ අදහස් දරුවන්ගේ රැකියා තෙරීමට බලපාන බව සිරිසේනගේ, (1968) නිගමනය විය.

මිට වෙනස් පර්යේෂණ නිගමනයකි. පරිසරාත්මක හා මත්ත් විංත්මක සාධක බලපාන බව මුතුලිංගම (1973) හෙළි කර ඇත.

බොහෝ පහළ ආදායම් මට්ටමේ දරුවන් විශ්ව විංල අධ්‍යාපනය හෝ ඉහළ මට්ටමේ රැකියා අපේක්ෂා නො කරන බව සෙනෙවිරත්න (1984) නිගමනය කර ඇත.

දෙස් විදේස් සාහිත්‍යය නිගමනය වන්නේ මව පියා සහ සමාජ පන්තිය සිපුන්ගේ රැකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි ප්‍රබල බලපැමක් කරන බවයි.

පාසල හා වෘත්තිය අපේක්ෂණ අතර සම්බන්ධතාව

(විදේශයන්හි පර්යේෂණ සාහිත්‍යය)

ඉගෙනුම ලබන ගෛනී මට්ටම හා ඔවුන්ගේ වෘත්තිය අපේක්ෂණ මට්ටම් අතර සම්බන්ධතාවක් ඇති බව බිලැක්බරන් (Blackburn et al, 1975) නිගමනය කර ඇත.

මෙයට සම්බන්ධ අනාවරණයකි. වෘත්තිය අපේක්ෂණ තීරණය කිරීමේ ලා පාසල උපස්ථිමිකයක් වන බව හොඳත් සහ සෙසු අය (Hofferth 1980) හෙළි කර ඇත.

තවත් එවැනි ම අනාවරණයකි. පාසලේ ගක්මිමත් නො වන නිපුණතා සිපුන් පාසලින් කළින් ඉවත් කිරීමට බලපැමි කරන බව රොම (Rome, 1998) නිගමනය කර ඇත.

පාසලේ මග පෙන්වන්නන් රැකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි ආධාර වන බව, ග්‍යෙනිචර මෙකරුව (Schneider & me cxdy, 1999) හෙළි කර ඇත.

ආ.පො.ස. (ද.පෙළ) සිපුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපාන සාධක

ශ්‍රී ලංකාව ආණිත පර්යේෂණ සාහිත්‍යය

I A B පාසල් සිපුන් වෙටි වෘත්තිය, පෙෂ්ඨලික පාසල් සිපුන් ගණකාධිකාරී වෘත්තිය ද, 1C හා 2 වර්ගයේ පාසල්වල සිපුන් ගුරු වෘත්තිය ද තෝරා ගෙන ඇති බව රුපසිංහ (1988 - 1990) නිගමනය කර ඇත.

I A B පාසල් සිපුන් තම රුවිකත්වය මත වෘත්තින් තෝරා ගෙන ඇති බවත් 1C හා 2 වර්ගයේ පාසල්වල සිපුන් ඕනෑම රකියාවක් කිරීමට කැමති බව අමරසිංහ (1995) හෙළි කර ඇත.

තවත් එවැනි අනාවරණයකි. රජයේ පාසල් සිපුන් රජයේ රකියා අපේක්ෂා කළ අතර, පෙෂ්ඨලික පාසල් සිපුන් පෙෂ්ඨලික අංශයේ රකියා අපේක්ෂා කරන බව, සේනාධිර (1997) නිගමනය කර ඇත.

අධ්‍යාපන මට්ටම හා රකියා අපේක්ෂණ අතර ධන සම්බන්ධතාවක් ඇති බව ඉහත නිගමනවලින් පැහැදිලි විය.

ග්‍රාමිය - නාගරික බව අනුව වෘත්තිය අපේක්ෂණ අතර සම්බන්ධතාව (විදේශ පර්යේෂණ සාහිත්‍යය)

ග්‍රාමිය නාගරික දේ පිරිස ම අතර වෘත්තිය අපේක්ෂණ සමාන බව කුවස්කයි සහ ලෙවන් (Kuvlesky & Leven 1967) නිගමනය කර ඇත.

නාගරික සිපුන්ගේ වෘත්තිය අපේක්ෂණ ඉහළ මට්ටමක පවතින බව බලැක් බොන් සහ සෙපු අය (Blackborn et al, 1975) නිගමනය කර ඇත. නාගරික සිපුන්ගේ ඉහළ මට්ටමේ වෘත්තිය අහිලාජ ඇති බවත්, ග්‍රාමිය සිපුන්ගේ පහළ මට්ටමේ වෘත්තිය අහිලාජ ඇති බවත්, ගොබර්ටිස් සහ කොල්මන් (Gobbard & Colman, 1969) හෙළි කර ඇත. මෙයට ම සම්බන්ධ තවත් අනාවරණයකි ග්‍රාමිය සිපුන්ට වඩා ඉහළ මට්ටමේ වෘත්තිය අපේක්ෂණ නාගරික සිපුන් තුළ පැවති බව මැක්කුරන්කන් හා මෙරුයිනස් (Mecrcnkan & Breinas 1989 - 1991) හෙළි කර ඇත. මේ අතර ග්‍රාමිය අධ්‍යාපනයේ ප්‍රතිඵල කෙරෙහි දුප්පත්කම බලපාන බව පෙන්වා දෙන කිච්ඡල් (Kitchell 1994) එවැනි සිපුන් පහළ මට්ටමේ රකියා අපේක්ෂා කරන බව හෙළි විය.

ශ්‍රී ලංකාව ආණිත පර්යේෂණ සාහිත්‍යය

නාගරික අංශයේ සිසුන් ලිපිකරු ක්ෂේත්‍රය පිළිබඳ ව වැඩ කැමැත්තක් දක්වන බව සිරිවාස්ත්ව (1973) නිගමනය කර ඇත. ග්‍රාමීය අංශයේ සිසුන් රාජ්‍ය අංශයේ ම රැකියා අපේක්ෂාව කරන බවත්, නාගරික අංශයේ සිසුන් රාජ්‍ය තො වන අංශ ගැන ද සැලකිලිමත් වන බව ජයවීර, (1976) හෙළි කර ඇත. ග්‍රාමීය පාසල් සිසුන්ගේ ප්‍රධාන ඉල්ලුම රාජ්‍ය රැකියා බව ද පොද්ගලික පාසල් සිසුන්ගේ ඉල්ලුම පොද්ගලික අංශ රැකියා බව ද රුපසිංහ (1988) නිගමනය කරන ලදී. නාගරික සිසුන් වැඩ පිරිසක් ගුරු හා ලිපිකරු වෘත්තිය ද, ග්‍රාමීය මට්ටමට වඩා නාගරික මට්ටමේ ද ඉහළ තෝරීමක් තිබෙන බව ජයතිලක (1990) හෙළි කර ඇත. නාගරබද සිසුන් පිළිවෙළින් වෛත්, ගුරු, හේද, ඉංජනේරු හා බැංකු සේවාව ද, ගම්බද සිසුන් ගුරු, හමුදා හා පොලිසිය කොරේහි වැඩ රැවිකත්වයක් දක්වූ බව අමරසිංහ (1993) නිගමනය කර ඇත. නාගරබද සිසුන් උසස් අධ්‍යාපනයට මෙන් ම උසස් රැකියාවන්ට ද කැමැත්ත දක්වන අතර ගම්බද සිසුන් එතරම් දුරට සුදු කරපරි රැකියා අපේක්ෂා තො කරන බව රාජ්‍යපක්ෂ (1994) අනාවරණය කර ඇත. නාගරික පුදේශ සිසුන් ඉහළ වෘත්තිය අපේක්ෂණ දරන බවත් ග්‍රාමීය පුදේශ සිසුන් එයට වඩා පහළ වෘත්තිය අපේක්ෂණ දරන බවත් බණ්ඩාර (1998) නිගමනය කර ඇත.

දෙස් විදෙස් සාහිත්‍ය පෙන්වා දෙන්නේ, නාගරික සිසුන්ගේ වෘත්තිය අපේක්ෂණ ඉහළ මට්ටමේ පවතින බවත්, ග්‍රාමීය සිසුන්ගේ අපේක්ෂණ පහළ මට්ටමේ ඒවා වන බවත් ය.

රැකියා අපේක්ෂණ තීරණය කිරීම සම්බන්ධ ස්ථී - පුරුෂ බව, ඉගෙනුම ලබන විෂය ධාරාව, මට්ටගේ පියාගේ සමාජ පන්තිය, ඉගෙනුම ලබන පාසල සහ ග්‍රාමීය - නාගරික බව එක හා සමාන සම්බන්ධතාවක් පවතින බව තහවුරු තො වී ය.

තව ද ස්ථී - පුරුෂ බව, ඉගෙනුම ලබන විෂය ධාරාව, ඉගෙනුම ලබන පාසල, මට්ටගේ සමාජ පන්තිය සහ ග්‍රාමීය - නාගරික බව අතර දහ සම්බන්ධතාවක් පවතින අතර පියාගේ සමාජ පන්තිය හා අනික්ත් විව්‍යා අතර සාණ සම්බන්ධතාවක් පවතින බව පෙන්වා දිය හැකි ය. මෙම නිසා සිසුන්ගේ රැකියා අපේක්ෂණ තීරණය විම කොරේහි විවිධ විව්‍යාවල බලපෑම තිබෙන බව පැහැදිලි ව පෙන්වා දිය හැකි ය.

අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපාන සාධක

මෙම අධ්‍යාපනයේ අරමුණ වූයේ

- අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ අධ්‍යාපන අපේක්ෂණවල ස්වභාවය විමසා බැලීම.
- අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණවල ස්වභාවය හඳුනා ගැනීම
- අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණවල රාජ්‍ය, පොදුගලික සහ ස්වයෝ නැඹුරුතා හඳුනා ගැනීම.
- අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි පහත සාධක බලපාන්තේ අයි දැනී හඳුනා ගැනීම.
 - පුම්තිර බව
 - ග්‍රාමීය - තාගරික බව
 - පාසල් වර්ගීකරණය
 - විෂය ධාරාව
 - මටගේ සහ පියාගේ සමාජ පන්තිය
 - දෙමාලිය, සමවයස් කාණ්ඩායම්, ආගමික සංවිධානවල බලපැම
- ලෝකයේ වෙනත් රටවල් හා ශ්‍රී ලංකාව විධිමත් පාසල් අධ්‍යාපනය තුළින් වෘත්තියාභිමුබ කරන ආකාරය හඳුනා ගැනීම.
- අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ අධ්‍යාපනය හා රකියා අපේක්ෂණ පිළිබඳ ප්‍රතිපත්ති සමාලෝචනය කර විකල්ප ප්‍රතිපත්ති සඳහා ඉගි සැපයීම.

අපේක්ෂණ යන්න පිළිබඳ ව විවිධ මනේ විංගුයින් හා විවිධ පුද්ගලයින් විසින් විවිධ අර්ථ දක්වා ඇත.

අධ්‍යාපනික ව්‍යවහාරයට අනුව පුද්ගලයන්ගේ අපේක්ෂණ යනු “ගාස්ත්‍රීය, සමාජීය හෝ රකියා අංශයන්ගෙන් මුළුන්ගේ පවතින ගෞරවය හා තත්ත්වය පිළිබඳ ව සැලකිලිමත් වන හැඟීමක් බව අධ්‍යාපනික” ගබඳ කොළඹයේ, (1986) හඳුන්වා දී ඇත. “කිසියම් නිශ්චිත කාර්යයක් තමන් විසින් කරන ආකාරය පිළිබඳ පුද්ගලයාගේ බලාපොරොත්තුව” මහුගේ අපේක්ෂණ ලෙස මුත්ලිංගම් (1976) හඳුන්වා දී ඇත. “යම් දෙයකට ලැඟා වීමට බලාපොරොත්තුව, යම් දෙයකට ඇති බලවත් ආගාව හෝ යම් දෙයක් කෙරෙහි ස්ථීර ආගාවක් ඇති වීම අපේක්ෂණ ලෙස ඔක්ස්පර්ඩ ගබඳ කොළඹයෙහි (1975) දක්වා ඇත. “බලවත් කැමැත්ත හෝ අහිලාපයයි” යනුවෙන් ඔක්ස්පර්ඩ ගබඳ කොළඹ (Oxford dictionary 1995) අපේක්ෂණ විස්තර කර ඇත. මෙම අධ්‍යාපනයේ දී අපේක්ෂණ යන්න අපේක්ෂා හා බලාපොරොත්තු යන ව්‍යවහාරයන් ම අදහස් එක් කර ගැනීමට අපේක්ෂා කෙරේ.

සමාජ පන්තිය ශ්‍රී ලංකාවේ සමාජ ආර්ථික තත්ත්වය තීරණය කිරීමේ දී 1979 නෙශ්චිල්ස් වර්ගීකරණය පදනම් කර ගනු ලැබුවත් ලංකාවේ සමාජ ආර්ථික පරිසරය

පිළිබඳ ව විමසා බැඳු ගුණවර්ධන (1985) සමාජ පන්තිය තීරණය කිරීම සඳහා ආදායම්, රකියාව හා අධ්‍යාපනය යන කරුණු කෙරෙහි අවධානය යොමු කර ඇත. මේ අනුව මෙම අධ්‍යයනයේ දී සමාජ ආර්ථික මට්ටම තීරණය කිරීමෙහි ලා පියාගේ හා මවගේ රකියාව, ආදායම් මට්ටම හා අධ්‍යාපන තත්ත්වය පිළිබඳ ව අවධානය යොමු කෙරිණි. ගුණවර්ධන විසින් 1985 දී භාවිත රකියා මට්ටම ද ජන හා සංඛ්‍යා ලේඛන දෙපාර්තමේන්තුව විසින් වෙන් කරන ලද අධ්‍යාපන මට්ටම ද ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකු වාර්තාව අනුව ආදායම් මට්ටම ද වර්ග කරන ලදී.

ගුණවර්ධන (1985) සමාජ පන්තිය තීරණය කිරීම සඳහා ආදායම්, රකියාව හා අධ්‍යාපනය යන කරුණු කෙරෙහි අවධානය යොමු කර ඇත. ඒ අනුව ඉහළ, ඉහළ මධ්‍යම, පහළ මධ්‍යම, පහළ වශයෙන් සමාජ පන්ති භතරකට බෙදා දැක්විය. එහෙත් මෙහි දී ආදායම් මට්ටම වශයෙන් යොදා ගත් 5 - 500, 501 - 1250, 1251 - 2000, 2001 වැනි වශයෙන් වර්තමානයේ වෙනස් වී ඇතැයි සිතිය හැකි ය.

මේ අනුව මෙම අධ්‍යයනයේ දී සමාජ ආර්ථික මට්ටම තීරණය කිරීමේ ලා පියාගේ හා මවගේ රකියාව, ආදායම් මට්ටම හා අධ්‍යාපන තත්ත්වය පිළිබඳ ව අවධානය යොමු කෙරිණි. ගුණවර්ධන විසින් 1985 දී භාවිත රකියා මට්ටම ද ජන හා සංඛ්‍යා ලේඛන දෙපාර්තමේන්තුව විසින් වෙන් කරන ලද අධ්‍යාපන මට්ටම ද, ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකු වාර්තාව අනුව ආදායම් මට්ටම ද වර්ග කර ගන්නා ලදී. ඒ අනුව වගුව පිළියෙල කර ගන්නා ලදී.

03 වන වගුව : සමාජ පන්තිය තීරණය කිරීමේ දී රකියා පරිමාණයන් වෙන ලකුණු පිරිනැමීම

කණ්ඩායම	පන්තිය	ලකුණු
1 හා 2	ඉහළ	04
3 හා 4	ඉහළ මධ්‍යම	03
5	පහළ මධ්‍යම	02
6 හා 7	පහළ	01

අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්තේ රැකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපාන සාධක

3 වන වගුවෙහි සඳහන් කණ්ඩායම යන්න තයිල්ගේ වර්ගිකරණයේ සඳහන් රැකියා පරිමාණයන් ය. එය උප ගුන්ප තුනෙහි සඳහන් වේ. මෙහි ඉහළ පන්තියට ලකුණු 4ක් ද, ඉහළ මධ්‍යම පන්තියට ලකුණු 3ක් ද, පහළ මධ්‍යම පන්තියට ලකුණු 2ක් ද, පහළ පන්තියට ලකුණු 1ක් ද ලෙස ලකුණු පිරිනැමේ. ආදායම් ප්‍රමාණය වග අංක 04 යටතේ දැක්වේ.

4 වන වගුව : සමාජ පන්තිය තීරණය කිරීමේ දී රැකියා ප්‍රමාණය සඳහා ලකුණු බෙදීයාම

ආදායම රුපියල්	සමාජ පන්තිය	ලකුණු
0-3000	පහළ	01
3001-5000	පහළ මධ්‍යම	02
5001-10000	ඉහළ මධ්‍යම	03
10000 ට ඉහළ	ඉහළ	04

ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකු වාර්තාව අනුව ආදායම් මට්ටම වෙන් කරන ලදී. මෙහි දී පහළ සමාජ පන්තියට ලකුණු 01ක් ද පහළ මධ්‍යම පන්තියට ලකුණු 02ක් ද, ඉහළ මධ්‍යම පන්තියට ලකුණු 03ක් ද සහ ඉහළ පන්තියට ලකුණු 04ක් ද වශයෙන් ලකුණු පිරිනැමේ. අධ්‍යාපන මට්ටම තීරණය කිරීම 5 වගුව යටතේ දැක්වේ.

05 වන වගුව: සමාජ පන්තිය තීරණය කිරීමේ දී අධ්‍යාපන මට්ටම සඳහා ලකුණු බෙදී යාම

ඁේෂීය	සමාජ පන්තිය	ලකුණු
5 දක්වා	පහළ	01
6 - 8 දක්වා	පහළ මධ්‍යම	02
9 හා සා.පෙළ	ඉහළ මධ්‍යම	03
උ.පෙළ හා ඉහළ	ඉහළ	04

5 වන වගුව අනුව සමාජ පන්තිය තීරණය කිරීමේ දී, අධ්‍යාපන මට්ටම ජන හා සංඛ්‍යා ලේඛන දෙපාර්තමේන්තු විසින් වෙන් කරන ලද අධ්‍යාපන මට්ටම වේ. මෙහි දී පහළ සමාජ පන්තියට ලකුණු 1ක් ද පහළ මධ්‍යම පන්තියට ලකුණු 2ක් ද,

කො. එම්. දායාභාන්ති කළේආරවීරි

ඉහළ මධ්‍යම පන්තියට ලකුණු 3ක් ද, ඉහළ පන්තියට ලකුණු 4ක් ද වගයෙන් ලකුණු පිරිනැමේ. එම තීරණය ගත් සමාජ පන්තිය 06 වන වගවෙන් දැක්වේ.

06 වන වගව : සමාජ පන්තිය තීරණය කිරීමේ ලකුණු පරාසයන්

ලකුණු පරාසය	සමාජ පන්තිය
0 – 3	පහළ
4 – 6	පහළ මධ්‍යම
7 – 9	ඉහළ මධ්‍යම
10 – 12	ඉහළ

06 වන වගව අනුව ලකුණු 0 - 3 ත් අතර ලැබූ පවුල් පහළ පන්තියට ද, ලකුණු 4 - 6 ත් අතර ලැබූ පවුල් පහළ මධ්‍යම පන්තියට ද, ලකුණු 7 - 9 අතර ලැබූ පවුල් ඉහළ මධ්‍යම පන්තියට ද, ලකුණු 10 - 12 අතර ලැබූ පවුල් ඉහළ පන්තියට ද අයත් වේ. ඒ අනුව දත්ත විශේෂණය කරනු ලැබේ.

නියැදිය තෝරා ගැනීමේ දී නියැදි සම්ක්ෂණ ක්‍රමයේ දී ඇති විය හැකි දේශ අවම කර ගැනීමට පර්යේෂකයා විසින් පහත සඳහන් පරිදි උත්සාහ ගන්නා ලදී. ස්තරගත අනු නියැදි ක්‍රමය මගින් සියලු ම පළාත් නියෝජනය වන පරිදි නියැදිය තෝරා ගන්නා ලදී. ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව (2005) තෝරා ගන්නා ලද සමාජ ආර්ථික කළාප පහෙන් දිස්ත්‍රික්ක තෝරා ගැනීණි.

2005 පාසල් සංගණන වාර්තාව අනුව පාසල්වලට සිසුන් ඇතුළත් කිරීමේ සංඛ්‍යා පදනම් කර ගන්නා ලදී. මූල පාසල් පද්ධතියේ පාසල් සංඛ්‍යාව 2005 වන විට 10464ක් විය. මෙයින් රජයේ පාසල් සංඛ්‍යාව 9727 කි. එයින් දිස්ත්‍රික්කයකට අයත් පාසල් ප්‍රතිඵත්‍ය ගණන් බලා ඒ අනුව පාසල් තෝරා ගන්නා ලදී.

කළාප හා දිස්ත්‍රික්ක නියෝජනය වන පරිදි විවිධ පාසල් වර්ග තිබිය හැකි ය. මෙහි දී අ.පො.ස. (උ.පෙළ) පාසල් I A B සහ 1 C වර්ග පමණක් අයත් වේ. අ.පො.ස. (උ.පෙළ) පන්ති ඇත්තේ මේ වර්ග දෙකේ පමණි. තවද මෙහි දී මිශ්‍ර, බාලක, බාලිකා, සිංහල, දෙමළ, මායිම ගම්මාන, මූඩ්‍යකු ආස්‍රීත, ගොට් ගම්මාන ආස්‍රීත, දිවර, වතු, මැණික් කරමාන්ත ආස්‍රීත පාසල් හා ග්‍රාමීය - තාගරික පාසල් ස්තරයන අනු ක්‍රමයට තෝරා ගෙන ඇති.

අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපාන සාධක

කොළඹ, මාතර, අනුරාධපුරය, හම්බන්තොට, ත්‍රිකූණාමලය, නුවරඑළුය, රත්නපුරය, මාතලේ දිස්ත්‍රික්කවලින් පාසල් 23ක් නියැදියට අයත් වේ. IAB පාසල්වලින් සිපුන් 240ක් සහ 1 C පාසල් සිපුන් 220 ගෙන් විශා විෂය ධාරාව හදාරන සිපුන් 70ක් අංක ගණීත විෂය හදාරන සිපුන් 22ක් වාණිජ විෂය ධාරාව හදාරන සිපුන් 151 ක් ද, කළා විෂය ධාරාව හදාරන සිපුන් 217ක් ද, IAB පාසල්වල සිපුන්ගේ දෙමාපියන් 60ක් සහ 1 C පාසල්වල සිපුන්ගේ දෙමාපියන් 55ක් නියැදියට අයත් වේ.

මෙම පර්යේෂණය ද, අධ්‍යාපන ක්ෂේත්‍රයට සම්බන්ධ නිසා මෙහි දි යොදා ගන්නා මිනුම් උපකරණ වන්නේ, ප්‍රශ්නාවලි, සම්මුඛ සාකච්ඡා, ශ්‍රී ලංකාවේ රකියා වියුත්තිය දක්වන ලිඛිත මූලාශ්‍ර හා ශ්‍රී ලංකාවේ විධිමත් පාසල් ක්‍රියාකාරීත්වය දක්වන ලිඛිත මූලාශ්‍ර සි.

අධ්‍යාපනය මෙහෙය වූයේ පහත ආකාරයට ය. මෙම පර්යේෂණයේ එක් ප්‍රධාන අරමුණක් වූයේ අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ අධ්‍යාපන අපේක්ෂණ සහ රකියා අපේක්ෂණවල ස්වභාවය විමසා බැලීම ය. මේ සඳහා ප්‍රශ්නාවලි හාවත් කෙරිණි. දෙවැනි ප්‍රධාන අරමුණ වූයේ අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණවල නැඹුරුණාව විමසා බැලීමයි. මේ සඳහා ප්‍රශ්නාවලි සහ සම්මුඛ සාකච්ඡා පැවැත්වීමෙන් දත්ත රස් කෙරිණි. මේ සඳහා ලිඛිත මූලාශ්‍ර උපයෝගී කර ගැනීණි. තවත් ප්‍රධාන අරමුණක් වූයේ විවිධ විවලා යටතේ ගිහු අපේක්ෂණ විමසා බැලීමයි. ඒ සඳහා ප්‍රශ්නාවලිය හාවත් කර පිළිතුරු ලබා ගන්නා ලදී. අවසාන අරමුණ වූයේ සිපුන්ගේ අධ්‍යාපනය හා රකියා පිළිබඳ ප්‍රතිපත්ති සමාලෝචනය කර විකල්ප ප්‍රතිපත්ති සඳහා ඉග්‍ර සැපයීම සි. මේ සඳහා තොරා ගත් රටවල් කිපයක සිපුන් ව්‍යත්තියාතිමුඩ කිරීම සඳහා හාවත් කළ ප්‍රයත්තවලින් අදහස් ඉදිරිපත් කරන ලදී.

දත්ත විශ්ලේෂණයේ දි ගිහු ප්‍රශ්නාවලියේ සාමාන්‍ය තොරතුරු විශ්ලේෂණය සඳහා සරල සංඛ්‍යා විශාලමක කුම යොදා ගන්නා ලදී. රකියා අපේක්ෂණ විමසීම විවලා ඇසුරින් සිදු විණි. මෙහි දි ස්ත්‍රී පුරුෂ බව, ඉගෙනුම ලබන විෂය ධාරාව මව හා පියාගේ සමාජ පන්තියේ බලපැංම, පාසල් වර්ගය හා ග්‍රාමීය නාගරික බව වශයෙන්, මෙම විවලා හා අපේක්ෂණ අතර සම්බන්ධතාව සොයා බැලීම සඳහා කයි වර්ග පරික්ෂණ යොදා ගැනීණි. මෙයට අමතර ව ලැබූ දත්ත අනුව ගිහු අපේක්ෂණ විමසීමේ දි වඩා සංකීරණ දත්ත විශ්ලේෂණයක අවශ්‍යතාව ඉස්මතු නො වීමේ හේතුවෙන් ප්‍රතිශත කරා කිරීම්, වග වැනි සරල සංඛ්‍යා විශාලමක කුමවලට සීමා කරන ලදී.

අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපාන සාධක පිළිබඳ අධ්‍යාපනයේ දි, උසස් පෙළ සිපුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපාන තොරා ගත් විවලා අනුව (එනම් ස්ත්‍රී පුරුෂ බව, ඉගෙනුම ලබන විෂය ධාරාව, ග්‍රාමීය නාගරික බව, මවගේ හා පියාගේ රකියා අපේක්ෂණ පිළිබඳ විශ්ලේෂණය සිදු කෙරේ..)

4. 1 ස්ත්‍රී පුරුෂ බව, ඉගෙනුම ලබන පාසල, ඉගෙනුම ලබන විෂය ධාරාව, ග්‍රාමීය නාගරික බව හා මවගේ හා පියාගේ සමාජ පත්තිය අනුව සිසු රැකියා අපේක්ෂණ

07 වන වගුව : ස්ත්‍රී පුරුෂ බව අනුව රැකියා අපේක්ෂණ

රැකියා තේරීම	වියරසන් කයි වර්ග පරික්ෂණ අගය	ප්‍රතිඵල
පළමු වන තේරීම	$f^2 67.365^*$.051
දේ වන තේරීම	$f^2 56.300^*$.010
තුන් වන තේරීම	$f^2 61.648^*$.250

.05 විශුම්හ මට්ටම $p < 0'05 = *$

07 වන වගුවෙන් පැහැදිලි කරන පරිදි, ස්ත්‍රී - පුරුෂ බව අනුව රැකියා අපේක්ෂණ අතර වෙශස්ථි වෙනසක් පවතින්නේ දුයි සලකා බැලීමේ දී ලද කයි වර්ග අගය අනුපිළිවෙළින් .051, .101 සහ .250 චේ. එය .05 විශුම්හ මට්ටමින් සම්බන්ධතාවක් දක්වා ඇති බැවින්, ස්ත්‍රී පුරුෂ බව සහ රැකියා අපේක්ෂණ අනුපිළිවෙළෙහි පළමු වන හා දේ වන තේරීම අතර දුඩී සම්බන්ධතාවක් පවතී. තමුත් තුන් වන තේරීම අතර එවැනි සම්බන්ධතාවක් නො පවතී. ඉහත සඳහන් දත්ත පැහැදිලි කරනුයේ ස්ත්‍රී - පුරුෂ බව රැකියා අපේක්ෂණ අනුපිළිවෙළෙහි පළමු වන සහ දේ වන තේරීමට බලපාන බවත්, තුන් වන තේරීමට එසේ බල නො පාන බවත් ය.

08 වන වගුව : ඉගෙනුම ලබන පාසල පිහිටි දිස්ත්‍රික්කය අනුව රැකියා අපේක්ෂණ

රැකියා තේරීම	වියරසන් කයි වර්ග පරික්ෂණ අගය	ප්‍රතිඵල
පළමු වන තේරීම	$f^2 594.108^*$.000
දේ වන තේරීම	$f^2 479.997^*$.000
තුන් වන තේරීම	$f^2 469.546^*$.159

.05 විශුම්හ මට්ටම $p < 0'05 = *$

08 වන වගුවෙන් පැහැදිලි කරන පරිදි, ඉගෙනුම ලබන දිස්ත්‍රික්කය අනුව රකියා අපේක්ෂණ අතර වෙසෙසි වෙනසක් පවතින්නේ දැයි සලකා බැලීමේ දී ලද කයි වර්ග අගය අනුපිළිවෙළින් .000, .000, සහ .159 වේ. එය .05 විශ්‍රුම්භ මට්ටම්න් සම්බන්ධතාවක් දක්වා ඇති බැවින් ඉගෙනුම ලබන පාසල පිහිටි දිස්ත්‍රික්කය අනුව අපේක්ෂණ අනුපිළිවෙළින් පළමු වන, දේ වන තේරීම අතර දැඩි සම්බන්ධතාවක් පවතී. නමුත් තුන් වන තේරීම අතර එවැනි සම්බන්ධතාවක් නො පවතී. ඉහත සඳහන් දත්ත පැහැදිලි කරනුයේ දිස්ත්‍රික්කය රකියා අපේක්ෂණ අනුපිළිවෙළේ පළමු වන සහ දෙවන තේරීමට බලපාන බවත්, තුන් වන තේරීමට එසේ බල නො පාන බවත් ය.

09 වන වගුව : ග්‍රාමීය - නාගරික බව අනුව රකියා අපේක්ෂණ

රකියා තේරීම	පියරසන් කයි වර්ග පරීක්ෂණ අගය	ප්‍රතිඵල
පළමු වන තේරීම	$f^2 57.494^*$.217
දේ වන තේරීම	$f^2 47.390^*$.336
තුන් වන තේරීම	$f^2 58.684^*$.342

.05 විශ්‍රුම්භ මට්ටම $p < 0'05 = *$

09 වන වගුවෙන් පැහැදිලි කරන පරිදි ග්‍රාමීය - නාගරික බව අනුව රකියා අපේක්ෂණ අතර වෙසෙසි වෙනසක් පවතින්නේ දැයි සලකා බැලීමේ දී ලද කයි වර්ග අගය අනුපිළිවෙළින් .217, .336 සහ .342 වේ. එය .05 විශ්‍රුම්භ මට්ටම්න් සම්බන්ධතාවක් දක්වා ඇති බැවින් ග්‍රාමීය - නාගරික සහ රකියා අපේක්ෂණ අනුපිළිවෙළෙහි පළමු වන දේ වන සහ තුන් වන තේරීම අතර සම්බන්ධතාවක් නො පවතී. ඉහත සඳහන් දත්ත පැහැදිලි කරනුයේ ග්‍රාමීය - නාගරික බව රකියා අපේක්ෂණ තේරීමට බලපාන්නේ තැනි බව යි.

10 වන වගුව : පාසල් අනුව රකියා අපේක්ෂණ

රකියා තේරීම	පියරසන් කයි වර්ග පරීක්ෂණ අගය	ප්‍රතිඵල
පළමු වන තේරීම	$f^2 133.103^*$.000
දේ වන තේරීම	$f^2 67.507^*$.013
තුන් වන තේරීම	$f^2 64.954^*$.169

.05 විශ්‍රුම්භ මට්ටම $p < 0'05 = *$

10 වන වගුවෙන් පැහැදිලි කරන පරිදි, පාසල් වර්ගය අනුව රැකියා අපේක්ෂණ අතර වෙසේසි වෙනසක් පවතින්නේ දැයිසි සලකා බැලීමේ දී ලද කයි වර්ග අගය අනුපිළිවෙළින් .000, .013 සහ .169 වේ. එය .05 විශුම්හ මට්ටම්න් සම්බන්ධතාවක් දක්වා ඇති බැවින් ඉගෙනුම ලබන පාසල් වර්ගය අනුව රැකියා අපේක්ෂණ අනුපිළිවෙළි පළමු වන දේ වන තේරීම අතර දැඩි සම්බන්ධතාවක් පවතී. නමුත් තුන් වන තේරීම අතර එවැනි සම්බන්ධතාවක් නො පවතී. ඉහත සඳහන් දත්ත පැහැදිලි කරනුයේ පාසල් වර්ගය රැකියා අපේක්ෂණ අනුපිළිවෙළේ පළමු වන සහ දේ වන තේරීමට බලපාන බවත්, තුන් වන තේරීමට එසේ බල නො පාන බවත් ය.

II වන වගුව : විෂය ධාරාව අනුව රැකියා අපේක්ෂණ

රැකියා තේරීම	වියරසන් කයි වර්ග පරික්ෂණ අගය	ප්‍රතිඵල
පළමු වන තේරීම	f ² 695.277*	.000
දේ වන තේරීම	f ² 328.003*	.000
තුන් වන තේරීම	f ² 174.718*	.287

.05 විශුම්හ මට්ටම p < 0'05 = *

11 වන වගුවෙන් පැහැදිලි කරන පරිදි විෂය ධාරාව අනුව රැකියා අපේක්ෂණ අතර වෙසේසි වෙනසක් පවතින්නේ දැයිසි සලකා බැලීමේ දී ලද කයි වර්ග අගය අනුපිළිවෙළින් .000, .000 සහ .287 වේ. එය .05 විශුම්හ මට්ටම්න් සම්බන්ධතාවක් දක්වා ඇති බැවින් විෂය ධාරාව සහ රැකියා අපේක්ෂණ අනුපිළිවෙළි පළමු වන දේ වන තේරීම අතර දැඩි සම්බන්ධතාවක් පවතී. නමුත් තුන් වන තේරීම අතර එවැනි සම්බන්ධතාවක් නො පවතී. ඉහත සඳහන් දත්ත පැහැදිලි කරනුයේ විෂය ධාරාව රැකියා අපේක්ෂණ අනුපිළිවෙළේ පළමු වන සහ දේ වන තේරීමට බලපාන බවත්, තුන් වන තේරීමට එසේ බල නො පාන බවත් ය.

12 වන වගුව : මවගේ රැකියාව අනුව රැකියා අපේක්ෂණ

රැකියා තේරීම	වියරසන් කයි වර්ග පරික්ෂණ අගය	ප්‍රතිඵල
පළමු වන තේරීම	f ² 317.447*	.000
දේ වන තේරීම	f ² 667.626*	.774
තුන් වන තේරීම	f ² 108.800*	.380

.05 විශුම්හ මට්ටම p < 0'05 = *

12 වන වගුවෙන් පැහැදිලි කරන පරිදි, මවගේ රකියාව අනුව රකියා අපේක්ෂණ අතර වෙසසි වෙනසක් පවතින්නේ දු'යි සලකා බැලීමේ දී ලද කයි වර්ග අගය අනුපිළිවෙළින් .000, .774, .380 වේ. එය .05 විශුම්හ මට්ටමින් සම්බන්ධතාවක් දක්වා ඇති බැවින් මවගේ රකියා අපේක්ෂණ අනුපිළිවෙළහි පළමු වන දේ වන තේරීම අතර දුවි සම්බන්ධතාවක් පවතී. නමුත් දේ වන සහ තුන් වන තේරීම අතර එවැනි සම්බන්ධතාවක් නො පවතී. ඉහත සඳහන් දත්ත පැහැදිලි කරනුයේ මවගේ රකියාව සිසුන්ගේ පළමු රකියාවට පමණක් බලපැමි කරන බවයි.

13 වන වගුව : මවගේ අධ්‍යාපන මට්ටම අනුව රකියා අපේක්ෂණ

රකියා තේරීම	පියරසන් කයි වර්ග පරීක්ෂණ අගය	ප්‍රතිඵල
පළමු වන තේරීම	$F^2 439.051^*$.952
දේ වන තේරීම	$F^2 457.820^*$.171
තුන් වන තේරීම	$F^2 391.204^*$.309

.05 විශුම්හ මට්ටම $p < 0'05 = *$

13 වන වගුවෙන් පැහැදිලි කරන පරිදි මවගේ අධ්‍යාපන මට්ටම අනුව රකියා අපේක්ෂණ අතර වෙසසි වෙනසක් පවතින්නේ දු'යි සලකා බැලීමේ දී ලද කයි වර්ග අගය අනුපිළිවෙළින් .952, .171 සහ .309 වේ. එය .05 විශුම්හ මට්ටමින් සම්බන්ධතාවක් දක්වා ඇති බැවින්, මවගේ අධ්‍යාපන මට්ටම සහ රකියා අපේක්ෂණ අනුපිළිවෙළ අතර සම්බන්ධතාවක් නොමැත. ඉහත සඳහන් දත්ත පැහැදිලි කරනුයේ මවගේ අධ්‍යාපන මට්ටම සිසුන්ගේ රකියා තේරීමට බලපැමි නො කරන බව යි.

14 වන වගුව : පියාගේ රකියාව අනුව රකියා අපේක්ෂණ

රකියා තේරීම	පියරසන් කයි වර්ග පරීක්ෂණ අගය	ප්‍රතිඵල
පළමු වන තේරීම	$F^2 1284.392^*$.720
දේ වන තේරීම	$F^2 1247.385^*$.660
තුන් වන තේරීම	$F^2 1288.094^*$.730

.05 විශුම්හ මට්ටම $p < 0'05 = *$

14 වන වගුවෙන් පැහැදිලි කරන පරිදි, පියාගේ රකියාව අනුව රකියා අපේක්ෂණ අතර වෙසසි වෙනසක් පවතින්නේ දු'සි සලකා බැලීමේ දී ලද කයි වර්ග අගය අනුපිළිවෙළින් .720, .660 සහ .730 වේ. එය .05 විශුම්හ මට්ටම්න් සම්බන්ධතාවක් දක්වා නැති බැවින්, පියාගේ රකියාව සහ රකියා අපේක්ෂණ අනුපිළිවෙළින් පළමු වන තෝරීම, දේ වන තෝරීම සහ තුන් වන තෝරීම අතර සම්බන්ධතාවක් නො පවතී. ඉහත සඳහන් දත්ත පැහැදිලි කරනුයේ පියාගේ රකියාව සිසුන්ගේ රකියා තෝරීමට බලපැමි නො කරන බව සි.

15 වන වගුව : පියාගේ අධ්‍යාපන මට්ටම අනුව රකියා අපේක්ෂණ

රකියා තෝරීම	පියරසන් කයි වර්ග පරික්ෂණ අගය	ප්‍රතිඵල
පළමු වන තෝරීම	$f^2=345.147^*$	1.000
දේ වන තෝරීම	$f^2=469.967^*$	0.062
තුන් වන තෝරීම	$f^2=467.854^*$	0.061

.05 විශුම්හ මට්ටම $p < 0.05 = *$

15 වන වගුවෙන් පැහැදිලි කරන පරිදි, පියාගේ අධ්‍යාපන මට්ටම අනුව රකියා අපේක්ෂණ අතර වෙසසි වෙනසක් පවතින්නේ දු'සි සලකා බැලීමේ දී ලද කයි වර්ග අගය අනුපිළිවෙළින් 1.000, .062 සහ .061 වේ. එය .05 විශුම්හ මට්ටම්න් සම්බන්ධතාවක් දක්වා ඇති බැවින්, පියාගේ අධ්‍යාපන මට්ටම සහ රකියා අපේක්ෂණ අනුපිළිවෙළ අතර සම්බන්ධතාවක් නොමැත. තුන් සඳහන් දත්ත පැහැදිලි කරනුයේ පියාගේ අධ්‍යාපන මට්ටම සිසුන්ගේ රකියා තෝරීමට බලපැමි නො කරන බව සි.

16 වන වගුව : ආදායම මට්ටම අනුව රකියා අපේක්ෂණ

රකියා තෝරීම	පියරසන් කයි වර්ග පරික්ෂණ අගය	ප්‍රතිඵල
පළමු වන තෝරීම	$f^2=3717.159^*$.000
දේ වන තෝරීම	$f^2=2826.124^*$.000
තුන් වන තෝරීම	$f^2=1383.910^*$.108

.05 විශුම්හ මට්ටම $p < 0.05 = *$

16 වන වගුවෙන් පැහැදිලි කරන පරිදි, ආදායම මට්ටම අනුව රකියා අපේක්ෂණ අතර වෙසසි වෙනසක් පවතින්නේ දු'සි සලකා බැලීමේ දී ලද කයි වර්ග අගය අනුපිළිවෙළින් .000, .000 සහ .108 වේ. එය .05 විශුම්හ මට්ටම්න් සම්බන්ධතාවක් දක්වා ඇති බැවින්, ආදායම සහ රකියා අපේක්ෂණ අනුපිළිවෙළහි පළමු වන දේ වන තෝරීම අතර දැඩි සම්බන්ධතාවක් පවතී. නමුත් තුන් වන තෝරීම අතර එවැනි

අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිසුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපාන සාධක

සම්බන්ධතාවක් නො පවතී. ඉහත සඳහන් දත්ත පැහැදිලි කරනුයේ ආදායම මට්ටම සිසුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණ අනුපිළිවෙළෙහි පලමු වන සහ දේ වන තෝරීමට බලපාන බවත්, තුන් වන තෝරීමට බලපැමි නො කරන බවත් ය.

විවිධ අතර පවතින සම්බන්ධතාව කයි වර්ග පරීක්ෂණයේ ප්‍රතිඵ්‍යුතු ඇසුරෙන් පැහැදිලි කෙරේ. මෙහි සමස්ත නිගමනය වනුයේ සිසුන්ගේ ස්ත්‍රී - පුරුෂ බව, ඉගෙනුම ලබන පාසල පිහිටි දිස්ත්‍රික්කය, පාසල් වර්ගය, විෂය ධාරාව, මවගේ රකියාව, ප්‍රවුල් ආදායම මට්ටම, සිසු රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපාන බවත්, ග්‍රාමීය - නාගරික බව, මවගේ අධ්‍යාපන මට්ටම, පියාගේ රකියාව, පියාගේ අධ්‍යාපන මට්ටම සිසු රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපැමි නො කරන බවත් ය. රාජ්‍ය, පොදුගලික, ස්වයං, ඔහු ම ක්ෂේත්‍රයක් යටතේ ප්‍රතිශත විශ්ලේෂණයක් කෙරේ.

මෙම අධ්‍යාපනයේ තෝරා ගත් නියුතිය සඳහා ඉදිරිපත් කරන ලද ප්‍රශ්නාවලියේ තමන් අපේක්ෂා කරන රකියා වර්ගය අනුපිළිවෙළින් නම් කරන ලෙස ප්‍රශ්නයක් ඉදිරිපත් කරන ලදී. ඒ සඳහා සිසුන්ගෙන් ලද ප්‍රතිචාර මෙසේ දැක්විය හැකි ය.

17 වන වගව : සිංහ රැකියා අපේක්ෂණ

රැකියාව	1 වන තේරීම		2 වන තේරීම		3 වන තේරීම	
	ගණන	ප්‍රතිශත	ගණන	ප්‍රතිශත	ගණන	ප්‍රතිශත
1. ගුරු	186	40	103	24	29	13
2. වෙට්	34	7.3	2	0.4	02	0.9
3. කාර්යාල ප්‍රධාන	02	0.4	4	0.9	04	2
4. බැංකු කළමනාකරණ	20	4.3	12	3	05	2
5. නීතියු	22	4.7	30	7	14	6
6. පොද්ගලික ආයතනයක	08	1.7	20	5	06	3
7. ගණකාධිකාරී	30	7	12	4	04	2
8. හෙද	5	1	33	8	22	10
9. ලිපිකරු	09	2	36	8	20	9
10. බැංකු නිලධාරී	38	8.2	28	7	10	3
11. ක්‍රේඛාවාර්ය	01	0.2	01	0.2	03	1
12. පොලිස්	16	3.4	20	5	18	8
13. හමුදාව	21	4.5	29	7	17	8
14. ඉංජිනේරු	26	5.6	09	2	03	-
15. ආයතන හිමිකරු	-	-	01	12	-	-
16. පරිගණක රැකියා	09	02	10	2	06	3
17. මිනින්දෝරු	01	02	-	-	-	-
18. ගහ නිර්මාණ දිල්පි	03	0.6	02	0.4	-	-
19. කාර්මික දිල්පි	05	1	03	0.7	02	0.9
20. සංඛීතයු	04	0.8	01	0.2	02	0.9
21. ගුවන් නියමු	04	0.8	02	2	05	2
22. රියුදුරු	01	0.2	01	0.2	09	4
23. නිරුපණ දිල්පි	02	0.4	02	0.4	01	0.4
24. ස්වයං රැකියා	06	1	20	5	18	8
25. ජනමාධ්‍ය	02	0.4	01	0.2	03	1
26. සමාජ සේවා	-	-	03	0.7	01	0.4
27. ගිණුම් තබන්නා	02	0.4	02	0.4	-	-
28. ඕනෑ ම	03	0.6	28	7	17	8
	460	100	245		221	

සිසුන්ගේ වෘත්තිය තෝරීම ක්ෂේත්‍ර 28ක් වෙත පැතිර පවතී. එක් එක් රකියා ක්ෂේත්‍රය සඳහා සංඛ්‍යාත්මක වෙනසකම් ඇත. ගුරු වෘත්තිය, බැංකු නිලධාරී, වෙටි සේවය, නීතිඥ, හෙද හා ලිපිකරු රකියා වෙත ඉහළ ප්‍රතිශතයක් අපේක්ෂා කෙරේ. මෙහි පළමු වන තෝරීම ගුරු, බැංකු නිලධාරී, වෙටි වෙත ද දේ වන තෝරීම ගුරු, ලිපිකරු, හෙද වෙත ද තුන් වන තෝරීම ගුරු, හෙද, ලිපිකරු වෙත ද අපේක්ෂා කෙරේ.

18 වන වගුව : සිසු රකියා අපේක්ෂණ

රකියාව	1 වන තෝරීම		2 වන තෝරීම		3 වන තෝරීම	
	ස්ත්‍රී	පුරුෂ	ස්ත්‍රී	පුරුෂ	ස්ත්‍රී	පුරුෂ
1. ගුරු	105	80	45	44	27	2
2. වෙටි	14	20	-	03	01	01
3. කාර්යාල ප්‍රධාන	02	-	01	03	03	01
4. බැංකු කළමනාකරණ	09	11	07	04	02	03
5. නීතිඥ	13	09	23	04	10	09
6. පොදුගලික ආයතනයක	04	04	05	14	05	03
7. ගණකාධිකාරී	21	09	11	05	05	02
8. හෙද	03	02	17	15	09	04
9. ලිපිකරු	06	03	16	15	15	12
10. බැංකු නිලධාරී	17	21	13	17	06	06
11. කළේකාවාර්ය	-	01	01	-	03	-
12. පොලිස්	08	08	08	11	16	04
13. හමුදාව	05	16	13	18	04	13
14. ඉංජිනේරු	10	16	-	09	03	01
15. ආයතන හිමිකරු	-	-	-	01	-	-
16. පරිගණක රකියා	04	05	07	03	07	-
17. මිනින්දෝරු	01	-	-	-	-	-
18. ගහ තිරමාණ දිල්පි	01	02	01	-	-	01
19. කාර්මික දිල්පි	01	04	-	04	-	02
20. සංගිතඥ	03	01	-	01	-	03
21. ගුවන් තියුම්	-	04	-	05	03	06
22. රියුදුරු	-	01	-	-	-	08
23. තිරුපත් දිල්පි	02	-	01	01	-	01
24. සේවය රකියා	02	04	05	07	08	15
25. ජනමාධ්‍ය	-	02	-	01	01	3
26. සමාජ සේවා	-	-	-	04	-	2
27. ගිණුම් තබන්නා	02	-	02	-	-	1
28. මිනැං ම	01	02	11	13	11	13
	235	225				

සිපුන්ගේ ප්‍රමිතිර බව අනුව වෘත්තීන් තේරීම ක්‍රේත්තු 28ක් වෙත පැතිර ඇත. (18 වන වගුව) එක් එක් රකියා ක්‍රේත්තු සඳහා සංඛ්‍යාත්මක වෙනසකම් ඇත. මෙහි දී ස්ථින් තෝරන රකියා අනුපිළිවෙළ ගුරු ගණකාධිකාරී, වෙටි වන අතර, පිරිමින් තෝරන රකියා අනුපිළිවෙළ ගුරු, බැංකු නිලධාරී, වෙටි වශයෙනි. මෙහි දෙ වන තුන් වන තේරීම ද ප්‍රමිතිර බව අනුව දක්වා ඇත. විෂය ධාරාව අනුව රකියා තේරීම 19 වන වගුවෙන් දැක්වේ.

19 වන වගුව : සිපු රකියා අපේක්ෂණ

රකියාව	කලා		වාණිජ		විද්‍යා		ගණක	
	ගණන	ප්‍රතිශත	ගණන	ප්‍රතිශත	ගණන	ප්‍රතිශත	ගණන	ප්‍රතිශත
1. ගුරු	140	67	37	24	07	10	02	08
2. වෙටි	-	-	-	-	34	51	-	-
3. කාර්යාල ප්‍රධාන	01	0.5	-	-	01	1	-	-
4. බැංකු කළමනාකරණ	04	2	16	10	-	-	-	-
5. නීතියු	16	8	06	04	-	-	-	-
6. පොදුගලික ආයතනයක	02	1	04	3	02	3	-	-
7. ගණකාධිකාරී	01	0.5	29	18	-	-	-	-
8. හෙද	04	2	01	0.6	-	-	-	-
9. ලිපිකරු	08	9	01	0.6	-	-	-	-
10. බැංකු නිලධාරී	03	1	35	22	-	-	-	-
11. කළීකාවාර්ය	01	0.5	-	-	-	-	-	-
12. පොලිස්	08	9	08	5	-	-	-	-
13. හමුදාව	10	5	07	4	02	3	02	8
14. ඉංජිනේරු	-	-	-	-	11	16	15	58
15. ආයතන හිමිකරු	-	-	-	-	-	-	-	-
16. පරිගණක රකියා	03	1	01	0.6	05	7	-	-
17. මිනින්දෝරු	-	-	-	-	-	-	01	4
18. ගෘහ නිර්මාණ හිල්පි	01	0.5	-	-	-	-	02	8
19. කාර්මික හිල්පි	-	-	03	2	01	1	01	4
20. සංගීතයු	03	1	-	-	01	1	-	-
21. ගුවන් නියමු	-	-	-	-	02	3	02	8
22. රියුදුරු	01	0.5	-	-	-	-	-	-
23. නිරුපණ හිල්පි	02	1	-	-	-	-	-	-
24. ස්වයං රකියා	01	0.5	04	3	-	-	01	4
25. ජනමාධ්‍ය	01	0.5	-	-	01	1	-	-
26. සමාජ සේවා	-	-	-	-	-	-	-	-
27. ගිණුම් තබන්නා	-	-	2	1	-	-	-	-
28. ඕනෑ ම	-	-	03	2	-	-	-	-
	210		157		67		26	

කලා විෂය බාරාවේ සිසුන්-ගුරු සේවය, නීතියු, හමුදාව, වාණිජ විෂය බාරාවේ සිසුන් - ගුරු සේවය, බැංකු නිලධාරී, ගණකාධිකාරී, විෝ විෂය බාරාවේ සිසුන් - වෛව, ගුරු, පරිගණක රැකියා, ගණිත විෂය බාරාවේ සිසුන් - ඉංජිනේරු, ගුරු දෙවන ස්ථානයට ගුරු, හමුදා, ගාහ නිර්මාණ ඩිල්පී, ගුවන් නියමු කුන් වන ස්ථානයට, මිනින්දෝරු, කාර්මික ඩිල්පී, සේවය රැකියා විය. කලා හා වාණිජ විෂය බාරාවේ වැඩි සිසුන් ප්‍රමාණයක් ගුරු වෘත්තිය තේරීමට ද, විෝ විෂය බාරාවේ සිසුන් වෛව වෘත්තිය තේරීම ද, ගණිත විෂය බාරාවේ සිසුන් ඉංජිනේරු වෘත්තිය තේරීම ද දක්විය හැකි ය. ග්‍රාමීය - නාගරික වශයෙන් විෂය බාරා අනුව රැකියා තේරීමේ අනුමිලිවෙළ 20 වන වගුව යටතේ දැක්වේ.

20 වන වගුව : විෂය බාරාව හා ග්‍රාමීය - නාගරික බව අනුව රැකියා තේරීම

රැකියාව	කලා		වාණිජ		විද්‍යා		ගණිත
	ග්‍රාමීය නාගරික						
1. ගුරු	64	76	20	17	03	04	02
2. වෛව	-	-			14	20	
3. කාර්යාල ප්‍රධාන	-	01			01	-	
4. බැංකු කළමනාකරණ	01	03	08	10			
5. නීතියු	07	09	03	03			
6. පොදුගලික ආයතනයක	01	01	01	03	-	02	
7. ගණකාධිකාරී	01	-	17				
8. හෙද	01	03	01				
9. ලිපිකරු	06	02	01				
10. බැංකු නිලධාරී	02	01	15	20			
11. කළීකාවාර්ය		01	-	-			
12. පොලිස්	03	05	05	03			
13. හමුදාව	04	06	05	02		02	02
14. ඉංජිනේරු	-	-	-	-	11	04	11
15. ආයතන හිමිකරු	-	-	-	-			
16. පරිගණක රැකියා	-	03	01		03	02	
17. මිනින්දෝරු	-		-	-			01
18. ගාහ නිර්මාණ ඩිල්පී		01	-	-			02
19. කාර්මික ඩිල්පී	-		01	02	-	01	01
20. සංගීතයු	-	03			-	01	
21. ගුවන් නියමු	-	-		-	02	01	01
22. රියුදුරු	-	01					
23. නිරුපණ ඩිල්පී	01	01					
24. සේවය රැකියා		01	02	02			01
25. ජනමාධ්‍ය	01	-			-	01	
26. සමාජ සේවා		-	-				
27. ගිණුම් තබන්නා	-	-	02				
28. ඔහු ම	-	-	03				

20 වන වගුව අනුව විෂය ධාරාව හා ග්‍රාමීය - නාගරික බව අනුව රකියා තේරීමේ අනුපිළිවෙළ වන්නේ කළා විෂය ධාරාව යටතේ ග්‍රාමීය අංශයේ රකියා, ගුරු, නීතියැසු සහ ලිපිකරු වශයෙනි. කළා විෂය ධාරාව යටතේ නාගරික අංශයේ රකියා ගුරු, නීතියැසු සහ හමුදා වශයෙනි. වාණිජ විෂය ධාරාව යටතේ ග්‍රාමීය අංශයේ රකියා අපේක්ෂණ ගුරු, ගණකාධිකාරී, බැංකු නිලධාරී වශයෙන් ද නාගරික අංශයේ රකියා අපේක්ෂණ ගුරු, බැංකු නිලධාරී, බැංකු කළමනාකරු වශයෙන් ද වේ. විං විෂය ධාරාව යටතේ ග්‍රාමීය අංශයේ රකියා අපේක්ෂණ වෛත්, ගුරු, පරිගණක රකියා වශයෙන් ද, නාගරික අංශයේ රකියා අපේක්ෂණ වෛත්, ඉංජිනේරු, ගුරු වශයෙන් ද, ගණිත අංශයේ රකියා අපේක්ෂණ ඉංජිනේරු, හමුදාව, ගුවන් නීයම් වශයෙන් ද, නාගරික රකියා අපේක්ෂණ ඉංජිනේරු, ගුරු, ගහ නිර්මාණ හිල්පී වශයෙන් ද වේ.

සමස්තයක් වශයෙන් කළා විෂය ධාරාව හඳුරන නාගරික අංශයේ සිපුන්තේගේ රකියා අපේක්ෂණ ග්‍රාමීය අංශයේ සිපුන්තේගේ රකියා අපේක්ෂණවලට වඩා විවිධත්වයක් ගෙන ඇත. නමුත් රකියා තේරීමේ විවිධත්වය ග්‍රාමීය අංශයට වඩා අඩු ය. විං විෂය ධාරාව සහ ගණිතය විෂය ධාරාව හඳුරන නාගරික සිපුන්තේගේ රකියා අපේක්ෂණ ග්‍රාමීය අංශයේ සිපුන්තේගේ රකියා අපේක්ෂණවලට වඩා විවිධත්වයක් ගෙන ඇත.

21 වන වගුව : මවගේ සහ පියාගේ රැකියාව මත සිපු රැකියා අපේක්ෂණ

රකියාව	මවගේ රකියාව			පියාගේ රකියාව		
	රකියා තේරීම			රකියා තේරීම		
1. ගුරු	1	2	3	1	2	3
2. වෛත්	12	8	3	9	3	3
3. ස්වයං රකියා	1	-	-	2	-	-
4. කළමනාකරණ	1	2	2	3	2	3
5. හමුදාව	-	-	-	1	1	-
	-	-	-	1	3	1

21 වන වගුව අනුව මවගේ හෝ පියාගේ හෝ මව පියා යන දෙදෙනාගේ ම රකියා මත සිපුන් තම වෘත්තීය අපේක්ෂණ තේරීම කර ඇත. මෙහි දී පැහැදිලිව ම පෙනෙන කරුණක් වන්නේ මව හෝ පියා හෝ එම දෙදෙනා ම ගුරු වෘත්තීයේ තියැලි අයගෙන් වැඩි ප්‍රමාණයක් ඔවුන්ගේ දරුවන් රකියා අපේක්ෂණ තීරණය කර ඇත්තේ ගුරු වෘත්තීය සම්බන්ධයෙනි.

දෙමාලීය සම්මුඛ සාකච්ඡාවල දී රකියා අපේක්ෂණ පිළිබඳ පාසලින් දැනුවත් කළ යුතු ආකාරය සඳහන් කර ඇත.

එනම්,

- වෘත්තියක් සඳහා අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සමත් වීම ම ප්‍රමාණවත් නො වන බැවින්, වෘත්තිය පුහුණුවකට ද යොමු කිරීම යෝගා ය.
- අ.පො.ස. (උ.පෙළ) විභාගයට පෙනී සිටි සිසුන්ට සම්මත්තුණ පැවැත්වීම මාර්ගයෙන් වෘත්තිය මාර්ගෝපදේශන ලබා දීම.
- ඉගෙන ගන්නා කාලය තුළ දැනේ මහත්සියෙන් කරන්න පුළුවන් රකියාවක් කියා දෙනවා නම් හොඳයි.
- උගේන්වන විෂයයන්ට අමතර ව වෘත්තිය අධ්‍යාපනයක් ලබා දෙනවා නම් හොඳයි. අ.පො.ස. (උ.පෙළ) විෂය බාරාව තෝරා ගැනීමේ දී දරුවා දෙමාපියන් වන අප කිසි ම බලපැළමක් නො කළ යුතු ය. වර්තමානයේ ගත් කළ පාසල් අධ්‍යාපනය තුළින් පමණක් අද රකියාවක් සොයා ගැනීම අපහසු ය. එම තිසා සැම දරුවෙකුට ම පාසල් අධ්‍යාපනයට අමතර ව වෘත්තිය අධ්‍යාපනයක් ලබා දිය යුතු ය.
- අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සමත් වූ පමණින් ම දරුවෙකුට රකියාවක් ලබා ගැනීම අපහසු බව දනිමි. වෘත්තිය අධ්‍යාපනයට යොමු කළ යුතු ය.
- අධ්‍යාපන සුදුසුකම්වලට අනුව රකියාව ලබා ගැනීමට අවශ්‍ය පහසුකම් දීම.
- දරුවන් කැමති රකියා ක්ෂේත්‍රයක නිරත වීමට අවශ්‍ය පහසුකම් සැලසීම දෙමාපියන්ගේ වගකීම සේ සලකනවා.
- දරුවන්ගේ අධ්‍යාපන සුදුසුකම් අනුව රකියාවක් ලැබිය යුතු ය.
- රුහුණේ රකියාවක් නම් ලංකාවේ ඕනෑ ම තැනක සේවය කළාට කමක් නැත.
- රුහුණට සම්බන්ධ ඕනෑ ම රකියාවක් කිරීම සුදුසු බව.
- වර්තමාන රකියා වෙළෙඳපොල තැකැරුව කුමන ආකාරය දැයි පැහැදිලි කර දී රුහුණට අවශ්‍ය සුදුසුකම් සපුරා ගන්නා ආකාරය පිළිබඳ ව දැනුවත් කිරීම හා ලබා දෙන අධ්‍යාපනය රකියාවක් කිරීමට සුදුසු ආකාරයෙන් ලබා දීම.
- වර්තමානයේ රකියා ලබා ගැනීම අපහසු ය. නමුත් ඉහළ සුදුසුකම් ලබා ගතහොත් රකියා ලබා ගැනීම එතරම් අපහසු නො වේ.
- වෘත්තිය අධ්‍යාපනයට පාසලින් යොමු කළ යුතු ය.
- නුතනයට ගැලපෙන අධ්‍යාපනයක් ලබා දිය යුතු ය. ඉදිරියේ පවතින තත්ත්වය අවදානම් තත්ත්වයකි.
- උසස් පෙළ විෂය කරනවාත් සමග ම රකියාවක් සඳහා සාර්ථක ව ම විෂයයක් ඉලක්ක වනවා නම් හොඳයි.

නිගමන හා යෝජනා

අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ වෘත්තීය අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපාන සාධක නම් වූ මෙම අධ්‍යාපනයේ දී අධ්‍යාපනය හා රකියා අපේක්ෂණවල ස්වභාවය, රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපාන සාධක, වර්තමාන තරුණ පිරිසේ රකියා අපේක්ෂක මට්ටම, විධිමත් පාසල් මගින් රකියා අපේක්ෂණ සඳහා මග පෙන්වීමක් කරන ආකාරය ලෝකයේ වෙනත් රටවල් වෘත්තීයාහිමුව කිරීමට විධිමත් පාසල් අධ්‍යාපන පිටිවහලක් කර ගෙන ඇත් දැයි ගුම වෙළඳපොළ හා මෙම වෘත්තීය අපේක්ෂණ ගැලපෙන අයුරු නො ගැලපෙන්නේ නම් ගළපා ගැනීමට ගත යුතු ක්‍රියා මාරු, ප්‍රතිපත්ති සම්පාදකයින් වෙත විකල්ප ඉගි සැපයීම කෙරෙහි අවධානය යොමු කරන ලදී. මේ සඳහා අවශ්‍ය දත්ත රස්කර ගැනීමට ගිහු ප්‍රශ්නාවලිය, දෙමාපිය සම්මුඛ සාකච්ඡා ඉලක්ක ක්‍රේඩ්ටර් මගින් ලබා ගත් සම්මුඛ උපලේඛන හා ලිඛිත මූලාශ්‍ර හාවිත කරන ලදී. එම දත්ත විශ්ලේෂණයෙන් ඉදිරිපත් කරන නිගමන හා යෝජනා පහත සඳහන් වේ.

01. ජන හා සංඛ්‍යා ලේඛන දෙපාර්තමේන්තු වාර්ෂික වාර්තාව හා ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකු වාර්ෂික වාර්තාව පෙන්වා දී ඇති පරිදි ශ්‍රී ලංකාවේ උගත් රකියා වියුක්තියක් පවතී.
02. 1972, 1982 හා 1997 අධ්‍යාපන ප්‍රතිසංස්කරණ තුළින් වෘත්තීය කුසලතා ලබා දීමට ප්‍රයත්න දරා ඇත. නමුත් විරකියාව අවම කිරීමට එය ප්‍රමාණවත් වී නැත.
03. එක්සත් රාජධානිය, එක්සත් ජනපදය, ජපානය වැනි සංවර්ධන රාජ්‍යයන් ද කොරියාව, සිංගල්පුරුව, නොංකොං වැනි සංවර්ධන රටවල් ද අධ්‍යාපන ප්‍රතිපත්ති තුළින් ම රකියා නියුක්තිය වර්ධනයට ක්‍රියා මාරු ගෙන ඇත. මෙහි දී රාජ්‍ය හා පොදුගලික දේ අංශයේ ම සාමූහික ප්‍රයත්න මත ගිහු අවශ්‍යතා සඳහා ගිහු මාර්ගෝපදේශ සේවා සැපයීම, විවිධ බාහිර ආයතන හා උපදේශකයන් පාසල් දීරිමත් කිරීම, විවිධ පර්යේෂණ තුළින් අදාළ ක්‍රියාමාරු ගැනීම, ගිහු හැකියා, ලැදියා අවශ්‍යතා මත පාසල් විෂය මාලාව ක්‍රියාත්මක වීම මගින් මෙම තත්ත්වය කරා ලැයා වී ඇත.
04. ස්ත්‍රී පුරුෂ බව හා සිපුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණ අතර වෙශස්ථි බවක් ඇත. විදේශීය අධ්‍යාපන අනාවරණ මගින් ද, ස්ත්‍රී පුරුෂ බව හා රකියා අපේක්ෂණ අතර දහ සම්බන්ධතාවක් පවතින බව තහවුරු විය. ශ්‍රී ලංකාව තුළ කර ඇති අධ්‍යාපන අනාවරණ ද ඒ හා සමාන වේ. දේශීය අනාවරණ එම අදහස සූල් වශයෙන් සනාථ කර ඇත. සූල් වශයෙන් ස්ත්‍රී පුරුෂ බව හා රකියා අපේක්ෂණ අතර සම්බන්ධතාවක් දක්නට නොමැති බව පෙන්වා දෙන අනාවරණ වන්නේ Sharp (1992) Light body & Dumdell (1996) Incue වුවත් ජපන් කාන්තාව නිවස ආග්‍රිත ව වැඩි වශයෙන් රදි සිටින වෘත්තීන් කෙරෙහි අවධානය යොමු කර ඇති බව යි.

මෙහි නිගමනය වන්නේ ස්ත්‍රී පුරුෂ බව හා සිසුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණ අතර වෙසසි බවක් ඇති බව සි. එනම් අපේක්ෂණ තෝරිම කෙරෙහි ස්ත්‍රී පුරුෂ බව බලපාන බව නිගමනය කළ හැකි ය.

05. ස්ත්‍රී - පුරුෂ බව හා සිසුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණ අතර දන සම්බන්ධතාවක් ඇතු. එනම් රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි ස්ත්‍රී පුරුෂ බව බලපාන බව සි. සිසුන් ඉගෙනුම ලබන පාසල පිහිටි දිස්ත්‍රික්කය රකියා අපේක්ෂණ අතර දන සම්බන්ධතාවක් ඇතු. එනම් රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි ඔවුන් ඉගෙනුම ලබන පාසල පිහිටි දිස්ත්‍රික්කය බලපාන බව සි.
07. ග්‍රාමීය - නාගරික බව සිසුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපැමි නො කරන බව නිගමනය කළ හැකි ය.
08. සිසුන් ඉගෙනුම ලබන පාසල් වර්ගය (IAB, 1C) ඔවුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපැමි කරන බව නිගමනය විය.
09. සිසුන් ඉගෙනුම ලබන විෂය ධාරාව රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි දන බලපැමක් කරනු ලබයි. ඔවුන් ඉගෙනුම ලබන විෂය ධාරාව අනුව ඔවුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණ තීරණය වන බව.
10. මවගේ රකියාව සිසුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපැමි කරනු ලබන බව නිගමනය විය.
11. මවගේ අධ්‍යාපන මට්ටම සිසුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණ තීරණය වීම කෙරෙහි බලපැමි නො කරන බව නිගමනය විය.
12. පියාගේ රකියාව සිසුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපැමි නො කරන බව නිගමනය විය.
13. පියාගේ අධ්‍යාපන මට්ටම සිසුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපැමි නො කරන බව නිගමනය විය.
14. පවුලේ ආදායම් මට්ටම සිසුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපැමි කරන බව නිගමනය විය.

සමස්තයක් වශයෙන් සිසුන්ගේ ස්ත්‍රී පුරුෂ බව, ඉගෙනුම ලබන පාසල පිහිටි දිස්ත්‍රික්කය, පාසල් වර්ගය, විෂය ධාරාව, මවගේ රකියාව, පවුලේ ආදායම් මට්ටම සිසු රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපැමි කරන බව නිගමනය කළ හැකි අතර ග්‍රාමීය - නාගරික බව, මවගේ අධ්‍යාපන මට්ටම, පියාගේ රකියාව, පියාගේ අධ්‍යාපන මට්ටම සිසු රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපැමි කරනු නො ලබන බව නිගමනය කළ හැකි විය.

මේ අනුව සිසුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණ තීරණය වීම කෙරෙහි පියාට වඩා මව වැඩි බලපැමක් කරන බව නිගමනය විය.

15. ස්ත්‍රී පුරුෂ හේදය නො තකා සියලු දෙනා ම රජයේ රකියා අපේක්ෂා කරති.
16. විෂය ධාරාව අනුව ගණීත අංශය හැර අන් සියලු ම විෂය ධාරාවල එනම් විං, කළා, වාණීජ විෂය ධාරාවල සිසුනු රාජ්‍ය අංශයේ රකියා වැඩි වශයෙන් අපේක්ෂා කරති. IAB පාසල්වල සිසුන්ට වඩා වැඩි සිසුන් ප්‍රමාණයක් 1C පාසල්වල සිසුනු රජයේ රකියා අපේක්ෂා කරති. (31 වන වගව)

අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ රකියා අපේක්ෂණ කෙරෙහි බලපාහ සාධක

17. නීයැදියේ රකියා වර්ග තේරීමේ දී පලමු වන ස්ථානය, දේ වන ස්ථානය, තුන් වන ස්ථානය ගුරු සේවය හිමි කර ගෙන ඇත.
18. සිපුන්ගේ රකියා තේරීමේ අනුපිළිවෙළ පලමු වන තේරීම - ගුරු, බැංකු නිලධාරී, වෙවි, දේ වන තේරීම ගුරු, ලිපිකරු, හෙද, තුන් වන තේරීම ගුරු, හෙද, ලිපිකරු.
19. සිපු රකියා අපේක්ෂණ ප්‍රමිතිර බව රකියා අනුපිළිවෙළ පලමු වන තේරීම -

ස්ත්‍රී	- ගුරු, ගණකාධිකාරී, බැංකු නිලධාරී				
පුරුෂ	- ගුරු, බැංකු නිලධාරී, වෙවි				
දේ වන තේරීම	- <table border="0"><tr><td style="vertical-align: top;">ස්ත්‍රී</td><td>- ගුරු, නීතිජ, හෙද</td></tr><tr><td style="vertical-align: top;">පුරුෂ</td><td>- ගුරු, හමුදා, බැංකු නිලධාරී</td></tr></table>	ස්ත්‍රී	- ගුරු, නීතිජ, හෙද	පුරුෂ	- ගුරු, හමුදා, බැංකු නිලධාරී
ස්ත්‍රී	- ගුරු, නීතිජ, හෙද				
පුරුෂ	- ගුරු, හමුදා, බැංකු නිලධාරී				
තුන් වන තේරීම	- <table border="0"><tr><td style="vertical-align: top;">ස්ත්‍රී</td><td>- ගුරු, පෙළිස්, ලිපිකරු</td></tr><tr><td style="vertical-align: top;">පුරුෂ</td><td>- ස්වයං රකියා, හමුදා, ලිපිකරු වගයෙනි.</td></tr></table>	ස්ත්‍රී	- ගුරු, පෙළිස්, ලිපිකරු	පුරුෂ	- ස්වයං රකියා, හමුදා, ලිපිකරු වගයෙනි.
ස්ත්‍රී	- ගුරු, පෙළිස්, ලිපිකරු				
පුරුෂ	- ස්වයං රකියා, හමුදා, ලිපිකරු වගයෙනි.				
20. දෙමාපියන් වැඩි දෙනකුගේ අපේක්ෂණ වී ඇත්තේ සිපුන් හදාරන විෂය බාරාව මගින් රකියා අවස්ථා ලබා ගත හැකි බව යි.
21. දෙමාපියන් වැඩි දෙනකුගේ අපේක්ෂණය වී ඇත්තේ අ.පො.ස. (උ.පෙළ) විභාගයන් පසු ව විශ්ව විශ්වාසයට යැමට ය.
22. රකියා තේරීම සම්බන්ධ දෙමාපිය අදහස වූයේ දරුවන්ගේ හැකියා මත රකියා තෝරා ගැනීමට දෙන බවයි.
23. රකියා ලබා ගැනීම සම්බන්ධ ව පාසලන් දැනුවත් කළ යුතු බව දෙමාපියන් වැඩි දෙනකුගේ නිගමනය විය.
24. පාසලන් රකියා අවස්ථා ලබා දීමට විෂය දැනුම ලබා දෙන අතරතුර දී ම දැනුවත් කළ බව දෙමාපියන් වැඩි දෙනකුගේ නිගමනය විය.
ඉහත සඳහන් අනාවරණ මගින් විෂයමාලා සම්පාදකයින් තම විෂයමාලා ප්‍රතිසංස්කරණවල දී විෂයමාලා තවදුරටත් ප්‍රායෝගික කිරීමට සහ රට්ටේ පවතින අවශ්‍යතාවන්ට ගැලපෙන ලෙස, එනම් රකියා වෙළෙඳපොළට ගැලපෙන ලෙස විෂයමාලා ප්‍රතිසංස්කරණය කළ යුතු වේ.

යෝජන

01. අ.පො.ස. (උ.පෙළ) විෂයමාලා සමහර පාර්ශ්ව තවදුරටත් වෘත්තීය නැඹුරුවක් සඳහා යොමු වීමක අවශ්‍යතාව පැන නැගී ඇත. මෙම යොමුවීම රාජ්‍ය, පෙළද්ගලික යන දේ අංශය ම සම්බන්ධ වී සිදු වන්නක් විය යුතු ය.
02. රාජ්‍ය අංශයේ සහ පෙළද්ගලික අංශයේ රකියා පුරුෂ්පාඩුවලට යුතු ව ම යොමු විය හැකි ප්‍රායෝගික පුහුණුවක් අ.පො.ස. (උ.පෙළ) ට පසුව ලබා දීම.
03. සාම්ප්‍රදායික රකියා ක්ෂේත්‍ර කෙරෙහි පමණක් නො ව රකියා වෙළෙඳපොළහි එම රකියා පිළිබඳ ව සිපුන්ගේ ආකල්ප වර්ධනය කිරීමක් පාසලන් සිදු කළ යුතු ය.
04. අ.පො.ස. (උ.පෙළ) ඉගෙනුම ලබන අවධියේ දී ම ප්‍රමාණවත් පරිදි ඉංග්‍රීසි භාෂාව හැසිරවීමේ හැකියාව ලබා දිය යුතු ය.

05. පාසල තුළ ම සිංහ රැකියා මාර්ගෝපදේශන සේවා වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රමවත් ව පවත්වා ගත යුතු ය.
06. පාසල් අධ්‍යාපනයෙන් පසු සිසුන් යොමු විය යුතු උසස් අධ්‍යාපන ක්ෂේත්‍ර හෝ රැකියා කෙරෙහි පූර්ණ අවබෝධයක් අ.පො.ස. (උ.පෙළ) හදාරන අවධියේ දී ම ලබා දිය යුතු ය.
07. සිසුන් නොදුනුවත් ව තෝරා ගන්නා රැකියා පුහුණු ක්‍රමය තුළ ඔවුන් රැකියා නොමැති ව අතරම්වීමේ අනතුර ගැන පාසලින් දුනුවත් කළ යුතු වේ.
08. පාසල තුළින් අධ්‍යාපනයට සමගාමී ව ප්‍රායෝගික පුහුණුවක් ලබා දීමට කටයුතු කළ යුතු ය.
09. වර්තමාන පාසල් සිසුන් පොදුගලික අංශයේ රැකියා කෙරෙහි වැඩි රුචිකත්වයක් දක්වන නිසා අ.පො.ස. (සා.පෙළ) හා අ.පො.ස. (උ.පෙළ) අසමත් වන සිසුන් පොදුගලික අංශයේ රැකියා කෙරෙහි යොමු කරන විශේෂ වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කළ යුතු ය.
10. අ.පො.ස. (උ.පෙළ) විභාගයෙන් පසු වැඩි දුරටත් ගාස්ත්‍රීය අංශයට නැඹුරු වීමට අකමැති සිසුන් පවතින ඉම වෙළෙදපොලේ ඉල්පුම මත වෘත්තීය පුහුණුව සඳහා පාසල විසින් යොමු කළ යුතු ය.
11. නවීන තාක්ෂණය ප්‍රවර්ධනය වනවාන් සමග පාසල් පද්ධතිය තුළින් තව රැකියා ලබා ගැනීමට අවශ්‍ය කුසලතා පුහුණු කිරීමට අවස්ථාව සලසා දිය යුතු ය.
12. පාසල මගින් වැඩ ලෝකයට අවනිර්ණ වීමට, වැඩ කිරීමට ආකල්ප ඇති කළ යුතු ය.
13. බොහෝ සිසුන්ගේ දෙමාපියන් තම දරුවන්ගේ කුසලතා නො දන්නා බැවින් තම ලමුන්ගේ හැකියා අවබෝධ කර ගැනීමට උපකාර කළ යුතු ය.
තව ද සිසු ආකල්පවල වෙනසක් ඇති කරමින් රටට ගැලපෙන තම වෘත්තීය පායමාලා සැලසුම් කළ හැකි අතර, රැකියා සම්පාදකයින් ද රටට අවශ්‍යතාවට ගැලපෙන ලෙස රැකියා සම්පාදනය කළ යුතු ය. දෙමාපියන් ද තම දරුවන්ගේ හැකියා ලැදියා අවබෝධ කර ගෙන ගැලපෙන පායමාලා තෝරා ගැනීමට උද්වී කළ යුතු ය.

ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ

01. අධ්‍යාපන වාර සගරාව (1973), කොළඹ විශ්ව විෂාලය, කොළඹ.
02. අධ්‍යාපන ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා (1981), අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය
03. අමරසිංහ එන්. (1995), ශ්‍රී ලංකාවේ 9 වසර සිපුන්ගේ වෘත්තීය අපේක්ෂණ අධ්‍යාපනය වසර 50 සමරුව, කොළඹ විශ්ව විෂාලය.
04. කන්නන්ගර ල.ස.ස. (1994), ලංකාවේ අධ්‍යාපනය පිළිබඳ විශේෂ කාරක සහා සැසි වාරය
05. කමිකරු අමාත්‍යාංශ වාර්තාව (2000), කමිකරු අමාත්‍යාංශය, කොළඹ.
06. වන්දුස (1994), වෘත්තීය මාර්ගෝපදේශක සේවාවක අවශ්‍යතාව පිළිබඳ අධ්‍යයනයක්, කොළඹ විශ්ව විෂාලය.
07. වාලටි (2000), අ.පො.ස. (උ.පෙළ) සිපුන්ගේ වෘත්තීය අපේක්ෂණ සෞයා බැලීම සහ අධ්‍යාපනය රකියා නියුක්තිය ගැලපාලීම සඳහා පාසල් කාර්යභාරය විමසීම. අධ්‍යාපන දරුණුනැස් උසස් මූල්‍යය නො කළ නිබන්ධනය, ව්‍යවහාර විශ්ව විෂාලය.
08. ජයවර්ධන ඒ, (1984), රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයේ මැණික් කරමාන්තය ලමුන්ගේ විධීමන් අධ්‍යාපනය කෙරෙහි බලපාන ආකාරය මූල්‍ය නො කළ ගාස්තුපති නිබන්ධනය, කොළඹ විශ්ව විෂාලය.
09. ජන හා සංඛ්‍යා ලේඛන දෙපාර්තමේන්තු වාර්තාව (1982, 2000, 2001, 2002), ජන හා සංඛ්‍යා ලේඛන දෙපාර්තමේන්තුව, කොළඹ.
10. තරුණ අසභනය පිළිබඳ ජනාධිපති කොමිෂන් සහා වාර්තාව (1990), රජයේ මූල්‍ය දෙපාර්තමේන්තුව.
11. බණ්ඩාර එම්. පී. (1998), ශ්‍රී ලංකාවේ අ.පො.ස. (සා.පෙළ) සිපුන්ගේ වෘත්තීය අහිලාප සපුරාලීම සඳහා විෂය මාලාව සැලැසුම්කරණය කළ යුතු ආකාරය මූල්‍යය නො කළ දරුණුනැස් නිබන්ධනය, ජේරාදෙනීය විශ්ව විෂාලය.
12. මයරස (1960), වෘත්තීය මාර්ගෝපදේශනය පිළිබඳ මූලධර්ම සහ න්‍යාය ධර්ම පරිවර්තනය, අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව, කොළඹ 10.
13. මාරුග ආයතන (1971), ශ්‍රී ලංකාවේ පාසල් කුමයෙන් බාහිර අධ්‍යාපනය
14. මාරුග ප්‍රකාශන (1994), සේවා නියුක්ති ඉඩ ප්‍රස්තා හා බලාපොරොත්තු සම කිරීම.
15. මාරුග ආයතන (1976/1992), ග්‍රාමීය අංශයේ සේවා නියුක්තික තරුණයන්ගේ රකියා බලාපොරොත්තු හා සේවා නියුක්තීය.
16. මාරුග ආයතනය (1977), ගම්බද තරුණ තරුණීයන්ගේ රකියා බලාපොරොත්තු මොනවා ද? ගම් වර්තමාන තත්ත්වය අනුව ඒවා කොතෙක් දුරට සපුරා ගත හැකි ද?
17. මාරුග ආයතනය (1998), සමාජ ආර්ථික සංස්කෘතික තෙම්බැංක ව්‍යවහාරික විවරණාව, 16 වන කළාපය

18. ලිලාවති (1997), අධ්‍යාපන පොදු සහතික පත්‍ර (සා.පෙළ) සිපුන්ගේ වෘත්තිය අපේක්ෂණ පිළිබඳ විමර්ශනාත්මක අධ්‍යයනයක්, මූල්‍ය නො කළ අධ්‍යාපනපති නිඛන්ධනය, ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්ව විශ්වය.
19. මහ බැංකු වාර්තාව (2005), ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව, කොළඹ.
20. සේදර, එම්. යු. (1994), හැටින්ගේර්ස්ට් (1953 - 1973) (1948), බැන්ඩිරා (1970), පොදිඩ් (1953), ගැටවර විය, සාර ප්‍රකාශය.
21. සේනාධිර එස්. (1997), කාලීන රකියා අවශ්‍යතා සඳහා යෝග්‍ය නිපුණතා ඇති කිරීම් වස් අ.පො.ස. (සා.පෙළ) හා අ.පො.ස. (ල.පෙළ) විෂය මාලාවේ කළ යුතු වෙනස්කම්, ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය.
22. සේරත හිමි (1999), ශ්‍රී සුමංගල ගබඳ කොළඹ.
23. හේවාපතිරණ, ඩී. (1997), ලංකාවේ ද්‍රීඩියිඩික පාසල් විෂය මාලාවන් වෘත්තිය නිපුණතා ලබා දීමේ අවශ්‍යතාව හා ඒ සඳහා තාක්ෂණ විෂය තුළින් ගත හැකි මාර්ග පිළිබඳ විමර්ශනාත්මක අධ්‍යයනයක්, මූල්‍ය නො කළ ද්‍රීඩනපති නිඛන්ධනය, පේරාදෙණිය විශ්ව විශ්වය.

References

01. BAYLAY, L.J. (1992), The Role of Women's Studies in Fostering Women's Educational and career prestige Aspiration.
02. BOGIE, D.W. (1976), The Occupational and Educational Aspirations and plans of Rural Kentucky High School Seniors, Siciology, Kentucky.
03. BLYD, V. (1974), Changes in Occupational Aspirations of South Carolina High School Students.
04. BRITIN, (1998), An Official Handbook.
05. BROWN, L. (1993), The New Shorter Oxford English Dictionary Vol. 1. Oxford Ellanden press.
06. CANALE, L & DUNLOP, S. (1987/1988), Factors Influencing career Aspirations of Senior and Freshmen College Students New York U.S.
07. DARIS, P, et al. (1980), Self Perceptions on Sex Typed Attributes and the OCCupational Aspirations and Expectations of High School Females Taxas: US.
08. DAVE, R. H. (1971)
09. Lifelong Education and the School Effectiveness, Research, policy and practice London.
10. DOUGLAS, J. W. B. (1994), The Home and the School published by Mac Gibb on and Kee LTD.

11. EDINGTON, F and Others. (1975/1976), Educational and Occupational Aspirations and Expectations for native American Youth in New Mexies paper presented at Seminar 15 Rural Youth : Human Burden? Et the world Congress of Rural Sociology.
12. EDUCATION AND TRAINING IN SRI LANKA (1989), An Asian Development Bank Sponsord.
13. EDUCATION REFORMS IN SRI LANKA, (2000), Review of Progress in selected Schools in the western province, Sri Lanka.
14. FISCBBEIN, S LANGE, A & LICHTENSTEIN, P. (1997), Quantitative Genetic Analysis of Gende pitterronees in Educational and Occupational careers Scandinavian Journal of Educational Research.
15. FRAZER, H. (1959), Home Environment and the School.
16. FURLONG, A (1993), Schooling for job published by Avebury Ashgate publishing LTD
17. GABBARD & ECLEMAN (1976), Occupational and Educational Goals of Low Income Children in Kentucky, Kentucky.
18. GATI, JTAMAR ;, ASIPOW, SAMUEL; , GIVON. MICHAL (1995), Gender Differences in career Decision making : the content and structure Differences, Journal of Counselling Psychology Vol 42. American Psychological Association Inc.
19. GOTTFREDSON, L S. (1979), Racial Differences in the Evolution of Educational and Occupational Aspirations San Francisco.
20. GREEN, J. L. (1952), Educational and social Needs in, Ceylon, University of Ceylon Review. Vol x.
21. GUNAWARDANA, W. L. A. (1986), A Survey of Educational Wastage in Moratuwation Primary and Secondary Education, Unpublished M. ed, Thesis, University of Colombo.
22. HOTLERTH, S (1980), High School, Occupational Choice and sex Equity.
23. INOVE, Y (1999), A Statistical Profile of the Differences between undergraduate women in Quam and Japan : their Status Aspirations and Occupational Ethics.
24. JAYAWEERA, S. (1973/1974), Vocational Preferences of Secondary School Girls in Sri Lanka, Modern Ceylon Studies, Vol. 7.
25. JAYASURIYA, J. E. (1965), Study of Vocational Ambitions, Jornal of National Education Society of Ceylon.
26. JAYASENA, A (1990), Differing Socialization Patterns and their and their Effect on Male and Female Roles Sri Lanka.

27. JUST. D. & WIRENSHI, S. (1984), The Relationship between female delinquent Behaviour and work Values, Occupational Aspirations and Labour Market Experience. Final report Vocational Technical Education Research Report Volume 22.
28. LAPAN, R. I. & JINGELSKI, J. (1992), Circumscribing Vocational Aspirations in Junior High School of Counselling Psychology Vol. 39.
29. LIYANARACHCHI, P. (1998), Reforms in the Texhnical and Eduation & Training Descriplines and private sector Role Education Reforms in Sri Lanka (2000), New Digest 12.
30. LIGHT BODY, P. & DURNDELL. A. (1996), The masculine Image of Careers in Science and Technology : Facts and Fantasy. British Journal of Educational Psychology Printed in Great Britain.
31. LIGHT BODY, P. SIAM GERDA : YAIY, LOUISE R WALSH. (1997), A fulfilling Career : Factors which Influence Women's Choice of Protesien Educational Studies.
32. MC BRIDE, P. M. (2000), Career Counselling within the New Millennium Turning premise into practice Eric Data base.
33. MARJORIEBAMKS, K. (1998), Family Background social and academic Capital and adolescents Aspirations : A Mediational Anlysis, Racial Psychology of Education 02 Kluwer Academic publishers, printed, in the Nethrlands.
34. METHA, G. S. (1990), Education Employment and Earnings, New Delhi, Deep & Deep Publications.
35. NICHOLSON, R. A. & VELASEC A, F. (1998), Mothers and Daughters ad to Work : Relationship of mother's Occupations to Daughters, Career Aspirations North Carolina.
36. MILLER, L & BUDD, J. (1999), The Development of occupational sex role Stereotypes, Occupational preference and Academic subject preference in children at Ages 8 - 12 and 12 Educational Psychology.
37. MINISTRY OF FINANCE AND PLANNING (2000), Sri Lanka Survey
38. MUSGROVE, F. (1968), The Contribution of sociology to the study of curriculum in Kerr, J. F. ed, The curriculum London.
39. MUULINGAM, S (1973), Factors Associated with Vocational Choise of Adolescents in Sri Lanka Journal
40. MCINTOSH, M. F. & GREENLAW, M. J. (1990), Fostering the Post Secondary Aspirations of Gifted Urban Minority Students Erc Digests.
41. PUT, MURDO. (1995), Educational Reforms Japan Economic Institute Report N 24.

42. REPORT ON CONSUMER FINANCES AND SOCIO ECONOMIC SURVEY (1996/1997), Central Bank of Sri Lanka.
43. REPORT OF CONSUMER FINANCES AND SOCIO ECONOMIC SURVEY (1996), Central Bank of Sri Lanka.
44. REPORT OF LABOUR STATISTICS (1995), Ministry of Labour.
45. REPORTS OF CENSUS AND STATISTICS (1976)
46. RICHARDS, P. J. (1971), Employment and Unemployment in Ceylon, Development Centre of Organization for Economic Cooperation, Paris.
47. RAJAPAKSHA, S. (1974), Fourth national convention on Women's Studies 03rd - 06th March.
48. ROSENBAUM, J. E., DELUCU, STYEFANIEL., MILLER, S. A., ROY KERIN. (1999)
49. Pathways in to Work: Short and long term Effect of Personal and Institutional ties. Sociology of education, Nc1.72
50. RUPASINGHE, S. (1998)
Sri Lanka Journal of Socio Science, Vol 11
51. RUPASINGHE, S. (1990)
Second National Convention on Women's Studies, Centre for Women's Research Sri Lanka.
52. SANDARASEGARAM & BASTIANPILLAI (1965)
Education in Centre for Regional Development Studies Sri Lanka Ministry of finance and planning Lanka year 2000 towards the 21st Century by C.A.D.S. Panel for Authors(1995)
53. SCHNEIDER & MACCADRY, M.S. (1999)
Academic and Career children for Lesbian and Gay Young Adults National Consultation on Career Development (NATCON)
54. SENEVIRATHNE, S.D.S.E. (1984)
Aspirations and adolescents: A sociological survey of adolescents in an urban and a Rural Area.
Unpublished Ph. d. Dissertation, University of colombo,
55. SIRISENA, K.D.L (1968)
Journal of the national Education society of Ceylon: voi xvii Ministry of Education.

56. SIRIVASTAVE, R.K.(1973)
The Unemployment Problem With Special reference to the rural Sector,
Marga Publication.
57. SILVA W.A. DE (1995)
C. W. W. Kannangara Memorial Lecture, N.I.E Maharagama.
58. SHARP, D.B. (1992)
Aspirations of Youth: Job market reality versus the Vocational career, Ca-
nadian vocational Journal 27 Newfoundland.
59. SHULTZ,E. & EASTER, L.M. (1995)
Study of Professional Aspirations and Perceived Obstacles: A Case for
Administrative Change, Pennsylvania.
60. SUMMERS, D. (1998)
Longman Dictionary of Contemporary English, India Yhemsan Press.
61. Swell & Shan (1990)
Social class Parental encouragement and Educational
62. Telu. H. (1992)
The Vocational Interest structure High School Studente Taiwan.
63. Woma Singhe J. (1982)
An Investiatier of the suing from Art 7 to Science to Sri Lanka, Sri Lanka
Journal of Social Sciences Vol. 5
64. Weiler, S. (1992)
Career Development for African, American Latina For males, Eric Digest
65. Wirght, I (2000)
Windows Lasallian Community Education, Colombo.

නාගරික දුම්කම් සහ අධ්‍යාපනික සාධනය

රසික බාලසුරිය

මෙම පර්යේෂණ “නාගරික දුම්කම් සහ අධ්‍යාපනික සාධනය” සම්බන්ධ ව බස්නාහිර පළාතේ කොළඹ 08, බොරුල්ල උපදීසාපති කොට්ඨාසයට අයත්, දුම් ප්‍රජාවක් ජ්‍යෙන් වන ප්‍රදේශයක පිහිටි 1සි වර්ගයේ විද්‍යාලයක සහ බස්නාහිර පළාතේ ම බොරුල්ල කොට්ඨාසයට අයත් කොළඹ 8, පිහිටි 1ඒවී වර්ගයේ විද්‍යාලයක, 2003 අධ්‍යාපන පොදු සහතික පත්‍ර සාමාන්‍ය පෙළ විභාගයට පෙනී සිටි ශිෂ්‍යයින්ගේ දැන්ත පදනම් කර ගෙන සකස් කරන ලද්දකි. මෙහි දී මුළුන් ම නාගරික දුම්කම් සහ අධ්‍යාපනික සාධනයට අදාළ කරුණු පිළිබඳ ව අවධානය යොමු කෙරිණි. රට අමතර ව දුම්කම් අධ්‍යාපනික සාධනයට බලපාන්නේ කෙසේ ද, යන්න පිළිබඳ ව විශ්‍යයක යෙදිණි.

බස්නාහිර පළාතේ ම පිහිටි 1ඒවී වර්ගයේ විද්‍යාලයක් සහ 1සි වර්ගයේ විද්‍යාලයක් තෝරා ගනු ලැබුවේ, මෙම පර්යේෂණයේ දී සංසන්දනාත්මක විශ්‍යයක් කිරීමට අවශ්‍ය වූ බැවිනි.

මුළුන් ම මෙම පර්යේෂණයට අදාළ වන දුම්කම්ට සම්බන්ධ සාහිත්‍යමය කරුණු විශ්‍යයට බඳුන් කරන අතර, දෙවනු ව දැන්ත රස් කිරීමේ උපකරණ ද නියැදි තෝරා ගත් ආකාරය ද පර්යේෂණයේ සීමා යනාදිය ද විශ්‍ය කෙරේ. අවසානයේ දී විද්‍යාල දෙකෙහි ම දැන්ත සංසන්දනාත්මක ව විශ්‍යයක ආකාරයෙන් ඉදිරිපත් කෙරේ.

“නාගරික දුම්කම් සහ අධ්‍යාපනික සාධනය”ට අදාළ සාහිත්‍යමය විමර්ශනය

හඳුන්වීම

“නාගරික දුම්කම් සහ අධ්‍යාපනික සාධනයට” අදාළ වන න්‍යායාත්මක තොරතුරු සහ එයට අදාළ වන සමාජ විද්‍යාත්මක සාහිත්‍යමය තොරතුරුවල බලපැමි සහ සමාජ විද්‍යායුදින් කිප දෙනාකු පළ කර ඇති අදහස් ද මෙහි දී විමර්ශනයට භාජනය කෙරේ.

දුම්කම් සංස්කාරය (The Culture of Poverty)

අුමරිකානු ජාතික සමාජ විද්‍යායුයකු වන ඔස්කාර් ලෙවිස් (Oskar Lewis) විසින් රචිත La-Vida ග්‍රන්ථයේ “දුම්කම්” යන්න පැහැදිලි කිරීමට ඉදිරිපත් කිරීමට ඉදිරිපත් කරන ලද න්‍යායාත්මක තොරතුරු විවිධ වූ එතිනාසික පසුතලයක් මත දැන්විය හැකි බව අවධාරණය කර ඇත.

එස්කාර් ලෙවිස් විසින් “දුගීකම” සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් කරන ලද අදහස් යොදා ගැනීමට හේතුව වන්නේ මූල විසින් “දුගීකම” තුළ සාකච්ඡා කරන ලද අදහස් කිහිපයක් ම පර්යේෂණ සඳහා යොදාගත් කළාපය තුළ විද්‍යාමාන වන බැවිනි. මූල “දුගීකම” සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් කරන ලද ලක්ෂණ මෙසේ ය.

1. විනිමය ආර්ථිකය, වැටුප්, ඉමය සහ ලාභදායී නිෂ්පාදන පහළ මට්ටමක පැවතීම
2. පැහැදිලි ලෙස ම ඉහළ රැකියා වියුක්තියක් දක්නට ලැබීම (රැකියා නො කිරීම) මෙම තත්ත්වයට තුපුපුණු ඉමය බලපායි
3. පහළ මට්ටමේ වැටුප් තළ ක්‍රියාත්මක වීම
4. නො හැකියාව - (එනම් සමාජ ආර්ථික සහ දේශපාලනික හැකියාවන් ලැබේ නැති දුප්පතුන්ට මෙම තත්ත්වය සාපේෂු වශයෙන් වැඩියෙන් බලපායි.
5. ද්විපාර්ශ්වික සම්බන්ධතාවට වඩා එක පාර්ශ්වය සම්බන්ධතාව වර්ධනය වීම
6. සූජ් පිරිසක් අතර දහන වැඩිපුර රස්කර තබා ගැනීම නිසා දුගීකම වර්ධනය වේ. එම නිසා බොහෝ ගුම්කයින්ට ඉහළ විවෘතතාවයකට ඇති හැකියාව අහිමි වීමේ තත්ත්වයක් උදා වී ඇත. මෙයට හේතුව වන්නේ අප්‍රමාණ බව සහ හිතමානය රැගන් වින්තනය සි.

මේ ආකාරයෙන් ජ්‍යෙෂ්ඨ හැඩ ගැස්ස්වීම නිසා දුප්පතුන් අතර “දුගීකම ” සම්බන්ධයෙන් ඇති වූ ප්‍රතිඵලයට “දුගීකමේ සංස්කෘතිය” යැයි කියනු ලැබේ.

ලෙවිස්ට අනුව “දුගීකමේ සංස්කෘතිය” තුළ විවිධ පැතිවලින් දුප්පතුන්ගේ හැකියාව අධ්‍යාපනය කළ හැකි ය.

1. උපසංස්කෘතිය හා පුළුල් සමාජ ස්තරය අතර ඇති සම්බන්ධතාව සැලකිල්ලට ගැනීමෙන්
2. මූළුක්ක ප්‍රජාවගේ ස්වභාවය හා දුප්පත්කමට ඇති සම්බන්ධතාව සැලකිල්ලට ගැනීමෙන්
3. පවුල් ස්වභාවය සහ ආකල්පවල ස්වභාවය මත
4. පුද්ගලයින්ගේ වරිතමය ආකෘතිය මත

සමාජයේ ප්‍රබල ආයතන හා දුප්පතුන් අතර පවත්නා සම්බන්ධතාව සහ ඒකීයකරණය (Integration) අඩු වීම, දුගීකමේ විශේෂිත ලක්ෂණයකි. මෙය නො වැළැක්වීය හැකි (Committer) තත්ත්වයක් වශයෙන් ද විද්‍යාමාන වේ.

මෙවැනි තත්ත්වයක් ඇති වීම කෙරේ විවිධ හේතුන් බලපාන අතර, මෙහි ලා විශේෂයෙන් ම සැලකිය හැකිකේ ආර්ථික සම්පත්වල හිගතාව, (Segregation) කොන් කිරීම සහ වෙන් කොට දැක්වීමකි. එසේ ම සැකය සහ නො සැලකිල්ල, සමාජයේ විසඳීමට නො හැකි ප්‍රයේක් වර්ධනයකි. උදාහරණයක් වශයෙන් සිරගෙවල් සහ වෙනත් අසහනකාරී තුම නිසා දුප්පත්කමේ (දිරිදුනාවේ) දැඩි බව අඩු නො වීම

දැක්විය හැකි ය. එසේ ම සහනකාරී වැඩි පිළිවෙළ ගත් කළ කෙසේ හෝ මිනිසුන් ජීවත් කර වීම, ඔවුන්ට සහන සැපයීම, මූලික දුෂ්පත්කම අඩු කරනවාට වඩා බලාපොරොත්තු රහිත හාවයට සහ දුෂ්පත්කමට තව දුරටත් දීර්ස කර වීමක් වගයෙන් දැක්විය හැකි ය.

එසේ ම අඩු වැටුප් ලැබේමේ ව්‍යුහය, රැකියා විදුක්තිය සහ අඩු වැටුප් යටතේ රැකියා නො කළ යුතු අය (ලදා. ප්‍රමාණී) රැකියාවල යොදවා ගැනීම, ඉතිරි කිරීමේ හිගකම, ගෙදර ආහාර පාන තැන්පත් කිරීමේ හිගකම සහ පුනරාවර්තන වියදුම් (ඒදිනෙදා අවශ්‍ය මුදල්) අඩු වීම දැක්විය හැකි ය. එම හේතු නිසා දුෂ්පත්ත්වට සමාජයේ මහා පරිමාණ ආර්ථික රටාවට දායක විය නො හැකි ය. එම හේතු නිසා දුෂ්පත්ත්වට සමාජයේ පරිමාණයේ ආර්ථික රටාවකට දායක විය නො හැකි ය. එසේ ම මේ යටතේ තවත් ප්‍රශ්න ඇති වේ. දුෂ්පත්කමට උරදීම පිණිස දැරීමට නො හැකි වන ආකාරයට වැඩි පොලියට මුදල් ගෙයට ගැනීම, පොද්ගලික හාණ්ඩ ප්‍රධාන වගයෙන් උකස් තැබේම්, එනම් නො විධිමත් ගෙය දීමේ සහ එදිනෙදාට අවශ්‍ය හාණ්ඩ අවධිමත් ලෙස මිල ගණන් නොකා ගෙයට ගැනීම (එනම් සිල්ලර කඩයකින් එදිනෙදාට අවශ්‍ය පාරිභෝෂන හාණ්ඩ ඉන් සුළු ප්‍රමාණවලින් වැඩි මිලකට එදිනෙදාට ගෙයට ගැනීම) යනාදිය දැක්විය හැකි ය. විශේෂයෙන් ම මෙම අඩු ආදායම්ලාභී ප්‍රජාවේ දුගි පවුල් බොහෝමයකට එදිනෙදා අවශ්‍ය වන පුනරාවර්තන වියදුම් පවා නොමැති ය. මේ නිසා ඔවුනට එදිනෙදාට අවශ්‍ය කරන ආහාර පාන, තුම්තෙල් යනාදිය සඳහා සිල්ලර කඩවලින් ගෙය කාඩ් පතට (එනම් මෙම කඩ මගින් කුඩා කාඩ්පතක් නිකුත් කරනු ලබයි. ගෙයට හාණ්ඩ ලබා ගැනීමේ දී එහි මිල ගණන් එම කාඩ් පතේ සඳහන් කර දෙනු ලැබේ. සත් අන්තයේ දී මෙම ගෙයට ගත් හාණ්ඩවල මුදල් පියවිය යුතුයි.) වැඩි මුදලකට හාණ්ඩ ලබා ගැනීමට සිදුවේ. මේ තත්ත්වය මෙම කළාපයේ දුගි ප්‍රජාව අතර දෙනික ව දක්නට ලැබෙන ලක්ෂණයකි.

දුගිකමේ හැකියාවන් යුත් මිනිසා ආදායම් උපද්‍රවන්නේ ඉතා සුළු වගයෙනි. ඒ නිසා ම ඔහුට ප්‍රතිලාභ ලැබෙන්නේ ද ඉතා සුළු වගයෙනි. මේ අයට පහත් සාක්ෂරතාව සහ පහළ මට්ටමේ අධ්‍යාපනයක් ඇතේ. අදාළ කළාපයේ පහත් සාක්ෂරතාව සහ අඩු මට්ටමේ අධ්‍යාපතික තත්ත්වය විද්‍යාමාන වේ. එසේ ම වෙවද පහසුකම් මෙන් ම කුඩා පහසුකම් සහ විනෝදය සඳහා අවස්ථාවලට අවනිර්ණ වීමට හැකියාව ද නැති අතර අවශ්‍යතාවක් ද නැත. ඔවුන්ට ඉහළ සමාජයේ ආයතන පිළිබඳ ව ඇත්තේ ද ගෙවනිය තත්ත්වයකි. එසේ ම සමාජ මට්ටම අතින් ඉහළ මිනිසුන් සමග චෙවරයක් ද පවතී. ආණ්ඩුව කෙරෙහි ඇති විශ්වාසය ද අඩු ය. දුෂ්පත් අය දෙවියන් කෙරෙහි ඇති හක්තිය නිසා අනුස සුහසාධන ආයතන පිළිබඳ සැකයෙන් (Cynicism) පසුවෙති.

දුගිකමේ සංස්කෘතියට අයත් මනුෂ්‍යයේ මැද පන්තියේ අගයයන් පිළිබඳ ව දන්නා අතර ඒ පිළිබඳ ව කථාකරම්න් තමුන් ද එම පන්තියට අයත් බව පවසනි. නමුත් සමස්තයක් වගයෙන් ගත් කළ ඔවුනු මැද පන්තියේ ජීවත් නො වෙති.

දුෂී මට්ටමේ දී ජ්වන වතුය නිසියාකාර ව ක්‍රියාත්මක නො වේ. විශේෂයෙන් ම මෙබදු පවුල්වල දරුවන්ට ලමා කාලයක් නැත. ඔවුනු කමිකරුවන් ලෙස වැඩ කරති. විශේෂයෙන් ම මෙම කළාපයේ ලමා ජනගහනයෙන් පාසල් යා යුතු වයසේ සිටින ලමයි දිනපතා ම පාසල් නො යති. ඔවුනු පහත් යැයි සම්මත විවිධ රැකියාවල දෙදිනික වැටුපක් බලාපොරාත්තුවෙන් සේවයේ යෙදෙති. මෙම රැකියා දෙදිනික කුලී පදනම මත කරනු ලබන කමිකරු රැකියා වශයෙන් හැඳින්විය හැකි ය. මේ නිසාම තරුණ කාලයක් ද නැත. එසේ ම මහලු කාලයක් ද නොමැත. මෙම තත්ත්වය බලවත් ම සංස්කාතික බලපැලකි. ලමා කාලයේ දී ම ලිංගික වර්යාවන්හි යෙදීම නිසා ද, නිදහස් සංවාසය නිසා ද, ඇාති විවාහ නිසා ද එහම අඩු වයසින් විවාහ වීම සහ එයට අනුරූප ව භාර්යාවන් හැර යාමේ ප්‍රවණතාව ද, දරුවන් හැර යාමේ ප්‍රවණතාව ද වැඩ වේ. මෙහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස මාතා ඇාතිත්වය වැඩ වේ. අසීමාන්තික දුෂීකම නිසා මෙම තත්ත්වයට කිසිදු බලපැලක් කිරීමට හැකියාවක් නැත. මෙවැනි දුප්පන් පවුල්වල ඒකාබද්ධතාව ඉතා අඩු ය. පවුල් අතර ඇාති සනාතන විරුද්ධාවය වැඩි අතර (Sublizerivalry) හාණ්ඩ හිගය නිසා ඇාති වන තරගකාරීත්වය නිසා ප්‍රව්‍යේච්න්වය ද වැඩ වේ.

මස්කාර ලෙවිස්ට අනුව දුෂීකම පෝද්ගලික මට්ටමින් ගත් කළ දුෂී පුද්ගලයාට ඇාති වන විශේෂීත ලක්ෂණ මෙසේ ය. තමා කොන් වූ කිසිවක් කර කියා ගත නො හැකි මානසික පීනමානයෙන් පෙළෙන්නතු වශයෙන් ඔහු සිතයි.

මාත්‍යත්වය පිළිබඳවත් නො සලකා ලිංගික අනත්තාව නො සැලකීම, ඒ නිසා ම හැරීම් පාලනය කර ගත නො හැකි වීමත්, සාකච්ඡා හා සැලසුම සහගත බවින් නොර වීම නිසාන්, ඔවුන් අනාගත සැලසුම් ක්‍රමවත් හාවයෙන් නොර වීම කවත් ලක්ෂණයකි. මේ නිසා ම “දුෂීකම” සමග ම මිනිසුන් තුළ “පුරුෂ ආධිපත්‍ය” මෙන් ම පිතාත්වය පිළිබඳ ව අධිපත්‍ය හාවය ඇාතිවීමත් නො වැළැක්විය හැකි ය. පර්යේෂණයට දායක වූ පවුල් අතරින් වැඩි පවුල් සංඛ්‍යාවක පුරුෂ ආධිපත්‍ය දක්නට ලැබෙන අතර, එය මධ්‍යම පන්තික පවුලක දක්නට ලැබෙන පුරුෂ ආධිපත්‍යට වඩා වෙනස් ස්වරුපයක් ගනී. විශේෂයෙන් ම මෙම දුෂී පවුල්වල බීමිත්ම සමග ම පවුල් සේසු සාමාජිකයන් වෙත පුරුෂ ආධිපත්‍යයේ බලය බලෙන් පැවැමික් පෙන්නුම් කරන බව දක්නට ලැබේ.

මේ ආකාරයෙන් දුෂී සංස්කාතියක් පවතින සමාජයක මිනිසුන් තුළ ඔවුන්ගේ දැනීම ප්‍රාදේශීය මට්ටමක හෝ පළාත් මට්ටමට ම සීමාවන අතර ඔවුන්ට දීර්ස ඉතිහාසයක් නැත. මේ නිසා ඔවුන් සතු දැනුම යොදා ගෙන තමන්ගේ ප්‍රශ්න පිළිබඳ ව සංසන්දනාත්මක ව සිතීමට අවශ්‍ය ප්‍රයාව මොවුන්ට නොමැති ය. මොවුන්ට පන්ති වියුහයක් නොමැති වූව ද තත්ත්ව පරතරය පිළිබඳ ව වඩාත් සංවේදී වෙති. යම් හෙයකින් ඔවුන් පන්ති වියුහවාදී පිරිසක් ව්‍යවහාර් වෘත්තිය සංගමයක නායකයින් ව්‍යවහාර් හෝ ජාත්‍යන්තර සිතුම් පැනුම් අනුව කටයුතු කරන්නේ නම් ඔවුන් දුෂීකමේ සංස්කාතියෙන් මිදෙති. එහෙන් ඔවුනු දුප්පන් කමෙන් නො මිදෙති.

යම් පුද්ගල කණ්ඩායමක් කිසියම් ආගමික සංවිධානයකට බැඳී, එමගින් දුරිකමේ සංස්කාතිය පිළිබඳ ව අවබෝධය දෙමින් ඔවුන් දිරිමත් කර සංවිධානය විය හැකි නම් හා ප්‍රගතිසිලි ව කටයුතු කරන්නේ නම් ඔවුන් දුරිකමේ සංස්කාතියෙන් මෙදෙකි.

මේ අනුව “දුරිකම” සහ “දුරිකමේ සංස්කාතිය” අතර මූලික වෙනසක් ඇති බව පෙනෙන්. එනම් දුරිකමේ මට්ටම් පවතින අතර විවිධ වර්ගයේ දුර්පත් මිනිස්සු ද වෙති. දෙන ලද එතිනාසික සංදර්භයට අනුව, දුරිකමේ සංස්කාතිය, කිසියම් සමාජයක දුර්පත් මිනිස්න් හා දුරිකමේ සංස්කාතියට ම අයත් මිනිස්න් අතර බැඳී යයි.

මේ අනුව ඔස්කාර් ලෙවිස්ගේ “දුරිකමේ සංස්කාතිය” පිළිබඳ ව එතිනාසික විග්‍රහය පැහැදිලි කළ හැකි ය.

මිළයට “දුරිකම” සම්බන්ධයෙන් ම ඉතාමත් ම මැතක දී එනම් වර්ෂ 1999 දී “නිදහස් සංවර්ධනය” නමැති ගුන්ථය ඔස්සේ අදහස් ඉදිරිපත් කළ “අමාත්‍ය සේන්” ගේ විග්‍රහයට යොමු කෙරේ. මෙම විග්‍රහයට අවධානය යොමු කිරීමට හේතුව වන්නේ, අදාළ ක්‍රායා තුළ දුරී ප්‍රජාව අතර හැකියා (Capabilities) අවම මට්ටමක පවතින බැවිති. හැකියා අවම මට්ටමක පවතින බැවින් එම තත්ත්වය දුරිකමට බලපාන බව දක්නට ලැබේ.

අමාත්‍ය සේන්ට අනුව “දුර්පත්කම වනාණ හැකියාව අනිම් වීමකි”

අමාත්‍ය සේන්ට අනුව යම්කිසි පුද්ගලයකට හොඳින් ජීවත් වීමට ප්‍රමාණාත්මක තිදහසක් තිබිය යුතු ය. ඒ හා සමග ම ඔහුගේ ආදායම් තත්ත්වය ද යහපත් මට්ටමක පැවතිය යුතු ය. පුද්ගලයකුගේ ආදායම් මට්ටම පහළ බසින විට ඔහු සතු හැකියාව තිලින කිරීම කෙරෙහි එම තත්ත්වය බලපායි. මෙය වූ කළේ “දුරිකම” පිළිබඳ ව නිය්වය කිරීමේ දී පිළිගත් මිනුම් දැන්විකි. – අමාත්‍ය සේන්

ආදායම අඩුවීම, පුද්ගලයකුගේ හැකියා තිලින කිරීමට හෝ අඩු කිරීමට ප්‍රධානතම හේතුව වන තිසා සත්‍ය වශයෙන් ම අප්‍රමාණවත් ආදායමක් ලැබේම තිසා තමුන්ට කිසිවක් කළ තො හැකි යැයි දුර්වල නිගමනයකට බැඳීමට මිනිසා පුරුදු වි සිටි. මේ තිසා අප්‍රමාණවත් ආදායමක් තිබීම මත හැකියා ගිලිනි යන බව බැඳු බැල්මට පෙනී යන්නට පුළුවනි. නමුත් එය මත ම යැඩීම මේවා කමකි. අමාත්‍ය සේන් පෙන්වා දෙනු ලබන්නේ පුද්ගලයාට ලැබෙන ආදායම් අඩු වූවාට තම හැකියා දියුණු කර ගත හැකි බව ය. අමාත්‍ය සේන්ට අනුව මෙම තත්ත්වය විග්‍රහ කිරීමේ දී කිව යුත්තේ ආදායම වර්ධනය කිරීමට වෙනත් මාර්ග තමන් වීසින් ම සපයා ගත යුතු බව ය. නමුත් පර්යේෂණයට දායක වූ ක්‍රායා බහුතර දුරී ප්‍රජාව මෙසේ සිතන බවක් තො පෙනෙන්. මන්ද යත් ඔවුන් සිතන්නේ ගතානුගතික ක්‍රමයට ම ය. මේ තිසා දුරිකම තව දුරටත් පවත්වා ගැනීම තව දුරටත් පවත්වා ගැනීමට මෙම ක්‍රමය බලපායි. ඔවුන් බොහෝ විට ප්‍රකාශ කරන්නේ “කරුමය තිසා” ඔවුන් දුර්පත් වූ බව ය. ඉන් මිදීමට විකල්ප ක්‍රියාමාර්ගයන් පිළිබඳ ව සිතන්නේ නැත. මේ තිසා දුරිකම තව දුරටත් රදී පවතී.

“දුම්කමල උදෙසා හැකියාවන්” නමැති විළඳුම බලපාන ආකාරය

(1) දුම්කමල හැකියා නිලින කිරීමට සේතු වන්නට පූජාවනි.

මෙම එළඳුම යටතේ අමාත්‍ය සේන් පැහැදිලි කිරීමට උත්සාහ ගන්නේ “විභින හැටුය” දුම්කමලට අනිවාර්යයෙන් ම බලපාන බව ය. එනම “දුම්කමල” නමැති එළඳුම පුද්ගලයාගේ හැකියා නිලින කිරීම කෙරෙහි විශේෂ වැදගත් කමක් දක්වන බව යි. පර්යේෂණයට අදාළ වූ කළාපයේ දුම් ප්‍රජාව අතර මෙවැනි තත්ත්වයක් දක්නට ලැබෙන අතර එයට දුම්කමල නිසා ඇති වන නො හැකියාව බලපා ඇති බව පෙනෙනි.

(2) ආදායම අඩුවීම සහ දුම්කමලට අමතර ව “හැකියාවන්” අඩු කිරීම කෙරෙහි වෙනත් බලපැමි ද සේතුවිය හැකි ය.

(3) විවිධ ප්‍රජා සහ විවිධ ප්‍රවුල් අතර අඩු ආදායම සහ අඩු හැකියාව අතර ක්‍රියාකාරී සම්බන්ධතාව විවෘත වේ. එසේ ම විවිධ පුද්ගලයින් අතර ද එය විවෘත වේ.

- (i) හැකියා සහ ආදායම් අතර ඇති සම්බන්ධතාව පුද්ගලයාගේ වයසන් සමග බලපායි. ග්‍රාමීය සහ නාගරික වශයෙන් පදිංචි පුද්ගලය අනුව ද ඒකාකාරී බව, තියගය හා ජල ගැලීම් නිසා ද කෙතෙකුගේ හැකියාව සහ ආදායම අතර වෙනස්කම් පවතී. වසංගත රෝග බෝට්මේ තත්ත්වයන් යටතේත් ආදායම් තත්ත්වය වෙනස් වේ. විශේෂයෙන් ම මෙම පර්යේෂණයට යොදා ගත් කළාපය හරහා ගෙන අපවිතු ඇඟ පිටාර ගලයි. එවිට එම ඇඟ මිස්සේස් වර්ෂා කාලයට ගලා යන අවට වැසිකිලිවලින් නිකුත් කරනු ලබන මළපහ සහ අනෙකුත් අපද්‍රව්‍ය එනම් කුණු කසල ජලය සමග පරිසරයට එක් වේ. එවිට මුඩුක්ක සියල්ල ම අපවිතු ජලයෙන් යට වේ. එහි හානික ප්‍රතිඵලය වන්නේ ජල ගැලීමෙන් පසු ව නොයෙකුත් ලෙඛ රෝග වසංගත ආකාරයෙන් ප්‍රජාව පුරා ම ව්‍යාප්ත වීම ය. මෙම තත්ත්වය වර්ෂයකට දේ වතාවක් හෝ තුන් වතාවක් සිදුවන්නේ ය. මේ නිසා මෙම මුඩුක්කවල ජ්වන් වන දෙමාපියන්ට ඔවුන් සතු වූ සීමිත වූ හැකියා මිස්සේස් උපයා ගත හැකි සීමිත ආදායම් අතර නොයෙකුත් ආකාරයේ වෙනස්කම්වලට මුහුණ දීමට සිදු වේ.
- (ii) මෙහි දී තවත් අවාසියක් ද එකතු විය හැකි ය. එනම්, ආදායම් ද තිබෙන මිනිසාගේ ආදායම අඩුවීම නිසා අඩු ආදායම් ලාභියාගේ තත්ත්වය තවත් හායාන වීම. එනම් දෙනේශ්වර නිෂ්පාදන ආර්ථික රටාව මත පවත්වා ගෙන යනු ලබන කර්මාන්ත ගාලාවල නිෂ්පාදනය කරනු ලබන හාන්බ අන්තර් ජාතික වෙළඳපාලේ දී කර්මාන්ත ගාලාවේ සුඡ සේවක පිරිස් එනම් කම්කරු රැකියා කරන උද්වියගේ වැඩි දින කිපයකට නැවැත්වීම සිදු වේ. මෙම තත්ත්වය මෙම කළාපයේ, ජ්වන් වන මුඩුක්ක ප්‍රජාව සම්බන්ධයෙන් අයහපත් ආකාරයෙන් බලපායි. මුවුන්ගේ ආදායම්

අඩු විම සම්බන්ධයෙන් මෙම තත්ත්වය බලපායි. එවිට මෙම පුද්ගලයින්ට ඒ අය සතු ආදායම පරිහරණයට ගැනීමට නො හැකි වේ. මෙම පුද්ගලයින්ට ආදායම වැඩි කර ගැනීමට ද හැකියාවක් නැත. එසේ නම් ඔවුන් සතු ආදායම හැකියා බවට පත්කර ගැනීම අනිත් පුද්ගලයින්ට වඩා අපහසු විම දක්නට ලැබේ. මෙම තත්ත්වයට පත් වූ විට “නිව දුප්පත්කම” වගයෙන් අමාත්‍ය සෙන් විසින් හැදින්වේ. (Abject Poverty Or Real Poverty)

ଆදායමින් සාපේශ්ජ විහිනතාවක් ඇති වූ විට හැකියාවන්හි ද සාපේශ්ජක විහිනතාවක් ඇති විය හැකි ය. යමක පොගොසන් රටකට සාපේශ්ජ ව දැඟි වූ කළ එමගින් ඔහුගේ හැකියාවන්හි බලවත් විකලතාවක් ඇති වීමට පුළුවනි. ලෝක තත්ත්වය මත බලන කළ රටක ආදායම ඉහළට තිබුන ද ඔහු දුප්පත් නම් ඔහුගේ හැකියාවන් දුර්වල වේ. සාමාන්‍යයෙන් පොගොසන් යැයි සම්මත රටක අවශ්‍ය බවු හාන්චි ගැනීමට වැඩි වැඩියෙන් ආදායම් අවශ්‍ය වේ. මෙම සංකල්පය මූලික වගයෙන් ආර්ථික විද්‍යාඥයෙකු වූ ඇඩමිස්මින්ගේ “වෙල්ත්” (වස්තුව) නමැති ග්‍රන්ථයේ 1796 දී දක්වා ඇත. මෙම කියමන සමාජ විද්‍යාත්මක ව “දුනිකම” සම්බන්ධයෙන් මූලික වී ඇත. මෙම තත්ත්වය බිඛිලිවි. ජ්. රන්සිමාන්, පිටර මුවසන් වැනි ආර්ථික විද්‍යාඥයින් විසින් ද විග්‍රහ කර ඇත.

“ආදායම මදිකම” සහ “හැකියාවේ මදිකම”

අමාත්‍ය සෙන්ට අනුව මෙම සංකල්ප යුගල අතර ආදායම වැඩි වූ විට හැකියා වැඩි වේ. එසේ ම හැකියාව වැඩි තු විට ආදායම ද වැඩි විය හැකි ය. ආදායම අඩුකම නැති කළ හැකි ආකාරයක් වන්නේ හැකියාව වැඩි දියුණු කිරීම තුළිනි. තිද්‍යුනක් වගයෙන් දුප්පත් ප්‍රවාලක ප්‍රමාණයක් “නිදහස් අධ්‍යාපනය” ලබා දීම තුළින් මෙන් ම ඔහුගේ සෞඛ්‍ය වර්ධනය කිරීම තුළින් ද පසු කාලීන ව වැඩි ආදායමක් උපයා ගැනීමට මග සැලසිය හැකි ය. එනම් මූලික අධ්‍යාපනය ලබා දීම තුළින් ඔහුගේ ගුණාත්මක හාවය වෙනස් වනවාට අමතර ව වැඩි ආදායමක් ලබා ගැනීමට අවස්ථාව සලස්වා ආදායම් හිගකම තුරන් කිරීමට හැකි බව අමාත්‍ය සෙන් ඔහුගේ “නිදහස් සංවර්ධනය” නමැති කෘතියේ සඳහන් කරයි.

අමාත්‍ය සෙන් ඔහුගේ “නිදහස් සංවර්ධනය” නමැති කෘතියේ ද එසේ ප්‍රකාශ කළ ද පර්යේෂණයට දායක වූ කළාපයේ දක්නට ලැබෙන්නේ මෙම තත්ත්වය සපුරා ම වෙනස් තත්ත්වයකි. අමාත්‍ය සෙන් “නිදහස් අධ්‍යාපනය” තුළින් දරුවාගේ හැකියා වර්ධනය කළ හැකි බව ප්‍රකාශ කරයි. නමුත් පර්යේෂණයට අදාළ කළාපයේ දරුවන්ට තිදහස් අධ්‍යාපනය ලැබීම වෙනයේ පරිසමාජ්‍ය අරුතට පමණක් සීමා වී ඇති බව පෙනේ. මේ නිසා අධ්‍යාපනය තුළින් හැකියාවන් වර්ධනය කිරීම අදාළ කළාපයේ ගුරු හවතුන්ගේ ක්‍රියාකාරීත්වය ද වගකිව යුතු බව සඳහන් කළ යුතු සි.

**අදි දුෂ්පත්‍රන් දුෂ්පත්‍රන් රෙස පිවත්වන්නේ ?
මන්ද යන් ඒ අය ඔවුන්ට ම ආචෙණික රෝකයක පිවත්වන බැවිනි,**

- මයිකල් ලිජ්ටන්

”දුෂ්පත්‍රන් සැමදා අප සමගයි“ යන කියමනට අනුව පහත සඳහන් හේතු විස්තර කෙරේ. කවර සමාජය ක්‍රියාමාරුග ගත්ත ද දුෂ්පත්‍රන් එම තත්ත්වයෙන් මුද්‍රාලිමට නො හැකි ව ඔවුන් එම තත්ත්වයෙහි ම රදි සිටින්නේ ඔවුන්ගේ හැසිරීම් රටාවට අනුරූපව ම ය. එය ක්‍රම 3 කට අනුව සිදු වේ.

1. තමා ම හිතුමනේ අවබෝධයෙන් තොර ව ක්‍රියා කිරීම
2. පරමිපරාවෙන් එන ආකාරයට කටයුතු කිරීම
3. පරිසරයට අනුගත වීම නිසා ක්‍රියා කිරීම

යමකු හිතුමනේ ක්‍රියා කරයි ද එම වර්යාව ම ඔහුගේ දුෂ්පත්කමට හේතු වේ. උදාහරණ වශයෙන් ඇතමකු වැඩි කරනවාට වඩා නිකං සිටීමට ආකා කිරීම, ඔවුන් තමන්ගේ ක්‍රියාකාරකම් හිතුමනේ කෙරුව ද එවා සඳහා ඔවුන්ට වන්දී ලැබෙන්නේ අයි දැයි පැහැදිලි නැත. (කන්න බොන්න ලැබීම) යමකු ස්වභාවයෙන් ම කම්මැලි නම් එයට ප්‍රතිකාර නැත. හය පරිසරය මගින් තීරණය කරනු නො ලබයි. එසේ නොමැති නම් සමාජ ක්‍රියාකාරකම් මගින් වන් මේ අය වෙනස් කළ නොහැකි ය. මෙයට හේතු වශයෙන් පර්යේෂණයට දායක වූ කළාපයේ දුරි ප්‍රජාව අනුරින් වැඩි ප්‍රමාණයක් තමාට ම හිතුමනේ අවබෝධයෙන් තොර ව ක්‍රියා කිරීම දක්නට ලැබේ. ඔවුනු කළින් සිතා බලා තමන්ට කළ හැකි සුදුසු රැකියාවන් නො කරනි. දින කිහිපයක් එක තැනක රැකියාව කර ඉන්පසු එය තමාට කිරීමට නො හැකි බව අවබෝධ වූ විට ඉන් ඉවත් වේ. මේ නිසා කාලය ද අපනේ යන අතර, නිශ්චිත වැළුපක් ඉපසිමට ද නොහැකි වේ. තවත් සමහරුන් පරමිපරාවෙන් එන ආකාරයට කටයුතු කිරීමට යාමෙන් අමාරුවේ වැවෙන බව පෙනේ. එනම් පියා ව්‍යු වැඩි කළ පමණින් තමුන්ට එම හැකියාව නොමැති වූව ද තමනුන් ව්‍යු වැඩි කිරීම පටන් ගැනීම. නමුත් දින කිහිපයක් ගත වන විට එය තමාට කිරීමට නො හැකි බව තේරුම් ගැනීමෙන් පසු ඉන් ඉවත් වේ. මෙහි ද සිදු වනුයේ හරිහමන් වැළුපක් උපයා ගැනීමට නො හැකි වීම ය. තවත් සමහරු පරිසරයට අනුගත වෙමින් නිකරුණේ ඕපාදුප කතා කරමින් කාලය ගෙවති. මෙයින් ද සිදුවනුයේ කාලය කා දැමීමට අමතර ව කිසියම් මුදලක් සොයා ගැනීමට තිබු කාලය ද අපනේ යැවීමති. මේ නිසා මෙම න්‍යායාත්මක කරණු සම්බන්ධ ව අවධානය යොමු කිරීම වැදගත් වේ.

මිළගත මයිකල් ලිජ්ටන් විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද ජනගහනය, වයස සහ දුරින්තාව සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් කළ අදහස් වෙත අවධානය යොමු කෙරේ. එයට හේතුව වන්නේ පර්යේෂණයට දායක වූ කළාපයේ අධික ජනගහනයක් වර්ධනය වීම දක්නට ලැබෙන බැවිනි. මේ නිසා මෙම න්‍යායාත්මක කරණු සම්බන්ධ ව අවධානය යොමු කිරීම වැදගත් වේ.

ජනගහනය, වයස සහ දීරුණතාව

මධිකල් ලිප්ටන්ට අනුව දුප්පතුන් වහලුන් විමේ සංකල්පයට ප්‍රතිරෝධතා තුනත් පවතී. එනම්,

1. දත්ත
2. නිරීක්ෂණය කරන ලද වර්යාවන්
3. ගතිකයන් (වෙනස්වීම්)

සමස්තයක් වශයෙන් ගත් කළ දත්තයන් තිරතුරුව ම තහවුරු කරන්නේ දුප්පත් විවාහක ජේෂ්වරවලට, විවාහක පොහොසත් ජේෂ්වරවලට වඩා දරුවන් සිටින බවය. පර්යේෂණයට දායක වූ ප්‍රදේශයේ අධ්‍යාපනයට හාජනය වූ තියැදිය තුළ මෙන් ම සමස්ත ප්‍රජාවේ ම අධික ජනගහන වර්ධනයක් පෙන්වුම් කරයි. එයට තුළත් හාවය ද බලපා තිබේ. නමුත් මොවුන්ට දරුවන් විභාල සංඛ්‍යාවක් සිටිය ද මෙම දරුවන්ගේ එලදායීතාව අඩු ය. මේ දත්තයන් පෙන්වුම් කරන ආකාරයට දුප්පත් දරුවන්ගේ පරිණතිය (වැඩිහිටි හාවයට පත් වීම) පොහොසත් දරුවන්ගේ පරිණතියට වඩා අඩු ය. උදා. වශයෙන් දුප්පත් දරුවන්ට ලැබෙන කැම බීම, ඉඩම් හිටුම්, රකවරණය සහ සෞඛ්‍ය පහසුකම් යනාදිය පොහොසත් දරුවන්ට සාපේශ්‍යව පහළ මට්ටමක පවතින බැවිනි. මේ නිසා දුප්පත් විවාහක ජේෂ්ව, ලමයි ඇති කරන්නේ පොහොසත් පවුල් මට්ටමට ම සමාන වනු පිණිස ය. මක්නිසාද යත් දුප්පත් පවුල්වලට සිදුවන්නේ මර්තුතාවයට (මරණයට) සරිලන පරිදි හැඩා ගැසීමත් එහි අවධානම හාර ගැනීමටත්, ලදුර මර්තුතාව නවප් දරුවන්ගේ (ඉපදීමට පෙර) මර්තුතාව යනාදිය නිසා ලමුන් බොහෝ ගණනක් මිය ගොස් ඉතිරි වන්නේ පොහොසත් ජේෂ්වරවලට දාව උපදීන දරුවන්ට සමාන පිරිසක් වන බැවිනි. එනම් විවිධ හේතු මත දරුවන්ගේ මරණයන් උපදීන්නට පෙර දරුවන්ගේ මරණයන් අඩු කළ විට ඉතිරිවන දරුවන්ගේ සංඛ්‍යාව සමාන වන්නේ පොහොසත් පවුල්වල පොහොසත් දරුවන්ගේ සංඛ්‍යාවට යි. මෙම තත්ත්වය පර්යේෂණයට දායක වූ කළාපයේ පැහැදිලිව ම දක්නට ලැබෙන තත්ත්වයකි.

මිළාගට මධිකල් ලිප්ටන් දුප්පත්කම සහ අධිෂ්චිතය සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් කළ අදහස් දෙකට අවධානය ගොමු කෙරේ.

දුප්පත් පොහොසතුන් විමේ අධිෂ්චිතය අඩු ද? මේ ආකාරයෙන් ඔවුන් දුප්පත් ව තිබෙන්නේ කැමැත්තෙන් ද, නැතහොත් පරමිපරාවෙන් ද? එවැනි අතාරකික ප්‍රකාශන මුළුමනින් ම අසත්‍ය වේ. ප්‍රජාවේ ආරම්භයන් සමග එහි සැම ප්‍රදේශයකුට ම සමාන අවස්ථා සහ ආර්ථිකයක් ලැබෙන අතර, සමහර අය වඩාත් මහන්සි වී ඇධිෂ්චිතයෙන් වැඩිකර වැඩි එලදායීතාවක් ලබන අතර, තවත් සමහරු මහන්සි වී වැඩි නො කිරීම නිසා එලදායීතාවක් පෙන්වුම් නො කරයි. පර්යේෂණයට දායක වූ කළාපයේ මෙම තත්ත්වය මැනවීන් දක්නට ලැබේ.

ଦୂର୍ଲେଖନୀଙ୍କେ ପ୍ରମୁଖତା

රොබට් වෙමිබරස් දක්වන ආකාරයට දුප්පලත්කම නමැති සංකල්පය පිළිබඳ ව ප්‍රතිපත්ති සාදන්නේ දහවතුන් විසින් ය. මුළුන් කල්පනා කරන්නේ දුප්පතුන්ගේ අවශ්‍යතා සහ ඒවායේ ප්‍රමුඛතා තමන් (දනපතින්) නොදින් දන්නා බව ය. මෙයින් වඩාත් අවධාරණය කරන්නේ ආදායම සහ පරිහැළුනය සම්බන්ධ ව ය. දුප්පතුන්ගේ වෙනත් අවශ්‍යතා ප්‍රතිපත්ති සකස් කරන්නන් විසින් සැලකිල්ලට ගන්නේ නැත. අවස්ථානුකූල ව මුළුන්ට දිය යුතු ආරක්ෂාව සියලුලටත් වඩා වැදගත් බව, ප්‍රතිපත්ති සකස් කරන්නේ නොදැනීයා ය. වෙමිබරගේ ප්‍රකාශය, පරියේෂණයට අදාළ කර ගත් මෙම කළාපය සම්බන්ධයෙන් සනාථ වේ. මත්ද යත් මෙම දුගි ප්‍රජාව සම්බන්ධයෙන් මුළුන්ගේ වෙනත් අවශ්‍යතා පිළිබඳ ව ප්‍රතිපත්ති සකස් කරන්නන් සැලකිල්ලට නො ගන්නා තිසා ය. ජනපතිය, මත්දපෝෂණය පිටු දැකිමේ ව්‍යාපාරය යනාදි වැඩ සටහන් ප්‍රතිපත්ති සකස් කරන්නන් විසින් සකස් කරනු ලැබුව ද දුප්පත් මිනිසුන් සම්බන්ධයෙන් එය ම ප්‍රමාණවක් නොවේ. මත්ද යත් මෙම ප්‍රද්‍රාගලයින්ගේ “ආරක්ෂාව” “විනෝදය” වැනි කටයුතු මොවුන් අමතක කර දමා ඇති බැවිනි.

දුප්පත්තින් යැපුම් ආර්ථිකයක ජ්වත්වන බව වඩාත් සූලහ දේශනයකි. (hand to mouth life) මෙය වඩාත් සරල කිරීමෙන් වැරදි අවබෝධයක් ඇති වේ. එනම් ඔවුන් කැම පිණිස ම ජ්වත් වන බව හෙවත් කැමෙන් තොර ලොවක් මොවුන්ට නැති බව ය. ඔවුන් උපයන්නේ අනෙකක් සඳහා නො ව උදෙක් ම කැම පිණිස ය. නමුත් ආහාර හැරෙන්නට ඔවුන් වෙනත් ප්‍රමුඛතා ද නැත්තේ නො වේ. එනම් ඔවුන්ගේ අවසාන ඔහු එපාකම් වඩාත් සංකීරණ ය. ඔවුන්ගේ හාජාවෙන් ම කියනවා නම් ඔවුන්ගේ ප්‍රමුඛතාවන් වන්නේ ජ්වත්වීම, ආරක්ෂාව සහ ආත්ම ගරුත්වය සි. මෙය ම ජේඩ්බා ට පෙර “බැක්” විසින් ද අවබෝධ කර ගෙන ඇතේ. කොපමෙන ප්‍රමාණයක ආත්මගරුත්වයක් දුප්පතකුට අදාළ වන්නේ ද? මේ සඳහා “බැක්”ට ප්‍රතිචාර දැක්වූවන් කියා සිටියේ “ඇත්ම ගරුත්වය” නැති වී යැම කුසැනීනට වඩා හයානය බව ය. මින් පැහැදිලි වන්නේ දුප්පතකුගේ ආත්ම ගරුත්වය මොන තරම් වට්නවා ද යන්න ය.

ଶିଳ'ଗତ ପେଲ୍ପାରୀ ଥିଲି. ଲୈନେଚିଙ୍ ଡିଲିନ୍ଫ୍‌ଲେବ୍ କିଲିରଙ୍ଗୁ ଏ ଯନ୍ମବେଳନ୍ ଉଦ୍ଦିରିତନ୍ କଲ କରିଛୁ ଦେଖ ଅବଧାନିଯ ଯୋଗ୍ବ୍ରି କରିଛି.

දැන්දේ කවරහු දී

යමකුට දුප්පත්කම පහසුවෙන් විවේචනයට ලක් කළ හැකි වන්නේ ඔහු දුප්පත්කමට පාදක වූ සාධක දත් විට ය. මෙවැනි දුප්පත් අය විභාග කණ්ඩායම්වලට නා පන්තිවලට අයත් වෙති.

(1) යැපුම්කරුවන් නිසා දිලිං විම

ලැන්ඩිස්ට් අනුව පස් හය දෙනකුගෙන් යුත් පවුලක දෙදෙනකු අවුරුදු 18 ට අඩු නම් එම පවුල් දුප්පත් ය. දුප්පත්කම වඩාත් මධ්‍යගත ව ඇත්තේ අඩු ආදායම්න් යුත් විභාග පවුල්වල ය. මෙම ගැටුපෙවී දී වඩාත් වැදගත් අංශයන් වන්නේ බෙදුණු පවුල් හා අසම්පුර්ණ පවුල් තත්ත්වයන් ය.

පර්යේෂණයට දායක වූ කළාපයේ දිලිං පවුල් විභාග සංඛ්‍යාවක් ඇති අතර එම පවුල්වල යැපීමට සිටි දරුවන් සංඛ්‍යාව ද විභාග ය. යැපුම් කරුවන් වැඩි නිසා දිලිං විම මෙම ප්‍රජාව අතර දක්නට ලැබේ. මේ නිසා දුගිකමෙන් යම්තාක් දුරට හෝ ඉවත් වීමට ලැන්ඩිස් නැමැත්තා ඉදිරිපත් කළ අදහස් දෙසට අවධානය යොමු කරමු.

පෝල් එව්. ලැන්ඩිස්ට් අනුව දුප්පත්කමේ ප්‍රවේශයන් (විප්පාලනී)

ඉතා කෙටියෙන් ප්‍රකාශ කරනවා නම් දුප්පත්කමට හොඳ ම ප්‍රතිකර්මය වන්නේ “ප්‍රමාණවත් ආදායම සහ එම ආදායම ඇශ්‍යනාන්විත ලෙස භාවිත කිරීම යි.” ලෝකයේ කාර්මික රට්වල ආදායම නඩත්තු කිරීමෙහි ලා වන පුළුල් ප්‍රවේශ දෙකක් ක්‍රියාත්මක වේ.

1. සමාජ සංරක්ෂණය
2. අතිරේක මූල්‍ය ආධාර - (ග්‍රී ලංකාවේ ක්‍රියාත්මක වන ජනසවිය) නිදුසුනක් වශයෙන් දැක්වීය හැකි ය.

1. සමාජ සංරක්ෂණය (Social Insurance)

සමාජ සංරක්ෂණය යනුවෙන් අදහස් වන්නේ යමකු රැකියාවක් කරන විට ඔහුගේ වෙනත් හෝ වැටුපෙන් කොටසක් ද එමෙන් ම ඔහු සේවය කරන ආයතනයෙහි ආදායමෙන් කොටසක් ද ඔහු වෙනුවෙන් රාජ්‍ය බැංකුවක තැන්පත් කොට ඔහු විශ්‍රාම ගිය විට හෝ හඳුසි විකලාංග තත්ත්වයට පත් වූ විට හෝ කිසියම් හේතුවක් නිසා මරණයට පත් වූ විට ඔහුගේ යැපෙන්නන් සඳහා ගෙවනු ලබන මූදලක්.

එදා. සේවක අර්ථ සාධක අරමුදල

මෙම පර්යේෂණයට දායක වූ ප්‍රජාවේ සමාජ සංරක්ෂණ මුදල් ලබා ගත හැකි පවුල් සංඛ්‍යාව ඉතාමත් ම සිම්ත බව දක්නට ලැබේ.

2. අතිරේක මූල්‍ය ආධාර (Extra subsidy)

අතිරේක ව දෙනු ලබන ආඩ්‍යම ව්‍යව තත්ත්වයෙන් පවතී. ප්‍රධානතම වර්ගය වන්නේ මහජන ආධාරය, එනම් පි. ප්‍රධාන එයට ප්‍රවේශ විය හැක්කේ ඒ සඳහා වන යෝග්‍යතාව අනුව ය. එනම් එම යෝග්‍යතාව සමාජ සේවා නිලධාරියා විසින් සහතික කළ යුතු ය. මෙම මුදල ගෙවනු ලබන්නේ පළාත් සහා නැතහොත් ප්‍රාදේශීය සහා විසිනි. මිට අමතර ව රාජ්‍ය නො වන පොදුගලික සුහසාධන ව්‍යාපෘති ද මෙම රටවල ක්‍රියාත්මක වේ. එනම්,

(i) පොදුගලික සුහසාධන ව්‍යාපෘති

මේ ආකාරයෙන් දියුණු කාර්මික රටවල් විසින් ක්‍රියාත්මක කරනු ලබන වඩා පුරුෂ් වූ සුහසාධන කුමවලට අමතර ව පොදුගලික ව පල්ලිවලට ලැබෙන ආධාර මත ක්‍රියාත්මක වන සුහසාධන වැඩ පිළිවෙළවල් ද ඇත. උදා. වශයෙන් ආරෝග්‍යාලාවල්, අව්‍යාහක කාන්තාවන් සඳහා නොවාසිකාගාර වැනි බොහෝ ආයතන ක්‍රියාත්මක වන්නේ ප්‍රාදේශීය වශයෙන් ලැබෙන්නා වූ පරිත්‍යාග මත ය. උදාහරණ ලෙස රාජ්‍ය නො වන සංවිධාන (N.G.O) සිංහ සමාජවල ක්‍රියාකාරීත්වය යනාදිය දැක්විය හැකි ය.

(ii) පොදුගලික ආරක්ෂණ ව්‍යාපෘතිය

මිනිසුන් ආදායම අඩු විමේ අනුවරින් මුදවා ගැනීමේ ව්‍යාපාරය "විශේෂ වර්ප්පසාද" ලබා දීම මෙහි දී අදහස් කෙරේ. මෙවැනි දේ ලබා ගත හැක්කේ "වෘත්තීය සංගම" සමග තිරන්තර සාකච්ඡා සමග ය. මේවා රෝහල් පහසුකම්, ලෙඩ් ආරක්ෂණ පහසුකම් වැනි ඉල්ලීමෙන් සමන්විත ය. උදාහරණයක් වශයෙන් සේවකයාගේ පවුලේ කෙනාකු අසනීප වූ විට ඔහු සඳහා වැය වන්නා වූ වෙවදා ආධාර සේවා ස්ථානයක් ලබා ගැනීම මිට කදිම තිදුසුනකි.

පෝල් එව්. ලැන්චිස් විසින් දුගීකමෙන් මිදීම පිණිස ඉදිරිපත් කරන ලද මෙම කුම පර්යේෂණයට දායක කර ගත් අදාළ කළාපයේ අඩු වශයෙන් දක්නට ලැබෙන අතර දියුණු රටවල මෙම කුම ක්‍රියාත්මක වේ. නමුත් මෙම කුම ක්‍රියාත්මක විමෙන් දුගීකමෙන් යම්තාක් දුරට හෝ මිදීමට උපකාරී වන බව සඳහන් කළ යුතු ය.

ජනගහන වර්ධනය හා ප්‍රමා අවශ්‍යතා

ජනගහන වර්ධනය හා බැඳුණු දුරිකම වඩාත් අයහපත් ආකාරයට බලපාන්නේ කුඩා ලමුන් කෙරෙහි ය. මේ හේතුව ආහාර හිගය, සනීපාරක්ෂක තත්ත්වයන්ගේ අඩුපාඩු, මූලික අවශ්‍යතාවලින් තොර නිවාස ආදිය මුළුන්ගේ සුහ සිද්ධිය කෙරෙහි පැහැදිලිව ම අහිතකර ආකාරයෙන් බලපාන බැවිනි. අවශ්‍ය ආකාරයට ආහාර සැපයීම පිළිබඳ ව දෙමුවුපියන්ට ඇති අපහසුතාව නිසා විශේෂයෙන් ම ලමුන් සැලකිය යුතු සංඛ්‍යාවක් ඇති පවුල්වල මත්ද පෝෂණය බොහෝ විට උග්‍ර ප්‍රශ්නයක් වේ. පර්යේෂණයට දායක කරගත් කළුපයේ මත්දපෝෂණයෙන් පෙළෙන දරුවන් විශාල සංඛ්‍යාවක් දක්නට ලැබේ. මේ නිසා පර්යේෂණයට දායක කරගත් 1සි පාසල් විදුහළ්පතිගේ මැදිහත් විමෙන් සතියකට දෙවතාවක් පමණ කොළ කැද දීම, ත්‍රිපෝෂ ගුලි සාදා දීම, කඩල තම්බා දීම වැනි පෝෂණ වැඩ සටහන් ස්ථියාත්මක කරන බව, දැන ගන්නට ලැබුණි. මින් බලාපොරොත්තු වන්නේ මත්දපෝෂණ තත්ත්වය යම් තාක් දුරට හෝ මග හරවා ගැනීම ය. මත්දපෝෂණයෙන් යුතු ලමයින් ලෙහෙසියෙන් රෝගවලට ගොදුරු වන අතර, නිරන්තර රෝගී තත්ත්වයන් සහ පවුල් සීමිත සම්පත් සීමිත ප්‍රමාණයක් අවශ්‍යතාවය කර ගනු ද දැකිය හැකි ය. එම තත්ත්වය වක්‍රාකාර ව තැවත ආහාර සැපයුමේ තත්ත්වය උග්‍ර කිරීමට ද ඉවහල් විය හැකි ය.

දුගී පවුල් ඇපුරින් දැකිය හැකි පහත් සමාජ ආර්ථික හා පාරිසරික තත්ත්ව, ඉතා සංකීරණ ලෙස එකිනෙකට බැඳී පවතී. බොහෝ විට තාවකාලික ද්‍රව්‍ය වලින් නිම කරන ලද අස්ථිර නිවාස කුඩා ලමයින්ට අවශ්‍ය රැකවරණය ලබා නො දේ. තෙන් වූ ගෙවීම, වැසි ජලය කාන්දු වන වහළ අනාවරණය වූ කටුව තුළින් හමා එන පින්න, ප්‍රමාණවත් වාතාගුරු හා හිරි එළිය නො ලැබීම ආදි අඩුපාඩු නිසා කුඩා ලමයින් තිතර රෝගවලට ගොදුරු වන අතර, ජල හිගය හෝ අවිරිසිදු ජලය, අනාරක්ෂිත වැසිකිලි, අවිරිසිදු ජලය හා කැලී කසල ඒකරාඹ වී පැවතීම ආදි සාධක ඉහත සඳහන් තත්ත්වය වඩා තීව්‍ර කරයි. මෙම ලක්ෂණ වඩාත් දැකිය හැක්කේ නාගරික පැල්පත්වල හා අනෙකුත් අඩු ආදායම් ජනාවාස ඇපුරිනි.

මීලගට කරුණාරත්න ලොකුවිතාන ඔහුගේ ජනගහනය හා පරිසර දූෂණය නමැති කාකියේ “පිඩා විදින ලමෝ” යන මැයෙන් ඉදිරිපත් කරන ලද තේදියට අවධානය යොමු කෙරේ.

පිඩා විදින පමෝ

දරිද්‍රතාව හේතුවෙන් “පමා ගුමය සුරා කැම” පරිසර දූෂණයේ තවත් පැත්තක් ලෙස සැලකිය හැකි ය. මෙය වඩාත් කැඳී පෙනෙනුයේ තුන් වැනි ලෝකයේ නාගරික ජනතාව අතර ය. ගැහැනු දරුවෙට ගෙදර බොලේ ඉවුම්, පිහුම් වැඩවල තිරත කරනු ලැබුහ. අදත් ඔවුනු එසේ වැඩ කරති. මම දරුවන්ගේ ගුමය අවශ්‍ය තො වන දෙමුවුපියෙක්

මලුන් අසල් වැසියන්ට කුලියට දෙති. ඉතා කුඩා දරුවේ පවා දරදීය ඇදීමේ කාර්යවල නිපුණ කරවනු ලබති. මේ අයුරින් දරුවේ ද පවුලේ නඩත්තුව උදෙසා සහභාගී වෙති. ඉතා දිලිංග පවුල්වල දෙමුවුපියේ මෙසේ දරුවන්ගේ ගුමය ලබා ගැනීම හෝ කුලියට දීම එක්තරා අයුරක ගුම සූරා කැමක් ලෙස නො සලකති. පර්යේෂණයට දායක කර ගත් කළාපයේ දුමි ප්‍රජාව අතර බොහෝ අය තම දරුවන්ගෙන් තම ගෙදර දොරේ එදිනෙදා අවශ්‍ය වැඩපළ කරවා ගනිති. ඇතැම් අය තම දරුවත් දෙනික වෙතත බලාපොරාත්තුවෙන් කුලියට දෙති. තත්ත්වය මෙසේ වී ඇත්තේ දුමිකමේ පීඩනය එම ප්‍රජාවට දරා ගැනීමට නො හැකි වීමත් නිසා ය. මලුන් තම දරුවන්ගෙන් දෙනික ව උපයා ගන්නා වැටුප ද ගෙදර දොරේ එදිනෙදා අවශ්‍යතා සඳහා යොදවා ගනිති.

ජනගහන වර්ධනය හා සම්බන්ධ සමාජ සංස්කෘතික සාධක

පවුලේ ප්‍රමාද සංඛ්‍යාව කෙරෙහි යම් බලපැමක් කළ හැකි සමාජමය සාධකයක් ලෙස "විස්තාත පවුල" දැක්විය හැකි ය. දෙමාපියන් හා දරුවන්ගෙන් පමණක් සමන්වීත "නාජ්‍රීක පවුලට" මවගේ හෝ පියාගේ දෙමාපියන් ද එක්වීම මගින් විස්තාත පවුල් ව්‍යුහය සකස් වේ. මේ අනුව විස්තාත පවුලක් පරම්පරා තුනක සාමාජිකයන්ගෙන් සමන්වීත වේ.

මෙම කළාපයේ මෙම පර්යේෂණයට අදාළවූ සම්පූර්ණ නියැදියෙන් 76.5% විස්තාත පවුල් වේ. විස්තාත පවුලක ස්වභාවය එස්. එ. හෙට්ටිගේ ඉදිරිපත් කර ඇති ජනගහන වර්ධනය හා සම්බන්ධ සමාජ සංස්කෘතික සාධක යන මෙම තේරේයෙන් විවරණය කෙරේ.

දෙමාපියන් හා දරුවන් පමණක් සමන්වීත නාජ්‍රීක පවුලක මෙන් නො ව, විස්තාත පවුලක දෙමාපියන්ට තම දරුවන් රක බලා ගැනීම, හදා වඩා ගැනීම වැනි වගකීම් තම පවුලේ සිටි අනෙක් වැඩිහිටියන් සමග බෙදා ගැනීමේ අවස්ථාව ලැබේ. මෙහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස දෙමාපියන්ගේ ගෘහයෙන් පිටත කටයුතු, ලමයින් හදා වඩා ගැනීමේ අවශ්‍යතාව නිසා සීමා කිරීමේ අවශ්‍යතාවක් පැන නො නැති. මෙවැනි පවුල් පරිසරයක දෙමාපියන්ගේ දෙමාපියන්, පවුලේ අභ්‍යන්තරික තීරණ ගැනීමේ ක්‍රියාවලිය කෙරෙහි ද බලපැ හැකි ය. විශේෂයෙන් ම තම දරුවන්ට බලපැම් කිරීමට දෙමාපියන්ට ඇති හැකියාව මේ සම්බන්ධයෙන් වැදගත් වේ. ඇතැම් විට පවුලේ දරුවන් සංඛ්‍යාව හා සංයුතිය පිළිබඳ තීරණ ගැනීම කෙරෙහි දෙමාපියන් ද බලපැ හැකි ය.

සාක්ෂර යුතුනය හා අධ්‍යාපනයේ ගුණාත්මක තත්ත්වය

පූජ්‍යා ව ව්‍යාප්ත වී ඇති දුගිකමන් වේගවත් ව වර්ධනය වන ජනගහනයන් තුන් වන ලෙස්කයේ බොහෝ රටවල ජනගහනයේ මූලික අවශ්‍යතා සපුරාලීම සිමා කොට ඇත. ඇතැම් රටවල ජනගහනයන් අති බහුතරය ලිවිමේ කියවීමේ හැකියාව තැනහෙත් සාක්ෂර යුතුනය ලබා ගැනීමට සමත් වී ඇත. රටපුරා විසිරී ඇති පාසල් පද්ධතියෙන් නිදහස් අධ්‍යාපනය සහ සුඩායාධන සේවා මත ගොඩ තැගැනු සැලකිය යුතු ජ්‍යෙන මට්ටම මේ සඳහා සේතු වූවාට සැක තැත.

ශ්‍රී ලංකාවේ වර්තමාන සාක්ෂර යුතා මට්ටම දෙස බලන විට පෙනෙන ලක්ෂණයක් නම්, තවමත් ජනගහනයේ සැලකිය යුතු කොටසක්, එනම් 10%ක් පමණ ලිවිමට හෝ කියවීමට නො හැකි තත්ත්වයක සිටින බව යි. මෙම ප්‍රතිශතය සිභුයෙන් පහළ යැමක් මැත කාලයේ දැකිය නො හැකි ය. ඉතා ම දුගි ග්‍රාමීය හා නාගරික පවුල්වල ඉපදෙන දරුවන් බොහෝ විට පාසල් නො යන අතර ලිවිමේ හා කියවීමේ හැකියාවක් නො ලබා මුළු වැඩිහිටියන් බවට පත්වති. අනෙක් අතට වසර කිපයක් පාසල් යාමෙන් ලබන සාක්ෂර යුතුනය විවිධ ප්‍රායෝගික අවශ්‍යතා සඳහා ප්‍රමාණවත් වේ ද යන්න ද ප්‍රශ්නයකි.

පාසල් පද්ධතියේ වැට්ම

මානව හිමිකම් පිළිබඳ විශ්ව ප්‍රකාශනය හා ලමා හිමිකම් පිළිබඳ විශ්ව ප්‍රකාශනය ප්‍රධාන වූ ප්‍රයුද්ති රසකින් උගෙනුම සඳහා සියලු ම දරුවන්ගේ සමාන අයිතිය මෙන් ම, ඔවුන් එකිනෙකාගේ ජන්ම විභව්‍යතාවන්, දායාදයන් ද පදනම් කරගත් විවිධත්වයන් මත ඔවුන්ට අත්පත් කර ගත හැකි උපරිම සංවර්ධනය කරා ලාභ වීමට අවකාශ සැලසීමේ මහා වගකීමක් පාසල ප්‍රධාන වූ අධ්‍යාපන ආයතන පද්ධතිය සතු වූව ද, එම වගකීම් හාරය නිසි පරිදි ඉටු කිරීමට එම පද්ධතිය සමත් ව තැත. මේ නිසා පාසල් පද්ධතියෙන් බැහැර ව උගෙනුම සඳහා, පාසල් අධ්‍යාපන කාලය තුළ ම දරුවන් බැහැර ව උගෙනුම සඳහා, පාසල් අධ්‍යාපන කාලය තුළ ම දරුවන් බැහැර ආයතනවලට යැවීමේ ප්‍රවණතාව වර්ධනය වී ඇත. මෙම තත්ත්වය පර්යේෂණයට දායක කරගත් 1 ඒවා වර්ගයේ විද්‍යාලයේ දක්නට ලැබෙන අතර පවතින අධ්‍යාපන තරගකාරීත්වය මත මෙම තත්ත්වය ඇති වී යැයි සිතිය හැකි ය.

පාසල් පද්ධතියට ඇතුළත් නො වන පිරිස හා සාක්ෂරතාව නොමැති පිරිස වර්ධනය වීම, පද්ධතියට ඇතුළත් වන පිරිසෙන් 45%ක් පමණ පාසල් අත්හැර යාම, රදී සිටින පිරිස අතර අඩු විෂය සාධනයක් ඇති පිරිස වර්ධනය වීම නිසා අ.පො.ස. (සා.පෙල) අසමතුන් 80%ක් ඉක්මවා වර්ධනය වීම. (මෙම තත්ත්වය පර්යේෂණයට දායක කරගත් 1 ඒවා වර්ගයේ පාසල් විද්‍යාලය වන අතර සෙසු පර්යේෂණය සඳහා ම දායක කරගත් 1 ඒවා වර්ගයේ පාසල් මෙවැනි තත්ත්වයක් දක්නට නො ලැබේ.)

සා.පෙළ සමත් ව උසස් පෙළ අධ්‍යාපනය ලැබුවක් එම උසස් පෙළ විභාගයේ 45%කට ආසන්න ප්‍රමාණයක් අසමත් වීම, සමත් ව ඉදිරියට ගිය පිරිස ද, විභාග සාමර්ථය අරමුණු කර ගෙන පූජල් අධ්‍යාපන අරමුණු ඉටු කර ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය වූ විවිධ ඉටු කර ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය වූ විවිධ විෂය සමගාමී කාර්යයන්ගෙන් ඇත් වීම නිසා අඩාල හා අසමතුලිත අධ්‍යාපනයක් ලැබේමෙන් ජීවිතයේ අසාර්ථක හාවය වර්ධනය වීම මෙන් ම ජාතික සංවර්ධන කාර්යයට සාර්ථක ලෙස සහභාගී විය හැකි කාර්යක්ෂම හා නිර්මාණයීලි පිරිස අඩු වීම වැනි අභිතකර ගැටුපු රෝගක් මෙරට සමාජයේ වර්ධනය වී ඇත.

සමාජ විෂමතා අඩු කිරීමට හේතු විය යුතු මෙරට අධ්‍යාපනය විසින් ම විෂමතා හා තරගකාරීන්වය සමාජය තුළ වර්ධනය කිරීමෙන් මානව හක්තිය හා සාර්ධර්ම අනුකූලයෙන් පිරිහි යාම නිසා සහ්ම්වනය සහ සාම්කාමීත්වය සමාජයෙන් බොහෝ දුරට තුරන් ව යාම ඇතුළු අභිතකර ගැටුපු රෝගක් වර්ධනය වී ඇත.

සුපිරි පාසල්

යිජ්‍යත්වධාරීන් සහ තෝරා ගත් සිසුන් වැඩි වශයෙන් සිටින්නා වූ ද බොහෝ විදුහල් හා සැසදීමේ දී විවිධ සම්පත් අතින් සැලකිය යුතු අඩුවක් නැත්තාවූ ද දරුවන්ගේ අධ්‍යාපනය සඳහා විශේෂ උනන්දුවක් දක්වන, ඒ සඳහා අතිලේකව ද මුදල් වැය කරන දෙගුරුන් ද සහිත “සුපිරි හෝ ජනප්‍රිය” වශයෙන් හඳුන් වනු ලබන ඇතැම් පාසල්, විභාග ප්‍රතිඵල ප්‍රතිගතය, විශිෂ්ට සම්මාන සංඛ්‍යා පිළිබඳව ද, සිසුන් සූඟ පිරිසක් පමණක් සහභාගී වන කණ්ඩායම් ක්‍රියා ඇතුළු විෂය සමගාමී කටයුතු අතින් ලැබු ජයග්‍රහණයන් කීපයක් පිළිබඳව ද, ජනමාධ්‍ය ප්‍රවාර ලැබු පමණින් එම විදුහල් අධ්‍යාපනය මගින් පරිපූර්ණත්වයට පත් ව ඇතැයි ද එපමණකින් ම මෙරට පාසල් අධ්‍යාපනය පද්ධතිය සාර්ථකයි ද පිළිගත නොහැකි ය. එපමණක් නොව අ.පො.ස (සා.පෙළ), උසස් පෙළ එක ම විෂයක්වත් සමත් නැති සිසුන් මෙම විදුහල්වල ද සිටින බව මැතක දී අනාවරණය වී ඇත. මේ අනුව මෙරට පාසල් පද්ධතිය පොදුවේ ගත් විට සාර්ථක යැයි කිසිවකුට නියත වශයෙන් ම සැහීමකට පත් විය නො හැකි ය.

මෙසේ දිගු කළක් තිස්සේ දරන ලද සැම ප්‍රයත්තයක් ම බොහෝ දුරට සාර්ථක වී ඇත. මේ ප්‍රධාන හේතුව වී ඇත්තේ අධ්‍යාපන ක්‍රියාවලියේ දී ප්‍රධාන විය යුතු දරුවාට අවශ්‍ය ප්‍රධානත්වය සාම්ප්‍රදායික පාසල හා පන්ති කාමරය තුළ නො ලැබේම යි.

පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය

හැඳින්වීම

මෙම පරිච්ඡේදයේ දී “නාගරික දුගිකම” සහ “අධ්‍යාපනික සාධනය” නමැති සමාජ විද්‍යාත්මක පර්යේෂණයේ දී යොදාගත් “පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය” විස්තර කෙරේ. මේ යටතේ පර්යේෂණයට අදාළ පර්යේෂණ ශේෂුය තොරා ගැනීම, නියැදිය සකස් කර ගත් ආකාරය, පර්යේෂණයේ දී යොදාගත් පර්යේෂණ දිල්ප ක්‍රම එනම් ප්‍රශ්නාවලී ක්‍රමය, සම්මුඛ සාකච්ඡා ක්‍රමය සහ නිරීක්ෂණය යොදා ගත් ආකාරය මේ යටතේ විග්‍රහ කර ඇත.

පර්යේෂණ ක්ෂේත්‍රය තොරා ගැනීම

මෙම පර්යේෂණ කිරීම සඳහා පර්යේෂණ ක්ෂේත්‍රය වශයෙන් බස්නාහිර පළාතේ කොළඹ 08, බොරුල්ල උපදිසාපති කොට්ඨාසයට අයත් බහුතර වශයෙන් මධ්‍යම පන්තිකයන් ජ්‍වත් වන 1ඒවි වර්ගයේ පාසලක් මෙම සමාජ විද්‍යාත්මක පර්යේෂණය සඳහා තොරා ගන්නා ලදී.

පර්යේෂණයට යොදාගත් කළාපය පැල්පත්, මූඩික්කු සහ පේලි ගෙවල් වශයෙන් හැඳින් වෙන අඩු ආදායම්ලාභී වාසස්ථාන සහිත තිවාසවලින් සමන්විත වේයි. මෙම ජනගහනය තුළ අන්ත දුගි හාවයෙන් පෙළෙන ප්‍රවුල් ජ්‍වත් වන්නේ ඉවත දමන ලද ඉවත යොදා ගනිමින් තනා ගත් කාවකාලික පැල්පත්වල ය. උදාහරණ වශයෙන් කාඩ්බෝඩ් කැබලි, වීජ බොඩ් කැබලි, ඉවත දමන ලද මෙළඹ කැඳ වකරං කැබලි, ඉවත දමන ලද වයර් යනාදි ඉවතන්ගෙන් ය. මෙම පැල්පත් ප්‍රජාව අතර වැඩි වශයෙන් සමාජ ගරුත්වය අඩුවෙන් ලැබෙන රැකියා කරන්නන් දක්නට ලැබේ.

මෙහි සඳහන් කරන ලද පැල්පත්වලට අමතර ව අදාළ කළාපය තුළ “මූඩික්කු” නමින් හඳුන්වනු ලබන දුගි නාගරික ප්‍රජාවක් ද ජ්‍වත් වේ. මූඩික්කුවල සාමාන්‍ය ස්වභාවය වන්නේ පැල්පත්වලට වඩා යහපත් ආකාරයෙන් ඉදිකොට ඇති නමුත් පේලි ගෙවල් වශයෙන් හඳුන් වනු ලබන කුඩා ගෙවල් ය. පැල්පත් සමඟ සංසන්දනය කරන කළේ මෙම මූඩික්කු ගොඩැනුගිලිවලට වඩා ස්ථාවර හාවයක් පවතී. මූඩික්කුවල ජ්‍වත් වන ප්‍රවුල්වල ජ්‍වතා රටාව පැල්පත්වාසීන්ගේ ජ්‍වතා රටාවට වඩා යහපත් වන අතර, මෙම ප්‍රවුල් අන්ත දුගි හාවයෙන් පෙළෙන්නේ තො වෙති. එනම් සාලේෂු දුගි හාවයෙන් පෙළෙන්නේ වෙති. කෙසේ වුව ද යම් ස්ථීර ආදායම මාර්ගයක් ඇති නමුදු, මොවුන් ද දුගි හාවයෙන් මූල්‍යමතින් ම මිදි ඇතැයි කිව තොහැකි ය. මෙම මූඩික්කුවල ජ්‍වත්වන ප්‍රජාවගේ රැකියා ද සමාජ ගරුත්වය අඩුවෙන් ලැබෙන රැකියා වශයෙන් හැඳින්වීය හැකි ය. නමුත් පැල්පත් සමඟ සංසන්ධනය කරන කළේ වඩා

අධ්‍යාපනය සඳහා තෝරාගත් අදාළ කළාපය තුළ එම කණ්ඩායම් දෙක ම සංකේතුණය වී ඇති බැවින් මෙම දෙපිරිස ම “නාගරික දුම්කම” පිළිබඳ අධ්‍යාපනය සඳහා යොදා ගන්නා ලදී. මෙයට අමතර ව “අධ්‍යාපනික සාධනය” පර්යේෂණයට ලක් කිරීම සඳහා අදාළ කළාපයේ පිහිටි 1සි වර්ගයේ විද්‍යාලයක් තෝරා ගනු ලැබුවේ මෙම දෙපිරිසහි ම දරුවන් එම විද්‍යාලයේ අධ්‍යාපනය ලබන බැවිති. එසේ ම වර්ග දෙකට ම පාසක් පාසල් පිහිටා ඇත්තේ ද මෙම කළාපය තුළ ම ය.

පර්යේෂණය කළ ආකාරය

“නාගරික දුම්කම සහ අධ්‍යාපනික සාධනය” නමැති සමාජ විද්‍යා පර්යේෂණයේ දී අධ්‍යාපනික සාධනය සහ නාගරික දුම්කම පිළිබඳ ව අවධානය යොමු කරන ලදී.

අවශ්‍ය තොරතුරු ලබා ගැනීමට හැකි වන පරිදි, ක්‍රමවත් ව සකස් කරන ලද ප්‍රශ්නාවලියක්, තෝරාගත් නියැදියේ දිජ්‍යාලයක් සහ දිජ්‍යාලයක් ලබා දෙන ලදී. අනතුරු ව ඔවුන්ගෙන් “අධ්‍යාපනික සාධනයට” අදාළ මූලික දත්ත සපයා ගන්නා ලදී. ඉන් අනතුරුව නියැදියේ දරුවන්ගේ දෙමාපියන්, ඔවුන්ට අධ්‍යාපනය ලබා දෙන ගුරුවරුන්, අංශ ප්‍රධානීන්, සහකාර විදුහල්පති හා විදුහල්පති යනාදීන් සමග මෙම දිජ්‍යාලයන්ගේ අධ්‍යාපනික සාධනයට අදාළ ව සම්මුඛ සාකච්ඡා පවත්වන ලදී.

නියැදිය (Sample)

පර්යේෂණ කෙශ්‍රය තුළ මුළු පවුල් සංඛ්‍යාව 4925කි. මෙම පවුල්වල දරුවන්ගේ වැඩි ප්‍රමාණයක් අධ්‍යාපනය හඳුරන්නේ 1සි වර්ගයේ විද්‍යාලයේ ය. එබැවින් මුළු පවුල් සංඛ්‍යාව හෝ මුළු දිජ්‍යාලය අධ්‍යාපනයට ලක් කිරීම කළ නො හැකි කාර්යයක් ව්‍යෙන් නියැදියක් තෝරා ගැනීම සිදු විය. “අධ්‍යාපනික සාධනය” පිළිබඳ ව නියැදිය තෝරා ගැනීම සඳහා වඩා පූදුපූ ක්‍රමය ලෙස තෝරා ගත්තේ පළමුව පාසලෙන් දිජ්‍යාලයක් නියැදිය ව්‍යෙන් තෝරා ගැනීම සිදු විය.

පර්යේෂණ ඕල්ප ක්‍රම

මෙම සමාජවිද්‍යා පර්යේෂණයේ දී දත්ත රස්කර ගැනීම සඳහා සමාජ විද්‍යා පර්යේෂණ ඕල්ප ක්‍රම කිහිපයක් හාවිත කරන ලදී. ඒවා මෙසේ ය.

1. ප්‍රශ්නාවලි ක්‍රමය
2. සම්මුඛ සාකච්ඡා ක්‍රමය
3. නිරීක්ෂණය

ඉහත සඳහන් ඕල්ප ක්‍රම සමාජ විද්‍යා පර්යේෂණ ඕල්ප ක්‍රම ලෙස දැක්විය හැකි ය.

ප්‍රශ්නාවලී ක්‍රමය

මෙම සමාජ විද්‍යා පර්යේෂණයේ දී අදාළ මූලික දත්ත එක් රස් කිරීමේ ක්‍රමයක් වන “ප්‍රශ්නාවලී ක්‍රමය” යොදා ගැනීමේ එනම් “අධ්‍යාපනික සාධනය” පිළිබඳ තොරතුරු ලබා ගැනීම පිශීස නියැදියේ ඕහු ඕහුවන්ට බෙදා දීම පිශීස සකස් කරන ලද ප්‍රශ්නාවලීය උපයෝගිකර ගන්නා ලදී. මෙම ප්‍රශ්නාවලීය මගින් පර්යේෂණයට අදාළ මූලික දත්ත විශාල ප්‍රමාණයක් ලබා ගැනීමට හැකි විය.

සම්මුඛ සාකච්ඡා ක්‍රමය

මෙම පර්යේෂණයේ දී දත්ත එක් රස් කිරීමේ ක්‍රමයක් වශයෙන් සම්මුඛ සාකච්ඡා ක්‍රමය ද යොදා ගැනීමට සිදු විය. මෙහි දී අදාළ නියැදියට ලබා දුන් ප්‍රශ්නාවලීයෙන් ලබාගත් දත්තවල සහා අසත්‍යාචාරය හා නිර්වද්‍යාචාරය පිරික්සීමට අමතර ව ප්‍රශ්නාවලීය මගින් ලබා ගැනීමට තොහැකි වූ දත්ත සම්මුඛ සාකච්ඡාව මගින් අනාවරණය කර ගැනීමට හැකි විය.

මෙම පර්යේෂණයේ දී අදාළ දත්ත ලබා ගැනීමට යොදා ගත් මූලික ක්‍රමයන් අතර සම්මුඛ සාකච්ඡාවට හිමිවනුයේ විශේෂ ස්ථානයකි. මෙහි දී වැඩි වශයෙන් ම දෙමාපියන්, ගුරුවරුන්, ඕහු ඕහුවන්, විදුහල්පති, නියෝජ්‍ය විදුහල්පතිවරු සහ අංශ ප්‍රධාන ආචාර්යවරු යන අය සම්මුඛ සාකච්ඡා සඳහා යොදා ගැනීම්. දෙමාපියන්ගෙන් වැඩි පිරිසක් අඩු අධ්‍යාපනයක් සහිත වුවෝ වෙති. මේ නිසා සම්මුඛ සාකච්ඡාව සඳහා දෙමාපියන් යොදා ගැනීමට සිදු විය.

නිරීක්ෂණය

මෙම පරීක්ෂණයේ දී අදාළ දත්ත ලබා ගැනීමේ පර්යේෂණ ඕල්ප ක්‍රමයක් වශයෙන් “නිරීක්ෂණය” ද යොදා ගන්නා ලදී. මෙයින් අදහස් කළේ “ප්‍රශ්නාවලී” ක්‍රමය මගින් සහ “සම්මුඛ සාකච්ඡා” ක්‍රමය මගින් ලබා ගැනීමට තො හැකි වූ දත්ත, නිරීක්ෂණය තුළින් ලබා ගැනීම හි. මෙම ක්‍රමය අඩු ආදායම්ලාභී ප්‍රජාව මූල්‍ය කොට ගෙන කරන්නට යෙදුණු නිසා එය මෙම පර්යේෂණයේ දී සාර්ථක අන්දමින් යොදා ගැනීමට හැකි විය.

“නාගරික දුගිකම සහ අධ්‍යාපනික සාධනය” සම්බන්ධයෙන් කරන ලද සමාජ විද්‍යා පර්යේෂණයේ දී විශේෂයෙන් ම “නිරීක්ෂණය” මා විසින් යොදා ගන්නා ලද්දේ “පන්ති කාමරයේ ඉගෙන්වීම් ක්‍රියාවලීය” සම්බන්ධයෙන් දත්ත ලබා ගත් අවස්ථාවේ දී ය. පර්යේෂණයට අදාළ කර ගත් කළාපයේ, පිහිටි 1සි වර්ගයේ පාසල ආගුයෙන් දත්ත ලබා ගැනීමේ දී ඒ අය ලබා දෙන දත්ත සහ ඒ අයගේ නිවසේ සහ අවට වට පිටාවේ තත්ත්වය නිරීක්ෂණය කරන ලදී. විශේෂයෙන් ම මෙම දුගි පුද්ගලයන්ගේ දරුවන්ගේ අධ්‍යාපනික සාධනයට අතහිත දෙන අවට පාරිසරික වට්ටිවාවක් පවතී ද?

තිවාස කුල දරුවාට පොත් තබා ගැනීමට සහ අධ්‍යාපන කටයුතුවල යෙදීමට ස්ථානයක් තිබේ ද? පරිසරය සෝජාකාරී ද? අධ්‍යාපනික සාධනයට උර දෙන පහසුකම් තිබේ ද? යන්න පිළිබඳව මෙම අධ්‍යාපනයේ දී නිරික්ෂණය කරන ලදී.

අසල්වැසියන්, පියවරුන්ගේ හැසිරීම, බ්‍රිමත්කම, දුම් පානය, අධික ගබඳය ඇතිවන සේ සංගිතය ගුවණය කිරීම, රුපවාහිනී හා ගුවන් විදුලි යන්තු හාවිතය, තිව්‍යස් ඇති උපකරණ හා ආදායම් තත්ත්වයන්, ආදායම් වියදම් රටාව යනාදියන් නිරික්ෂණයට ලක් වූ කරුණු අතර විය.

පර්යේෂණයේ සීමා

නාගරික දුගීකම සහ අධ්‍යාපනික සාධනය නැමි මාත්‍යකාව යටතේ කරන්නට යොදුණු විවිධ සමාජ විද්‍යාත්මක පර්යේෂණයේ දී පර්යේෂණ සීමා වශයෙන් පහත සඳහන් කරුණු කෙරෙහි අවධානය යොමු කරන ලදී.

- (1) මෙම පර්යේෂණය සඳහා යොදා ගනු ලැබුවේ 2003 වර්ෂයේ දී අධ්‍යාපන පොදු සහතික පත්‍ර සාමාන්‍ය පෙළ පරික්ෂණයට පෙනී සිටි දිජ්‍යාවන්ගේන් තෝරා ගත් පිරිසකි.
- (2) එසේ කිරීමට හේතුව වූයේ අධ්‍යාපන පොදු සහතික පත්‍ර සාමාන්‍ය පෙළ පරික්ෂණය වැනි රාජ්‍ය අනුග්‍රහය ඇතිව ශ්‍රී ලංකා විෂාග දෙපාර්තමේන්තුවේ මැදිහත් ව පවත්වන ලද පොදු විභාගයක ප්‍රතිඵල ලේඛන යොදාගෙන මෙම පර්යේෂණය කිරීම වඩාත් උච්ච යැයි හැඳුණු බැවිනි.
- (3) මෙම පර්යේෂණයේ දී විෂයන් 8ක් පර්යේෂණය සඳහා යොදා ගත් අතර, මෙම පර්යේෂණ ලිපිය සඳහා හර විෂය පද්ධතියට වැවෙන අනිවාර්ය විෂය දෙක වන ගණිතය සහ සිංහල හාජාව යන විෂයන්ට අමතර ව දෙවන හාජාව වන ඉංග්‍රීසි හාජාවෙහි ප්‍රතිඵල ලේඛනවල ප්‍රතිඵත ද මේ සඳහා යොදා ගන්නා ලදී.

දත්ත විග්‍රහය

වග අංක 1 : අ.පො.ස. (සා.පේ) 2003 දෙසැම්බර් 1සි වර්ගයේ පාසලේ සහ 1 ඒ බී වර්ගයේ පාසලේ ගණීතය විෂයට ලබා ගත් ලකුණු මට්ටම්

ලකුණු පරාසය ග්‍රෑන්	ලබා ගත් පාසල	1සි වර්ගයේ පාසල ප්‍රතිශතය	1ඒබී වර්ගයේ පාසල ප්‍රතිශතය
00 - 34	F	76.5	2.9
35 - 54	S	14.7	15.9
55- 74	C	5.9	2.0
75 >	D	2.9	79.2
එකතුව		100.0	100.00

පරේදේශණයට ගොදා ගත් 1සි වර්ගයේ විද්‍යාලය සහ 1 ඒබී වර්ගයේ විද්‍යාලවල 2003 වර්ෂයේ අ.පො.ස. (සා.පේ) පරීක්ෂණයෙන් ගණීතය විෂයට ලබා ගත් ලකුණු පරාසයන් ඉහත වග අංක 1 මගින් නිරුපණය කෙරේ. එම වගවට අනුව පැහැදිලි ව පෙනෙන දෙයක් වන්නේ 1සි වර්ගයේ පාසලේ 76.5%ක ප්‍රතිශතයක් ගණීතය විෂයයෙන් අසමත් වෙදිදි 1ඒබී වර්ගයේ පාසලේ 71.2%ක ප්‍රතිශතයක් ලකුණු 75ට වැඩියෙන් ලබාගෙන විශිෂ්ට සාමර්ථ්‍යන් ලබා ගෙන ඇති බව සි.

1සි වර්ගයේ පාසලේ මෙම පරීක්ෂණයෙන් S සාමර්ථ්‍ය ලබා ගත් ප්‍රතිශතය 14.7ක් වන අතර, එම තත්ත්වය 1ඒබී වර්ගයේ පාසලේ 5.9ක ප්‍රතිශතයකි. එනම් ඉතා ම අඩු ප්‍රතිශතයකි.

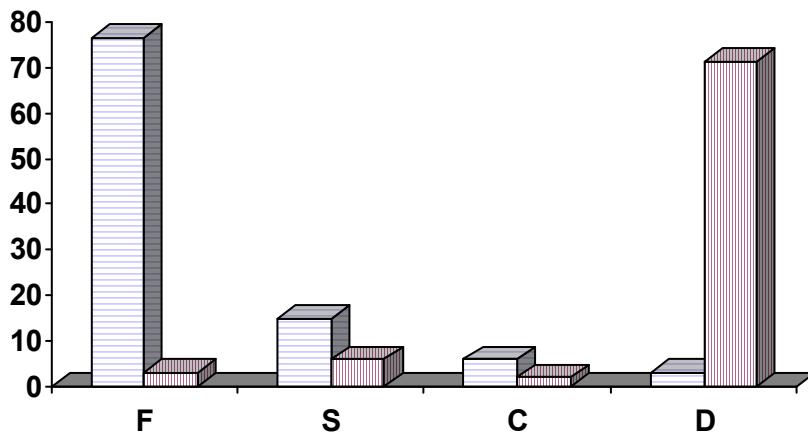
එසේ ම 1සි වර්ගයේ පාසලේ ලකුණු 55 - 74 අතර ප්‍රමාණයක් C සාමර්ථ්‍යන් ලබා ගෙන මෙම පරීක්ෂණයෙන් සමත් වූ අතර එහි ප්‍රතිශතය 5.9ක් වේ. එම ප්‍රතිශතය ම 1ඒබී වර්ගයේ පාසල සම්බන්ධයෙන් සලකා බැඳු විට 2.0 ප්‍රතිශතයකි. එනම් 1ඒබී වර්ගයේ පාසලේ සම්මාන ලබා ගත් ප්‍රතිශතය ඉතාමත් පහළ මට්ටමක් නිරුපණය කරන බවයි.

නමුත් විශේෂයෙන් ම සැලකිය යුතු තත්ත්වය වන්නේ 1සි වර්ගයේ පාසල් ලකුණු 75ට වඩා වැඩියෙන් ලබා ගෙන විශිෂ්ට සාමර්ථ්‍යන් ලබා ගත් ප්‍රතිශතය 2.9ක් වන විට 1ඒබී වර්ගයේ පාසලේ අසමත් වූ සංඛ්‍යාව 2.9ක් වන බවයි. එනම් මෙම තත්ත්වයන් දෙක එක සමාන වේ.

නාගරික දුගිකම සහ අධ්‍යාපනික සාධනය

මෙම තත්ත්වයන් පහත සඳහන් ප්‍රස්ථාර අංක 1 මගින් නිරුපණය කෙරේ.

අ.පො.ස. (සා.පේ) 2003 දෙසැම්බර්
**1සි වර්ගයේ විද්‍යාලයේ ප්‍රතිශතය සහ 1 ඒවා වර්ගයේ විද්‍යාලයේ ප්‍රතිශතය
ගණනය විෂයය සඳහා ලබා ගත් ලකුණු මට්ටම**



1සි වර්ගයේ විද්‍යාලයේ ප්‍රතිශතය

1ශේෂ වර්ගයේ විද්‍යාලයේ ප්‍රතිශතය

මෙම තත්ත්වයට බලපාන හේතු සාධක කවරේ ද?

පුරුමයෙන් ම 1සි වර්ගයේ පාසලක්, දෙවනු ව 1ශේෂ වර්ගයේ පාසලක් සම්බන්ධ ව කරුණු ඉදිරිපත් කෙරේ.

1සි වර්ගයේ පාසල

- (1) මෙම පාසලේ ගණීතය විෂයය ඉගැන්වීමට ගුරුවරු දෙදෙනකු යොදවා තිබුණ ද මෙම දුරුවන්ගේ පවුලේ අභ්‍යන්තර පාරිසරික සාධක අධ්‍යාපනාය සම්බන්ධයෙන් අයහපත් ආකාරයක් නිරුපණය කිරීම.
- (2) දුගිකමේ සංස්කෘතිය ක්‍රියාත්මක වීම (1-3 බලන්න)
- (3) දෙමාපියන්ගේ තුළත්කම (පිටු අංක 25 බලන්න)
- (4) දුරුවන්ගේ සාක්ෂරතාව පහළ මට්ටමක පැවතීම (පිටු අංක 18 - 19 බලන්න)

- (5) මූලික ගණිත සංක්ලේෂ වත් මනසේ නො මැතිවීම
- (6) පන්ති කාමරවල හෝතික වාතාවරණ තත්ත්වයන් පවා අධ්‍යාපනයට නො ගැලපෙන තත්ත්වයක් තිබේ. (පිටු අංක 18 බලන්න)
- (7) පරණ ප්‍රශ්න පත්‍ර පරිභිලනය නො කිරීම
- (8) ගුරුවරයා විසින් ගෙදර දී කර ගෙන ඒමට පවරනු ලබන ගණිත පැවරුම් කර ගෙන නො පැමිණීම.
- (9) අමතර පන්තිවලට සහභාගී නො වීම (පිටු අංක 19 බලන්න)
- (10) මූලික ගණිත වත්, සූත්‍ර වැනි දී මතකයේ තබා නො ගැනීම

I එශ්වී වර්ගයේ පාසල

- (1) මෙම පාසලේ දරුවන්ගෙන් 90% ම ඉහත දක්වන ලද සමාජමය ප්‍රශ්න නො මැතිවීම
- (2) මෙම දරුවන් සම්බන්ධයෙන් දුෂීලිකමේ සංස්කෘතිය ක්‍රියාත්මක නො වීම
- (3) දරුවන්ගේ දෙමාපියන් මධ්‍යම පන්තික ඉංග්‍රීසි උග්‍ර දෙමාපියන් වීම
- (4) දෙමාපියන්ගේ උග්‍රන්කම සහ බහුතරයක් රජයේ රැකියා හෝ පෙළද්‍රැලික අංශවල ඉහළ පෙළේ රැකියා කරන්නන් වීම
- (5) මූලික ගණිත සංක්ලේෂ මනසේ තිබීම සහ ගණිත මූලධර්ම කට පාඩමේ තිබීම
- (6) පන්ති කාමරවල හෝතික වාතාවරණය යහපත් ආකාරයෙන් පැවතීම සහ ආදි දිෂු සංගමයේ තිසි සෞයා බැලීම පැවතීම
- (7) නිතර ම පාඩම අවසානයේ අදාළ පැවරුම් සහ පැරණි ප්‍රශ්න පත්‍ර කිරීම
- (8) ගුරුවරයා විසින් නිවසේ දී කර ගෙන ඒමට පවරනු ලබන පැවරුම් පවරන ලද ආකාරයට කර ගෙන ඒම
- (9) අමතර පන්තිවලට සහභාගී වීම සහ පෙළද්‍රැලික ව ගුරුවරුන් නිවසට ගෙන්වා ගැනීමෙන් අමතර පන්තිවල (Tuition) සහය ලබා ගැනීම
- (10) ගණිත වත්, ගණිත සූත්‍ර වැනි දී නිතර ම පාහේ මතකයේ තබා ගැනීම

මේ අනුව පෙනී යන කරුණු වන්නේ 1 එශ්වී වර්ගයේ පාසලේ දිෂුයන් අ.පො.ස. (සා.පෙ) පරීක්ෂණයේ දී ගණිත විෂයය ඉහළ මට්ටමේ ලකුණු ප්‍රතිශත පෙන්නුම් කරන අතර, 1සි වර්ගයේ පාසලේ දිෂු දිෂුවන් අ.පො.ස. (සා.පෙ) පරීක්ෂණයේ දී ඉතාමත් පහළ මට්ටමේ ලකුණු ප්‍රතිශත ගණිතය විෂයට නිරුපණය කරන බව සි. මේ අනුව පෙනී යන්නේ ගණිත අධ්‍යාපනික සාධනය අතින් 1 එශ්වී වර්ගයේ පාසල, 1සි වර්ගයේ පාසල අනිවා ඉදිරියෙන් සිටින බව සි. මෙම තත්ත්වය සඳහා ප්‍රබලව ම දුෂීලිකමේ සංස්කෘතිය බලනොපාන බව ප්‍රධානතම සාධකයක් බවට පත් වී ඇති බව ප්‍රකාශ කළ යුතු ය.

**වග අංක 2 : අ.පො.ස. (සා.පේ) 2003 දෙසැම්බර්
Iසි වර්ගයේ පාසල සහ Iඑෂ්ටි වර්ගයේ පාසල
සිංහල භාෂාව විෂයයට ලබා ගත් ලකුණු මට්ටම්**

ලකුණු පරාසය	ලබා ගත් ගේණී	1සි වර්ගයේ පාසල ප්‍රතිශතය	1එෂ්ටි වර්ගයේ පාසල ප්‍රතිශතය
00 - 34	F	20.9	0.0
35 - 54	S	58.6	5.9
55- 74	C	17.6	48.7
75 >	D	2.9	45.4
එකතුව		100.0	100.00

1සි වර්ගයේ පාසල සහ 1එෂ්ටි වර්ගයේ පාසල 2003 වර්ෂයේ අ.පො.ස. (සා.පේ) පරීක්ෂණයට ඉදිරිපත් වී ලබා ගත් ප්‍රතිඵලවල ප්‍රතිශත ඉහත වග අංක 2 මගින් නිරුපණය වේ. මෙම වගවට අනුව ලකුණු 00 - 34 ප්‍රමාණයක් ලබා ගනිමින් 1සි වර්ගයේ පාසලන් අසමත් ලකුණු ලබා ගත් ප්‍රතිශතය 20.9කි. නමුත් මෙම ප්‍රතිශතයට පිළිතුරු ලිවීමෙන් 1එෂ්ටි වර්ගයේ පාසලන් අසමත් වූ ප්‍රතිශතය 00කි.

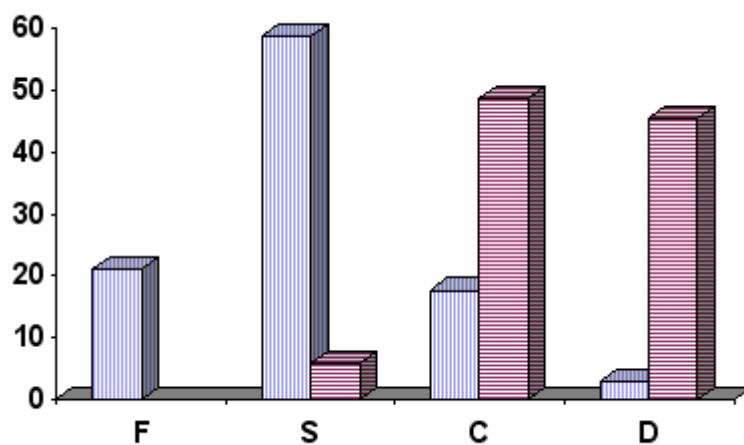
එසේ ම ලකුණු 35-54 අතර ප්‍රමාණයක් ලබා ගෙන S සාමර්ථ්‍ය ලබා ගත් ශිෂ්‍ය සංඛ්‍යාවේ ප්‍රතිශතය 1සි වර්ගයේ පාසලන් 58.6ක් වන අතර, එම ලකුණු පරාසය ම ලබා ගෙන 1එෂ්ටි වර්ගයේ S සාමර්ථ්‍ය ලබා ගත් ශිෂ්‍ය සංඛ්‍යාවේ ප්‍රතිශතය 5.9කි. එනම් 1සි වර්ගයේ පාසලට සාපේශ්‍ය ව ඉතාමත් අඩු අගයකි.

එසේ ම 55-74 අතර ලකුණු සංඛ්‍යාවක් හිමි කරගත් ප්‍රතිශතය 1සි වර්ගයේ පාසලන් 17.6ක් වන අතර, එම අගය 1එෂ්ටි වර්ගයේ පාසලේ 48.7කි. මෙම අවස්ථාවේ දී ද 1සි වර්ගයේ පාසලට වඩා හාන්පැසින් ම වෙනස් තත්ත්වයක් 1එෂ්ටි වර්ගයේ පාසල හිමි කර ගෙන ඇත.

අවසාන වගයෙන් ලකුණු 75ට වඩා ලබා ගනිමින් 1සි වර්ගයේ පාසලන් විශිෂ්ට සාමර්ථ්‍යයන් ලබා ගෙන සමත් වූ ප්‍රතිශතය 2.9ක් වන අතර, එම අගය 1එෂ්ටි වර්ගයේ විද්‍යාලයේ 45.4කි. මෙම තත්ත්වය දෙස අවධානය ගොමු කරන කළේහි පැහැදිලි වන තත්ත්වය වන්නේ 1සි වර්ගයේ පාසලට වඩා හාන්පැසින් ම වෙනස්, උසස් මට්ටමක් 1එෂ්ටි වර්ගයේ පාසල ලබා ගෙන ඇති බව යි.

**අ.පො.ස. (කා.පො) 2003 දෙසැම්බර්
Iසි වර්ගයේ පාසල සහ Iඑඩ්වි වර්ගයේ පාසල**

සිංහල භාෂාව විෂයය සඳහා ලබා ගත් ලකුණු මට්ටම



1සි වර්ගයේ විද්‍යාලයේ ප්‍රතිශතය

1එඩ්වි වර්ගයේ විද්‍යාලයේ ප්‍රතිශතය

ඉහත සඳහන් කරන ලද xy ප්‍රස්ථාරයෙන් පැහැදිලිව ම පෙනී යන්නේ මෙම පාසල් දෙකේ ප්‍රතිශ්ලිප්‍රතිශ්ලි ප්‍රාග්ධන වශයෙන් ම වෙනස් වූ ආකාරයක් පෙන්නුම් කරන බවය.

මෙම සඳහා බලපාන හේතු සාධක කවරේ ද?

මුළුන් ම 1සි වර්ගයේ පාසල සම්බන්ධයෙන් ද දෙවනු ව 1එඩ්වි වර්ගයේ පාසල සම්බන්ධයෙන් ද කරුණු ඉදිරිපත් කෙරේ.

1සි වර්ගයේ පාසල

- (1) මෙම පාසලේ දරුවන්ගෙන් විභාල ප්‍රමාණයකගේ සාක්ෂරතාව පහළ මට්ටමක පැවතීම
- (2) සිංහල හෝඩිය, ව්‍යාකරණ නීතිය, අත් අකුරු, පෙර පන්තිවල පැවතිය යුතු සිංහල විෂය දැනුම, ජාතක කථා ආදිය පිළිබඳ ව පටිනි දැනුම ඉතාමත් ම පහළ මට්ටමක පැවතීම

- (3) අඛණ්ඩ ව පාසල් නො පැමිණීම
- (4) අමතර සිංහල භාෂා පන්තියකට සහභාගී නො වීම සහ ඉහළ දිරිදාතාවකින් පෙළීම
- (5) නිවසේ දී කර ගෙන ඒමට පවරනු ලබන පැවරැමි කර ගෙන නො ඒම
- (6) දෙමාපියන්ගේ පවතින තුළන්කම
- (7) සංස්කාතික බලපෑමි පැවතීම සහ උපභාෂා සංස්කාතික වටපිටාවක් පැවතීම
- (8) පන්ති කාමරයේ හෝතික වාකාවරණය යහපත් නො වීම
- (9) ගුරු ආකල්ප සාණාත්මක දෙසට යොමු වී පැවතීම සහ නිසි අධික්ෂණයක් පාසල් නො තිබීම
- (10) ශිෂ්‍යයින්ට ඉගෙන ගැනීමට අවශ්‍යතාවක් නොමැතිවීම

යනදී කරුණු මේ සම්බන්ධ ව පවත්වන ලද පර්යේෂණයේ දී අවබෝධ කර ගැනීමට නැකි වය. විශේෂයෙන් ම ප්‍රශ්නාවලීන් මගින් ලබා ගත් කරුණුවලට අමතර ව තිරික්ෂණයෙන් ලබා ගන්නා ලද දත්ත මෙහි දී වැදගත් වය.

1 ඒබේ වර්ගයේ පාසල

- (1) මෙම පාසල් අධ්‍යාපනය හදාරන ශිෂ්‍යයින්ගේ සාක්ෂරතාව ඉතා උසස් මට්ටමක පැවතීම
- (2) සිංහල හෝඩිය, ව්‍යාකරණ නීතිය, අත් අකුරු, මූලික පන්තිවල දී ලබා ගත යුතු මූලික දැනුම ඉහළ මට්ටමක පැවතීම, ජාතක කථා ආදිය පිළිබඳ ව පවතින දැනුම ඉහළ මට්ටමක පැවතීම
- (3) දිනපතා පාසල් පැමිණීම
- (4) අමතර සිංහල සාහිත්‍ය පන්තිවලට සහභාගිවීම සහ දිරිදාතාව බල නො පැමිණීම
- (5) නිවසේ දී කර ගෙන ඒමට පවරනු ලබන පැවරැමි යනාදිය නිවැරදි ව ඕනෑකම්න් කර ගෙන ඒම. එයට දෙමාපියන්ගේ නො මද සහයෝගය ලැබේම.
- (6) දෙමාපියන් උගත් මධ්‍යම පන්තික තලය හා දෙනපති පන්තිය නියෝජනය කරන්නන් වීම
- (7) උපභාෂා සංස්කාතිය බල නො පැමිණීම
- (8) පන්ති කාමරයේ හෝතික වාකාවරණය යහපත් වීම
- (9) ගුරු ආකල්ප ධනාත්මක දෙසට යොමු වී ඇති අතර, නිතර ම අංග ප්‍රධාන, සහකාර විදුහල්පතිගේ අධික්ෂණයට ගුරුවරයා ලක් වීම, පාඩම් සටහන්, දින සටහන්, සති සටහන්, අධික්ෂණයට බලුන් කිරීම

(10) ශිෂ්‍යයින් ද අධ්‍යාපනය ලැබීමට දැඩි අවශ්‍යතාවක් තිබේම

යනාදී කරුණු දනාත්මක ව බලපෑම නිසා 1ඒවී වර්ගයේ පාසල් අ.පො.ස. (සා.පො) පරික්ෂණයට අදාළ ලකුණු ඉහළ මට්ටමේ පැවතීමට හේතු වී ඇති බව මේ සම්බන්ධ ව කරන ලද පර්යේෂණයේ දී අවබෝධ කර ගැනීමට හැකි විය.

**වග අංක 3 : අ.පො.ස. (සා.පො) 2003 දෙසැම්බර්
Iසි වර්ගයේ පාසල සහ Iඒවී වර්ගයේ පාසල
මුංග්‍රීසි භාෂාව විෂයයට ලබා ගත් ලකුණු මට්ටම්**

ලකුණු පරාසය	ලබා ගත් ශේෂී	1සි වර්ගයේ පාසල ප්‍රතිශතය	1ඒවී වර්ගයේ පාසල ප්‍රතිශතය
00 - 34	F	73.6	2.9
35 - 54	S	17.6	13.0
55- 74	C	8.8	32.0
75 >	D	-	52.1
එකතුව		100.0	100.00

1සි වර්ගයේ පාසල සහ 1ඒවී වර්ගයේ පාසල 2003 වර්ෂයේ අ.පො.ස. (සා.පො) පරික්ෂණයෙන් ඉංග්‍රීසි භාෂාව විෂයයට ලබා ගත් ලකුණු පරාසයන් ඉහත වග අංක 3 මගින් නිරුපණය කෙරේ. මෙම වගවට අනුව 1සි වර්ගයේ පාසලේ ඉංග්‍රීසි භාෂාවට ලකුණු 0 - 34 ප්‍රමාණයක් ලබා ගනිමින් ඉංග්‍රීසි විෂය අසමත් වූ සංඛ්‍යාව 73.6කි. නමුත් එම පරික්ෂණයට ම මූලුණදෙමින් 1ඒවී වර්ගයේ පාසලෙන් අසමත් වූ ප්‍රතිශතය 2.9කි. 1සි වර්ගයේ පාසල සමග සංස්කෘතිය කරන කළේ 1ඒවී වර්ගයේ පාසලෙන් අසමත් වූ ප්‍රමාණය ඉතා ම ස්වල්ප වූ ප්‍රතිශතයකි.

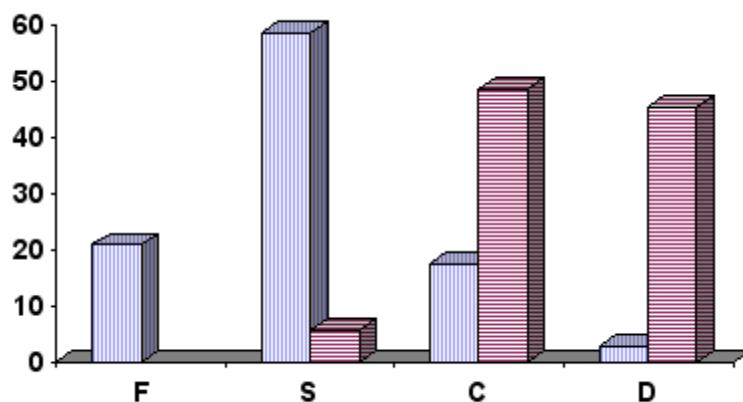
එසේ ම ලකුණු 35-54 අතර ප්‍රමාණයක් ලබා ගෙන 1සි වර්ගයේ පාසලෙන් සමත් වූ ප්‍රතිශතය 17.6ක් වන අතර, එම අය ලබා ගෙන 1ඒවී වර්ගයේ පාසලෙන් සමත් වූ ප්‍රතිශතය 13.0කි.

එසේ ම 55-74 අතර ලකුණු සංඛ්‍යාවක් ලබා ගනිමින් 1සි වර්ගයේ පාසලෙන් සමත් වූ ප්‍රතිශතය 8.8ක් වන අතර, 1ඒවී වර්ගයේ පාසලේ එම අය 32.0කි. 1සි වර්ගයේ පාසල සමග සංස්කෘතිය කරන කළේ මෙය තරමක් ඉහළ ප්‍රතිශතයක් වගයෙන් දැක්වීමට පූර්වන.

නාගරික දුම්කම සහ අධ්‍යාපනික සාධනය

නමුත් සුවිශේෂී සිද්ධිය වන්නේ 1සි වර්ගයේ ලකුණු 75ට වැඩියෙන් ලබා ගෙන විශිෂ්ට සාමරප්‍රයන් ලබා ගත් ප්‍රතිශතයක් නො වීම යි. නමුත් 1ඒක් වර්ගයේ පාසල සම්බන්ධයෙන් එම අගය 52.1කි. මෙම අගය 1සි වර්ගයේ පාසලට සාපේක්ෂ ව බලන කළේ 50%ක ප්‍රතිශතයකට වඩා ඉහළ අගයකි.

අ.පො.ස. (කා.පො) 2003 දෙසැම්බර් 1සි වර්ගයේ පාසල සහ 1ඒක් වර්ගයේ පාසල ඉංග්‍රීසි භාෂාව විෂයයට ලබා ගත් ලකුණු මට්ටම



1සි වර්ගයේ විද්‍යාලයේ ප්‍රතිශතය

1ඒක් වර්ගයේ විද්‍යාලයේ ප්‍රතිශතය

මේ සඳහා බලපාන හේතු සාධක කවරේ ද?

මුළුන් ම 1සි වර්ගයේ පාසල සම්බන්ධයෙන් ද දෙවනු ව 1ඒක් වර්ගයේ පාසල සම්බන්ධයෙන් ද කරුණු ඉදිරිපත් කෙරේ.

1සි වර්ගයේ පාසල

- (1) ඉංග්‍රීසි භාෂාව දෙ වන භාෂාවක් වීම හා එය නිවසේ දී සන්නිවේදන භාෂාවක් වශයෙන් භාවිත නො වීම.
- (2) ඉංග්‍රීසි ඉගෙන ගැනීම ඉංග්‍රීසි කාලවිශේද්‍යට පමණක් සීමා වීම.
- (3) විද්‍යාලයේ ඉංග්‍රීසි මාධ්‍ය සංගම් එකක්වත් නො තිබීම සහ ඉංග්‍රීසි විවාද කණ්ඩායමක් විද්‍යාලයේ නො වීම.

- (4) ඉංග්‍රීසි භාෂාව දියුණු කර ගැනීමට ගුවණාගාරයක් විද්‍යාලය සතුව නො තිබේ.
- (5) ඉංග්‍රීසි භාෂාව සම්බන්ධයෙන් යොදා ගැනීමට තාක්ෂණික උපකරණ විද්‍යාලය සතු ව නො පැවතීම.
- (6) ඉංග්‍රීසි භාෂාව උගත්වන ගුරුවරුන් ලමයින්ට ඉංග්‍රීසි ඉගැන්වීම සම්බන්ධ ව සාණාත්මක ආකල්ප දැරීම.
- (7) දෙමාපියන්ගේ තුළන්කම.
- (8) දෙමාපියන් මැද පෙරදිගට සංක්‍රමණය වීම නිසා දරුවන්ගේ ඉංග්‍රීසි භාෂා සාධනය සම්බන්ධයෙන් මැදිහත් වීමට නො හැකි වීම.
- (9) විද්‍යාලය තුළ අංශ ප්‍රධානීන්ගේ, සහකාර විදුහල්පතිවරුන්ගේ, නිසි ඇගැසීම් ක්‍රියාවලියක් නොමැති වීම
- (10) පන්ති කාමරවල හෝතික වාතාවරණය යහපත් ආකාරයක නො වීම සහ ඕහෝ ඕහෝවන් අඛණ්ඩ ව පාසලට නො පැමිණීම
- (11) දරුදාකාව බලපැම සහ උපසංස්කෘතික පසුබිමක් පැවතීම
- (12) අමතර ඉංග්‍රීසි පන්ති, රුපවාහිනී ඉංග්‍රීසි ප්‍රවාත්ති, ඉංග්‍රීසි දැනුම මිනුම වැඩ සටහන් යනාදීයට සහභාගි නො වීම සහ ගුවණය නො කිරීම

යනාදී කරුණු නිසා 1සි වර්ගයේ විද්‍යාල ඉංග්‍රීසි භාෂා සාධනය ඉතාමත් පහළ මට්ටමක පැවතීම දැක්විය හැකි ය.

1ඒක් වර්ගයේ පාසල

- (1) ඉංග්‍රීසි භාෂාව දේ වන භාෂාවක් වුව ද නිවසේ දී බොහෝ පවුල්වල මෙය සන්නිවේදන භාෂාවක් වශයෙන් යොදා ගැනීම.
- (2) ඉංග්‍රීසි භාෂාව හැදැරීම ඉංග්‍රීසි කාලච්‍රේද්‍යට පමණක් සීමා නො වීම.
- (3) විද්‍යාලයේ ඉංග්‍රීසි මාධ්‍ය සංගම ක්‍රියාත්මක වීම.

ලදා :- Internet Club, First Aid Society, Stams Society

- (4) ඉංග්‍රීසි භාෂාව දියුණු කර ගැනීමට ගුවණාගාරයක් විද්‍යාලය තුළ පැවතීම සහ එය සියලු ම උපාංගවලින් සමන්විත වීම.
- (5) ඉංග්‍රීසි භාෂාව දියුණු කර ගැනීමට අදාළ වන තාක්ෂණික උපකරණ විද්‍යාලය තුළ පැවතීම.

ලදා :- Television, Cassette Recorders, Magi Boards etc.

- (6) ඉංග්‍රීසි භාෂාව උගත් වන ගුරුවරුන් ඕහෝයින්ට ඉංග්‍රීසි ඉගැන්වීම සම්බන්ධ ව දනාත්මක ආකල්පවල පිහිටා කැපවීමෙන් ඉගැන්වීම.

නාගරික දුම්කම සහ අධ්‍යාපනික සාධනය

- (7) දෙමාපියන්ගේ ඉංග්‍රීසි උගත්කම සහ දරුවන්ගේ ඉංග්‍රීසි භාෂා සාධනය සම්බන්ධයෙන් දැඩි කැපවීමතින් යුත්ත ව ක්‍රියා කිරීම.
- (8) අමතර පන්තිවල සහයෝගය ලබා දීම.
- (9) විද්‍යාලය තුළ අංශ ප්‍රධානීන්ගේ මෙන් ම සහකාර විදුහල්පතිවරුන්ගේ පරික්ෂණයට නිතර ම ගුරුවරු නතු වීම.
- (10) පන්ති කාමරවල භෞතික වාකාවරණය යහපත් වීම.
- (11) දරිද්‍රතාව බල නො පැම.
- (12) රුපවාහිනී ඉංග්‍රීසි ප්‍රචණ්ඩි, ඉංග්‍රීසි දැනුම මිනුම වැඩසටහන් යනාදිය නැරඹීම.

මෙම කරුණුවල බලපෑම නිසා 1 ඒවා වර්ගයේ පාසල් ඉංග්‍රීසි භාෂා සාධනය ඉහළ මට්ටමක පවතින බව මේ සම්බන්ධයෙන් පවත්වන ලද පර්යේෂණයේ දී අනාවරණය විය.

ඉහත සඳහන් කරන ලද සාධක අනුව පෙනී යන්නේ 1 කි වර්ගයේ පාසල් අධ්‍යාපනය හදාරන ඕෂ්‍ය ඕෂ්‍යවන් නාගරික දුම්කමට බඳුන් වී ඇති නිසා ඒ භාෂ්‍ය සම්බන්ධ ව ක්‍රියාත්මක වන සියලු ම අංශ එම දරුවන්ගේ 2003 අ.පො.ස. (සා.පෙ) පරීක්ෂණය සම්බන්ධයෙන් එම කත්ත්වයන් වත්‍යාකාරයෙන් බලපෑම් එල්ල වීම සි. මේ නිසා මෙම දරුවන්ගේන් 75%ක පමණ ප්‍රතිගතයක් 2003 අ.පො.ස. (සා.පෙල) පරීක්ෂණයෙන් අසමත් වී ඇති අතර, එම නිසා ම උසස් පෙළ විෂය ධාරා සඳහා අවතිරණ වීමට නො හැකි බවක් පෙන්නුම් කෙරේ. මෙහි දී අනිවාර්ය විෂයයන් දෙකක් වන, ගණිතය සහ සිංහල භාෂාව සමඟ දෙ වන භාෂාවක් වන ඉංග්‍රීසි භාෂාවත් යන හර විෂයන් ගණයට වැශෙන විෂය තුනක් පමණ ගෙන මෙහි දී සාකච්ඡාවට බඳුන් කළ තමුදු, සෙසු විෂය සම්බන්ධයෙන් ද කිව යුත්තේ මෙම කත්ත්වය ම බව අවධාරණය කෙරේ.

නමුත් 1 ඒවා වර්ගයේ පාසල සම්බන්ධයෙන් කිව යුත්තේ මෙහි අනික් පැත්ත ය. එම විද්‍යාලයෙන් 2003 අ.පො.ස. (සා.පෙ) පරීක්ෂණයෙන් 75%ක් පමණ ඉහළින් සමත් වී ඇති අතර එම ඕෂ්‍යයන්ට උසස්පෙළ විෂය ධාරා සඳහා අවතිරණ වීමට හැකියාව පවතී. මේ නිසා මෙහි දී අවධාරණය කළ යුතු සාධකයක් වන්නේ 1 කි වර්ගයේ පාසල් දරුවන් සම්බන්ධයෙන් නාගරික දුම්කම බලපා ඇති නිසා එම දරුවන්ගේ අධ්‍යාපනික සාධනය කෙරෙහි බලපෑම් එල්ල වී ඇති බවයි.

මේ අනුව නාගරික දුම්කම, අධ්‍යාපනික සාධනය සම්බන්ධයෙන් අනෙකුත් වශය වශයෙන් සහසම්බන්ධතාවක් දක්වන බව අවසාන වශයෙන් ප්‍රකාශ කළ හැකි ය.

නාගරික දූෂිකම ජය ගෙන අධ්‍යාපනික සාධනය ඉහළ මට්ටමක් දක්වා වර්ධනය කර ගැනීමට ඉදිරිපත් කළ හැකි යෝජනා :-

- (1) ලමුන්ට අවශ්‍ය ගණිතය, සිංහල සහ ඉංග්‍රීසි පෙළ පොත් කළට වේලාවට ලබා දීම.
- (2) ගණිතය, සිංහල සහ ඉංග්‍රීසි උපාධියාරී ගුරු මහත්ම මහත්මීන් මෙම දරුවන්ට ඉගැන්වීම සඳහා යොමු කිරීම.
- (3) අකර්මණා වී ඇති, පාසල් ඇති පරිගණක, රුපවාහිනී, ගුවන්විදුලි යන්තු නැවත අලුත්වැඩියා කර දීම සහ අලුතෙන් මෙම උපකරණ ලබා දීම.
- (4) මැයි බෝඩි, පුස්තකාල පහසුකම්, වාර සගරා දිනපතා පුවන්පත් යනාදිය වැඩි වැඩියෙන් ලබා දීම සහ අදාළ පහසුකම් වැඩි දියුණු කිරීම.
- (5) අවශ්‍ය තාක්ෂණ උපකරණ ලබා දීම.
- (6) IAB පාසල්වල දක්නට ලැබෙන තොරතුරු මූලාශ්‍ර ලබා දීම.
- (7) මෙම දරුවන්ට බලපාන දරිදුනා මට්ටම අවම වන පරිදි සමාජ ආර්ථික තත්ත්වය යහපත්වන ආකාරයේ වැඩ සටහන් ක්‍රියාත්මක කිරීම.
- (8) දෙමාපියන්ගේ මැද පෙරදිග සංකුමණය සීමා තොට, ඔවුන්ගේ උද්ධි මෙම දරුවන්ගේ ඉංග්‍රීසි හාජා සාධනය ඉහළ නංවා ගැනීමට යොදා ගැනීම.
- (9) දරුවන්ට ඉංග්‍රීසි හාඡා සාධනය ඉහළ නංවා ගැනීම පිණීස, දරුවන් තුළ ඉංග්‍රීසි හාඡාව ඉගෙන ගැනීමට ඇති ආකාව වර්ධනය කරලීම.
- (10) දෙමාපියන්, ගුරුවරුන්, අංශ ප්‍රධානීන්, නියෝජ්‍ය විද්‍යාල්පතිවරුන් සහ විද්‍යාල්පතිවරුන් යන සියලු ම දෙනා එකට එකතු වී තම දරුවන්ගේ ඉංග්‍රීසි හාඡා සාධනය ඉහළ නංවා ගැනීම පිණීස සාමූහික වැඩ සටහන් දියත් කිරීම.

මෙම යෝජනා ක්‍රියාත්මක කළහොත් යම් කිසි කාලපරීච්දයකට පසුව “අධ්‍යාපනික සංවර්ධනය” පවතින මට්ටමට වඩා ඉහළ මට්ටමක් දක්වා වර්ධනය කර ගැනීමට හැකි වනු ඇත.

ආණ්ඩු ගුන්ට් නාමාවලිය

- අමරසේකර, දයා. (1988) සමාජ විද්‍යාවේ මූලික සංකල්ප, වරකාපොල ආරිය ප්‍රකාශකයෝ.
- අමරසේකර, දයා. (1988) ශ්‍රී ලංකා සමාජය, වරකාපොල ආරිය ප්‍රකාශකයෝ
- අබේවිර, ඉන්දපාල. (1987) අධ්‍යාපන විද්‍යා මූලධර්ම තුළනාත්මක අධ්‍යාපනය සහ දැරෙනය, කොළඹ සමයවර්ධන මුද්‍රණ දිල්පියෝ.
- ගුණසේකර, සුවිනිතා. (1982) සමාජ විද්‍යාව, කොළඹ ඇම්.චී. ගුණසේන සහ සමාගම.
- ගුණවර්ධන, වන්දා. (1995) අධ්‍යාපනය සහ සමාජ සාධක, කොට්ඨාව සාර ප්‍රකාශන සහ මුද්‍රණාලය.
- ගුණවර්ධන, ආර්.චඩිලිවි. (1999) අධ්‍යාපන මනෝවිද්‍යා සංග්‍රහය, ගල්කිස්ස බඩි. ඩී.සී සමූහ ව්‍යාපාර මුද්‍රණාලය.
- ජයසුරිය, වන්දා. (1994) අධ්‍යාපන පර්යේෂණ දිල්පතුම, ගල්කිස්ස ඩී.සී. සමූහ ව්‍යාපාර මුද්‍රණාලය.
- නානායක්කාර, ඩී.එී.එම්. (1993) පුද්ගල හා ජාතික සංවර්ධනය සඳහා ශිෂ්‍ය කේෂීය ඉගෙනුම, පාදුක්ක රජයේ මුද්‍රණ නීතිගත සංස්ථාව.
- පෙරේරා, ඩී.එී.එම්. (1993) මානව විද්‍යා සහ සමාජ විද්‍යා ප්‍රමේණය, බොරලුස්ගමුව, සීමාසහිත ප්‍රඛ්‍යාදී ප්‍රකාශකයෝ.
- රත්නපාල, නන්දසේන. (1987) සමාජ විද්‍යා පර්යේෂණ මූලධර්ම, වරකාපොල ආරිය ප්‍රකාශකයෝ.
- රත්නපාල, නන්දසේන. (1986) සමාජ විද්‍යා පර්යේෂන මූලධර්ම, කොළඹ සීමාසහිත ලේක්හුවුස් ඉන්වෙස්ට්මන්ට් සමාගම.
- සේනාධිර, ගුණපාල. (1993) සී.චඩිලිවි.චඩිලිවි. කන්නන්ගර, කොළඹ රජයේ මුද්‍රණ දෙපාර්තමේන්තුව.
- ලමා මුද්‍යාධි වර්ධනය. (1990) ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය, ගුරු අධ්‍යාපන පාඨමාලාව, මහරගම. (I 01106 මොඩියුලය)
- ජයසේන, අනෝක්. (2003) ප්‍රවීණ වෘත්තිකයකු වීම සඳහා ඉගැන්වීමේ කුම, සිරි රංජන ප්‍රකාශන, ගොනවුව තව තගරය.
- කරුණානන්ද, එ.එස් (2000) ඉගෙන ගන්නා හැටි, තරංණ ප්‍රින්ටරස්, නයිලෙවල් පාර, නාවින්න, මහරගම.
- ගුණසේකර, අමර, එල්. (1989) ඉගැන්වීමේ ප්‍රඛ්‍යාණු දිල්ප කුම, ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය, මහරගම.
- ගුණසේකර, එස්. (1982) සමාජ විද්‍යාව, සීමාසහිත ඇම්.චී. ගුණසේන සහ සමාගම, කොළඹ 11.
- ගුණවර්ධන, ආර්. (1989) අධ්‍යාපනික සාධනය, ගල්කිස්ස බඩි. ඩී. සී. සමූහ ව්‍යාපාර මුද්‍රණාලය.

- ගුරු අධ්‍යාපන පාඨමාලාව. (1990) ජාතික අධ්‍යාපන පාඨමාලාව
- හෙට්ටිගේ, එස්. (1988) ජනගහන වර්ධනය සහ සමාජමය ප්‍රවණතා, කොළඹ සෞඛ්‍යය හා වනිතා කටයුතු අමාත්‍යාංශයේ ජනගහන අංශය
- Achievement After Four Years of School. (2004) National Report (NEREC) University of Colombo.
- Hughes, Arthur. (1989) Testing for Language Teachers, Cambridge University Press, Cambridge, New York, 1989.
- Lewis, O. (1966) La-vida, New York, Random House.
- Lipton, Michael. (1977) Why Poor People Stay Poor, London, Maurice Tample Smith,Ltd
- English to Teacher Trainees. Unpublished M.Phil. Dissertation submitted to the University of Colombo. (M.Phil.) (vide)
- Sen,A. (2000) Development of Freedom, New York, Alferd Aknopf

ශ්‍රී ලංකාවේ ජෝත්ස්ධ ද්‍රව්‍යීයික පාසලේ ක්‍රියාත්මක වන පන්ති කාමර කළමනාකරණය පිළිබඳ විමසීමක්

(1999 අධ්‍යාපන දැරුණුවන් උපාධිය සඳහා කොළඹ විශ්ව විද්‍යාලය
වෙත ඉදිරිපත් කළ පර්යේෂණයේ සංක්ෂීප්තය)

ඡයසිරි ගුණිත

ගැටුවෙම් පසුබීම හා ස්වභාවය; මෙම පර්යේෂණය ශ්‍රී ලංකාවේ ජෝත්ස්ධ ද්‍රව්‍යීයික පාසලේ ක්‍රියාත්මකවන පන්ති කාමර කළමනාකරණය පිළිබඳ ව විමසා බලන ලද්දකි. මෙට පසුබීම වූයේ, මැත අතිනයේ කීප අභ්‍යාචක දී ම ශ්‍රී ලංකාවේ පාසල්වල පන්ති කාමර කටයුතු අසතුවුදායක තත්ත්වයක පවතින බව අනාවරණය වීමයි. විශ්වයෙන් තරුණ අසහනය පිළිබඳ ව ජනාධිපති කොමිෂන් සභාවේ පළමු වන වාර්තාව (1992) මගින් පන්ති කාමර ක්‍රියාකාරීත්වයේ අසතුවුදායක තත්ත්ව හෙළි දරවි කෙරිණි. පන්ති කාමර කටයුතුවල මෙම අයහපත් තත්ත්වය සමස්ත විධිමත් අධ්‍යාපන ක්‍රියාවලියේ කුඩා ම හා ප්‍රායෝගික ක්‍රියාකාරී ඒකකය වන පන්ති කාමරය පිළිබඳවත්, එහි කළමනාකාරීත්වය පිළිබඳවත් විමසා බැලීම අත්‍යවශ්‍ය කරුණකි.

පන්ති කාමරය තම කාර්යභාරය හා වගකීම නිසි ලෙස ඉටු නො කළහොත් එහි අනිවු විපාක පාසල් පද්ධතියෙන් ඔබිබට බලපායි. එනිසා පන්ති කාමර ක්‍රියාවලිය උසස් මට්ටමක, එනම් හොඳ කළමනාකරණ ක්‍රියාවලියක නිරත වීම අවශ්‍ය හා වැදගත් වේ. වර්තමානයේ දී පාසල් කටයුතු මෙන් ම පන්ති කාමර කටයුතු ද පුළුල් වී සංකීරණ වී තිබේ. මේ නිසා පාසල් පවතින විවිධ ගැටුකාරී තත්ත්වයට පිළියම් සෙවීමේ දී පන්ති කාමරය පිළිබඳ ව අවධානය යොමු කළ පුතු බවත්, පන්ති කාමර ගැටු පිළිබඳ ව විශ්ලේෂණාත්මක ව විමසා බැලිය යුතු බවත් අධ්‍යාපනයැයින් විසින් පෙන්වා දී තිබේ. පන්ති කාමරයේ අඩුපාඩු හෝ දුර්වලතා ඇතිවේම, අධ්‍යාපනික ගැටුවක් වීම අධ්‍යාපනික ගැටුවක් මෙන් ම ජාතික ගැටුවක් ඇතිවීමත් හේතු විය හැකි ය. මේ නිසා පන්ති කාමරයේ ඇතිවන ගැටු හා එහි ප්‍රායෝගික තත්ත්වය විමසා බැලීම අත්‍යවශ්‍ය කරුණක් වේ.

කළමනාකරණය, පන්ති කාමරයේ ඉගනීමේ ඉගන්වීමේ කටයුතු පමණක් නො ව, එහි සියලු කටයුතු පුළුල් අර්ථයකින් සලකා බැලෙනුනකි. පන්ති කාමරයේ රීට සහභාගිවන්නැගේ සියලු ම ආකාරයේ වර්යා හැඩා ගැස්වීම සඳහා කළමනාකරණ සංක්‍රාන්තික මූලික වෙයි. එතින්හිසික තොරතුරු හා ක්‍රියාවලියේ දෙස බලන විට අකාර්යක්ෂම ආයතන හා සංවිධානවල කාර්යක්ෂමතාව සහ එලදායිතාව වැඩි දියුණු කර ගන්නා ලද්දේ, කළමනාකරණ න්‍යාය හා ක්‍රමෝප්‍රා අනුගමනය කිරීමෙනි. මේ අනුව ශ්‍රී ලංකාවේ පාසල්වල ක්‍රියාත්මක වන පන්ති කාමර ක්‍රියාවලිය, කළමනාකරණ දැඟීම් කේෂයකින් විමසා බැලීම මෙම පර්යේෂණයේ පරමාර්ථය විය.

ශ්‍රී ලංකාවේ ජෞන්ත් දැව්නියික පාසල් ක්‍රියාත්මක වන පන්ති කාමර කළමනාකරණය

අධ්‍යයනයේ සුවිශේෂ අරමුණු

දූහන පරමාප්‍රය ඉටුකර ගැනීම සඳහා සුවිශේෂ අරමුණු 6ක් ඔස්සේ අධ්‍යයනය දියත් කෙරිණි. එනම් :-

1. පාසල් ගුණාත්මක වර්ධනය සඳහා පන්ති කාමර කළමනාකරණයක අවශ්‍යතාව විමසීම.
2. පන්ති කාමර ක්‍රියාවලියේ මානව සම්පත් කළමනාකරණය පිළිබඳ විමසීම.
3. පන්ති කාමර ක්‍රියාවලියේ හෝතික සම්පත් කළමනාකරණය පිළිබඳ විමසීම.
4. පන්ති කාමර කළමනාකරණයේ දී ඇති වන ගැටුපු හා බාධක පිළිබඳ ව සෞයා බැලීම.
5. දූහන ගැටුපුවලට යෙදිය හැකි පිළියම් පිළිබඳ ව යෝජනා හා අදහස් ලබා ගැනීම.
6. සාර්ථක පන්ති කාමර කළමනාකරණයට අවශ්‍ය යෝජනා ඉදිරිපත් කිරීම.

මෙහි පළමු අරමුණ අනුව, පන්ති කළමනාකරණයක අවශ්‍යතාවත්, එය පාසල් ගුණාත්මක වර්ධනය සඳහා බලපාන ආකාරයත් විග්‍රහ කෙරිණි. වර්තමාන පාසල් ගුණාත්මක බව දිනෙන් දින පිරිනී යන අවධියක, පාසලින් සමාජය අප්‍රසාද කරන කාර්යභාරය සාක්ෂාත්කරණයට අනියෝගයක් වී ඇති පසුවීමක, පාසල් ගුණාත්මක වර්ධනය යළි ඇති කිරීමට, පන්ති කාමරය සාර්ථක කළමනාකරණ ක්‍රියාවලියක නිරත විය යුතු බව මෙහි දී පෙන්වා දෙනු ලැබේය.

දෙ වන අරමුණ අනුව කළමනාකරණයේ දී වැදගත් සාධකයක් වන මානව සම්පත් කළමනාකරණය පිළිබඳ ව සෞයා බැලීණි. මෙහි දී අංග 3ක් යටතේ පන්ති කාමර ක්‍රියාකාරීත්වය විමසන ලදී. සිසු වර්යාව එනම් ඉගෙනුම, ගුරු වර්යාව එනම් ඉගැන්වීම, අධික්ෂණ වර්යාව එනම් පන්ති කාමර අධික්ෂණය එම අංග 3යි.

තෙ වන අරමුණ එනම් හෝතික සම්පත් කළමනාකරණය පිළිබඳ ව විමසීමේ දී අංග 4ක් පිළිබඳ ව අවධානය යොමු කෙරිණි. එනම් ඉගෙනුම් පරිසරය (පන්ති කාමර ඉඩක්ඩි), ඉගෙනුම් උපකරණ (බේස්, පුවු, ක්ලෑලැලි ආදිය) ඉගෙනුම් ආධාරක භාවිතය සහ කාලය ප්‍රයෝගනයට ගන්නා ආකාරයයි.

හතර වනු ව, පන්ති කාමර කළමනාකරණයේ දී ඇති වන ගැටුපු හා බාධක පිළිබඳ ව විමසා බැලීමේ දී, සිසුන්ගේ ඉගෙනුම් වර්යාවටත්, ගුරුවරුන්ගේ ඉගැන්වීම් වර්යාවටත් බලපාන බාධක හා ඔවුන් මුහුණපාන ගැටුපු පිළිබඳ ව අවධානයට ලක් කෙරිණි.

පස් වන අරමුණ වූයේ ඉහත දී, හඳුනා ගත් බාධක හා ගැටලුවලට යෙදිය හැකි පිළියම් පිළිබඳ ව සිසුන්ගේ හා ගුරුවරුන්ගේ අදහස් හා යෝජනා විමසා බැලීම සි. පන්ති කාමර ක්‍රියාවලියට සූදුව ම සහභාගිවන්නේ සිසුන් හා ගුරුවරුන් බැවින්, ඔවුන්ගේ අදහස් හා යෝජනා ලබා ගැනීම වැදගත් වේ.

මීග අරමුණු අනුව, ලබාගත්තා අදහස් හා යෝජනා ද පදනම් කර ගනීමින්, අවසාන වගයෙන් ලබාගත්තා දත්ත ඇසුරින් විධිමත් අධ්‍යාපනයේ ගුණාත්මක වර්ධනය සඳහා සාර්ථක පන්ති කාමර කළමනාකරණයකට අවශ්‍ය යෝජනා හා නිගමන ඉදිරිපත් කිරීමට අපේක්ෂා කෙරීමි.

අධ්‍යයනයේ වැදගත්කම

ශ්‍රී ලංකාවේ පාසල්වල පන්ති කාමර කටයුතු අසතුවුදායක තත්ත්වයක පවතින බව අනාවරණය වී ඇති අතර, අධ්‍යාපනයේ ගුණාත්මක සංවර්ධනයක් ඇති විමට නම් එහි කටයුතු උසස් මට්ටමක පැවතිය යුතු බව ද ප්‍රකාශ වී තිබේ. මේ අනුව අදාශතන අධ්‍යයනය කීප අතකින් ම වැදගත් වේ.

මෙම අධ්‍යයනය මගින් පාසල්වල ක්‍රියාත්මක වන පන්ති කාමර කටයුත්වල පායෝගික තත්ත්වය පිළිබඳ ව විද්‍යාත්මක ව කරුණු අනාවරණය කර ගැනීමට හැකි වේ.

ඉගෙනුම් ඉගැන්වීම් ක්‍රියාවලියේ ස්වභාවය හා ඒ තුළ පවතින ගැටලු හා අර්බුදකාරී තත්ත්ව පිළිබඳවත් ඒවාට හේතු හා යෙදිය හැකි පිළියම් පිළිබඳවත් පන්ති කාමර ක්‍රියාකාරින්ගෙන් ම එනම් සිසුන් හා ගුරුවරුන්ගෙන් ම අදහස්, යෝජනා ලබා ගත හැකි විම ද වැදගත් වේ.

පන්ති කාමර ක්‍රියාවලිය කළමනාකරණ දාෂ්ටී කෝණයකින් විමසීමට ලක් කිරීම මෙහි තවත් වැදගත්කමකි. පන්ති කාමර කටයුතු පිළිබඳ ව මීට පෙර සිදු කර ඇති අධ්‍යයනයන් බොහෝමයක් ම, ඉගෙනුම් ඉගැන්වීම් ක්‍රියාවලිය හා සම්බන්ධ ව විමසා බලනු ලැබූ ඒවා වන අතර, කළමනාකරණ දාෂ්ටී කෝණයකින් විමසා බලන ලද අවස්ථා ඉතා සීමිත ය. වර්තමානයේ පන්ති කාමර කටයුතු සංකීරණ ක්‍රියාදාමයක් බැවින්, එම තත්ත්වය අවබෝධ කර ගෙන මෙම අධ්‍යයනයෙන් පූජල් ලෙස පන්ති කාමර කටයුතු විමසීමට ලක් නොව ඇත.

පාසල් යාන්ත්‍රණය සඳහා පමණක් නො ව, සිසුන්ගේ අනාගත ජීවිත හැඩිගස්වා ගැනීම සඳහා ද, පන්ති පාදක කළමනාකරණ ක්‍රියාවලියක අවශ්‍යතාව හා වැදගත්කම පෙන්වා දීමට හැකි විම මෙම පර්යේෂණයේ තවත් වැදගත්කමකි. සිසුන්ගේ අනාගත සමාජ ජීවිතය සාර්ථක කර ගැනීම සඳහා ද, පොර්ඡ සංවර්ධනය සඳහා ද, මූලික පදනම සකස් කර ගැනීම හොඳ පන්ති කාමර කළමනාකරණයක් මගින් සපුරා ගත හැකි ය.

ශ්‍රී ලංකාවේ ජෝත්ස්න් ද්විතීයියෙකු පාසල් හ්‍රියාන්මක වහා පන්ති කාමර කළමනාකරණය

අවසාන වගයෙන් පන්ති කාමරයේ හ්‍රියාකාරීක්වය වඩාත් පූජ්‍ය ලෙස අර්ථවත් ලෙස සිදු කිරීමට මෙම අධ්‍යයනයෙන් ලබා ගත් අනාවරණ මාර්ගෝපදේශය සලසනු ඇත.

සාහිත්‍යය විමසීම

පන්ති කළමනාකරණය පිළිබඳ ව අදාළ සාහිත්‍ය විමසන විට පෙනී ගිය ප්‍රධාන කරුණක් වූයේ, මේ පිළිබඳ ව ශ්‍රී ලංකාවේ කරන ලද පර්යේෂණ ඉතාමත් විරල බව සි. පෘත්වාද් උපාධි පායමාලා සඳහා ඉදිරිපත් කරන ලද අප්‍රකාශන පර්යේෂණ ගුන්ප කිහිපයක් හා විවිධ ව්‍යාපෘති සඳහා කරන ලද අධ්‍යයන අත්‍යාස්සක් ද හැරෙන්නට මේ පිළිබඳ ව ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රකාශන පර්යේෂණ ගුන්ප නැති තරම් ය.

එසේ වූව ද පන්ති කළමනාකරණය පිළිබඳ ව විදේශීය සාහිත්‍යය ඉතාමත් පොහොසත් ය. පන්ති කාමර කළමනාකරණය පිළිබඳ ව සුජ්‍යව ම මෙන් ම කළමනාකරණයේ විවිධ අංශ පිළිබඳ ව සුවිශේෂී ව ද අධ්‍යයන හා පර්යේෂණ සිදු කර ඇත.

මෙම පසුබීම පදනම් කර ගෙන පන්ති කළමනාකරණය පිළිබඳ සාහිත්‍යය විමර්ශනය දේශීය හා විදේශීය වගයෙන් වෙන් වෙන් ව හා ක්‍රමානුගත ව කරුණු ඉදිරිපත් කර ඇත.

විදේශීය පර්යේෂණ

පන්ති කාමර කළමනාකරණය පිළිබඳ ව ඇත අනීතයේ අ ව ධ න ය යොමු කළ ජේජ්ප් බෝල්ච්වින් පවසන ආකාරයට පාසල් හා පන්ති කළමනාකරණයට මග පෙන්වීම සඳහා අවශ්‍ය විය යුතු කරුණු රක් ඉදිරිපත් කර ඇත. එනම්,

1. තියමයකට අනුව හ්‍රියා කළ යුතු බව
2. ප්‍රමාද නො වී හ්‍රියා කළ යුතු බව
3. අවුල් - වියවුල්වලින් තොරව හ්‍රියා කළ යුතු බව
4. රාජකාරී කටයුතු සඳහා ඇති සුදුසුකම
5. ශ්‍රීලංකා ද්‍රැස්තාව (Boldwin – 1897 : 173)

අර්නෙන්ල්චි ටොම්ස්කින් පවසන්නේ, ගුරුවරයා හා සිසුන් අතර අව්‍යාජ සම්බන්ධතාවක් පැවතිය යුතු බවත්, ගුරුවරයා උගත් කෙනකු විය යුතු බවත්, ශිෂ්‍යයාගේ ජීවිතයට අවශ්‍ය සියලුදේ ලබා දීමට ගුරුවරයා සැම උත්සාහයක් ම දැරිය යුතු බවත් ය. (Tompkin IN De Silva, 1982: 34).

ගේෂ්‍රේද අධ්‍යාපනයෙකු වූ ජෝන් වූව් පෙන්වා දෙන්නේ, පන්ති කාමරයේ ස්වභාවය සිඹුන් ජ්‍යෙන් වන තම නිවස හෝ සමාජය මෙන් පැවතිය යුතු බව ය. එහෙන් සමාජයට බවා නිතිගරුක බවත් ඇති ස්ථානයක් ලෙස පන්ති කාමරය හඳුන්වා ඇත.

පන්ති කාමරය ආත්ම සංයමය ඇති ගුරුවරුන් විසින් නීති සකසන්නා වූ සිඹුන් විසින් ඇශානාත්වීත ව එවාට ගරු කරන්නා වූ හා එම නීති රිති පිළිබඳ ව දැඩි අවධානයක් ද ගන්නා තැනකි.

(Dewey, 1909: 15)

පන්ති කාමරයේ ඉගනුම් පිළිබඳ ව අවධානය යොමු කළ විලියම් එවි. බර්න්හැම්, දිජ්‍යායා තුළ ප්‍රතිනි සෞඛ්‍ය තත්ත්වය ආරක්ෂාකර ගැනීම, දිජ්‍යායාගේ වර්ධනයන් සමග ඔහුගේ පොරුෂය ගොඩ නැංවීම, යහපත් සිතුම් - පැතුම් වර්ධනය කිරීම හා යහපත් මානසිකත්වයක් ඇති කර ලිම සඳහා දිජ්‍යායාගේ සිත යොමු කරලීම ගුරුවරයාගේ ප්‍රධානතම කාර්ය බව පවසයි. (Burnham, 1926: 1)

පන්ති පාලනය පිළිබඳ ව මනා විවරණයක් කරන නීවියෝක්හි කළම්බියා විශ්ව විද්‍යාලයේ මහාචාර්ය, රුන් ස්ට්‍රෝං, පන්ති කාමරයේ දී විශේෂයෙන් සැලකිය යුතු කරුණු 4ක් පිළිබඳ ව අවධානය යොමු කරයි. එනම්,

1. දිජ්‍යායින් හඳුනා ගැනීම
2. දිජ්‍යායාගේ විවිධ හැසිරීම්වලට හේතුව හඳුනා ගැනීම
3. දිජ්‍යායින්ගේ සඳහාරය වර්ධනය කර වීම
4. දිජ්‍යායින්ගේ හැකියාවන් දියුණු කර ගැනීමට දිරි ගැනීවීම (Strong, 1955: 106)

පන්තිකාමර වාකාවරණය පිළිබඳ ව සෞඛ්‍ය බැඳු ලෝරී පවසන ආකාරයට, දිජ්‍යායින්ගේ අරමුණු හා ගුරුවරයාගේ අරමුණු එකට බැඳී තිබිය යුතු අතර, වගකීම්, සැලසුම්කරණ කටයුතු මෙන් ම ක්‍රියාකාරීත්වය ද ගුරුවරුන් හා දිජ්‍යායින්ගේ සුහද්‍යාව මත බෙදා හදා ගෙන ක්‍රියාකාරී විය යුතු ය. (Loree, 1965:237).

ස්ට්‍රෝං පවසන්නේ, ගුරුවරය පුදෙක් පුද්ගලයෙකු තොව “ගුරුවරයකු” ලෙස සිතා කටයුතු කළ යුතු බවත් සියලු සිඹුන් හා සම්බන්ධයෙන් සමාන ප්‍රතිචාර දැක්විය යුතු බවත් ය. (Strom, 1969: 407).

පන්ති කළමනාකරණය හා ගුරුවරුන්ගේ කටයුත්, සිඹුන්ගේ විනයන් පිළිබඳ ව දැඩි ව අවධානය යොමු කළ ජේ. එස්. කවුනින්, පන්ති කළමනාකරණයේ දී ගුරුවරය සුවිශේෂී කාර්යභාරයක් ඉටු කළ යුතු බව පෙන්වා දෙයි.

ශ්‍රී ලංකාවේ ජෙන්ට්‍යුල් ද්‍රිතියික පාසල් ක්‍රියාත්මක වන පන්තිකාමර කළමනාකරණය

ගුරුවරයා ඉතා සූක්ෂ්ම ලෙස පන්තිය කෙරෙහි අවධානය යොමු කර සිටීම අවශ්‍ය වන අතර, පන්ති කාමර කළමනාකරණ දුබලතා සිසු විනය පිරිහිමට තදින් ම බලපානු ලබයි (Kounin, 1970: 140).

පන්ති කළමනාකරණය පිළිබඳ ව අධ්‍යයනයක් සිදු කළ ජොන්සන් හා බෙන් පවසන පරිදි

පන්ති කාමරය තුළ ශිෂ්‍යයින්ගේ අධ්‍යාපනික අභියෝග මෙන් ම ස්ව-තිරමාණාත්මක කිසළතා ඔප් නැංවීමට විධිමත් ලෙස ගුරුවරුන් විසින් ශිෂ්‍යයින්ට උපකාරී විය යුතු ය. පන්ති කාමර කළමනාකරණය යනුවෙන් විශ්‍රාන්ති කෙරෙන්නේ ගුරුවරුන් විසින් පන්ති කාමරය තුළ සිදු කරන පුව්‍යිගේෂී කටයුතු රටාවකි. (JohClon, 1970: 9).

පන්ති කාමර කළමනාකරණය පිළිබඳ ව ගැඹුරින් අධ්‍යයනය කළ බැංකියෙල් ඩී. ලියරි සහ සුසාන් ඩී. ලියරි පවසන පරිදි

ඉගෙනුම් ක්‍රියාවලියට සම්බන්ධ වන නීති - රීති උපදෙස් ආදිය ලමයාගේ අධ්‍යාපනික තත්ත්වය මෙන් ම සමාජ වර්යාව ද, වෙනස් කිරීමට බලපාන අතර, ඒවා ඔවුන් වෙශයෙන් සංවර්ධනය කරා යොමු කරවයි. මෙම සංවර්ධන ක්‍රියාවලියට මූලික වශයෙන් බලපාන්නේ කුමානුකළ ව සිදු කරන ක්‍රියා පිළිවෙත් වන අතර, ඒවා ලමයාගේ එක්‍රත්වය අනුව සිදුවන විට ඔවුන්ගේ හැඳිවීම් රටාව වඩාන් වේගවත් ව සංවර්ධනය වෙයි. (O'Leary and O'Leary, 1977: 16,17).

මයිකල් මාලන්ඩ් පවසන්නේ, වඩාන් හොඳ පන්ති කාමර කළමනාකරණයක් සඳහා වඩා වඩාන් ශිෂ්‍යයින්ට සම්පූර්ණ විය යුතු බවයි. එමෙන් ම ශිෂ්‍යයින්ට වඩාන් උපකාර කළ යුතු බවයි (Marland,1975: 100).

ගුරුවරුන් පන්ති කාමරය තුළ ඉටුකළ යුතු කටයුතු රාඛියක් ඇත්වාක් මෙන් ම, එම කටයුතු කිරීමේ දී දක්වන සාර්ථක හෝ අසාර්ථක බව, පන්ති කළමනාකරණයට සාපුරුව ම බලපාන බව ද පන්ති කාමර කටයුතු පිළිබඳ ව විවිධ පර්යේෂණ රසක් සිදු කළ ර්.සී.ර්ග් පවසයි.

පන්ති කාමරය සක්‍රීය ව කළමනාකරණය කර ගැනීමට ගුරුවරුන්ට නො හැකි වීම ඔවුන්ගේ අසාර්ථක හාවයට හා අදක්ෂ හාවයට හේතු වේ. (Wragg,19947).

ගුරුවරුන් මෙන් ම සිපුන් ද බොහෝ දුරට පත්ති කළමනාකරණය පිළිබඳ ගැටුවලින් පෙළෙන අතර සිපුන් වැරදි වර්යාවන්හි නිරත වන්නේ කුමන කරුණු නිසා ද යන්නත්, ගුරුවරුන් එට යොදන ප්‍රතිචාර මොනවා ද යන්නත් පිළිබඳ ව පූජ්‍ය ලෙස අධ්‍යයනය කළ යුතු ය. (Wragg, 1994: 2,3).

පත්ති පාලනය හා කළමනාකරණය පිළිබඳ ව ගැහුරින් අධ්‍යයනය කළ බේවිඩ් පොන්වානා පවසන පරිදි,

පත්ති කාමර ගැටුව විසඳීමේ දී, ඒවා ප්‍රවෘත්ති හා දරුණු ලෙස හෝ කෝපය හා ඉවිණා හංගත්වය ඇතිවන ලෙස හෝ කළ හැකි නමුත් වඩා වැදගත් වූ හොඳ ම කුමය නම් සාකච්ඡා කර ගැටුව විසඳා ගැනීමයි. (Fontana, 1995: 367).

දේශීය අධ්‍යයන හා පර්යේෂණ

ශ්‍රී ලංකාවේ පාසල්වල පත්තිකාමරයේ සිදු වන ගුරු-සිපු අන්තර ක්‍රියා, ඉගෙනුම් ඉගෙන්වීම් ක්‍රියාවලිය, ඇගැයීම් සහ අධික්ෂණ ක්‍රියාවලින් පිළිබඳ ව අධ්‍යයනය අත්හදා බැලීම් කිපයක් සිදු කර ඇති අතර සාපුරුව ම පත්ති කාමර කළමනාකරණය පිළිබඳ අවධානය යොමු වී ඇත්තේ ස්වල්ප වශයෙන්.

ඒ. එන්. ද සිල්වා යන අය විසින් පත්ති කළමනාකරණය පිළිබඳ ව 1982 දී අධ්‍යයනයක් සිදු කර ඇති අතර, ඒ අනුව ඉගෙන්වීම සම්බන්ධයෙන් පත්ති පාලනයක් සහ මනා කළමනාකරණයක් තොමැති නම් පාඩම අසාර්ථක වන බවත්, ගුරුවරයා පත්තිකාමරයේ වැදගත් ම තුළිකාව බවත්, මහුගේ පෙළුදුගලිකත්වය, ක්‍රියාකාරීත්වය, ආකල්ප, හැකියාවන් මෙන් ම පත්තියේ සිපුන් සමග පවත් වන සම්බන්ධතාව ද, කළමනාකරණය සම්බන්ධයෙන් වැදගත් සාධක බවත්, පෙන්වා දී තිබේ (Silva 1982).

“පාසල තුළ සිදුවන නාස්තිය” යන මැයෙන් 1981 දී එච්චින් ජයසුන්දර විසින් කරන ලද පර්යේෂණයින් පෙන්වා දී ඇත්තේ, සිපුන්ගේ දුරටත් වන්ට හා අදාශතාවන්ට පාසල මූලික වශයෙන් වගකිව යුතු බවත්, විශේෂයෙන් පත්ති කාමර ක්‍රියාවලියේ හා ගුරුවරයාගේ දුරටත් නිසා පාසල තුළ අධ්‍යාපන නාස්තියක් සිදුවන බවත් ය. (ජයසුන්දර, 1981 : 149)

“රාජකාරිය සඳහා ගුරුවරුන් ජේවයට නොපැමිණීම” (ගුරුවරුන් අතර ප්‍රවාසිකාව) පිළිබඳ 1982 දී ර.ඩී. පලිහපිටිය කළ පර්යේෂණයකට අනුව, ශිෂ්‍යයින් තුළ විත්ත බෙරයයක් ඇති කර ලිම, නායකත්ව ගුණාංග ඇති කරලිම, යහපත් ආකල්ප ඇති කරලිම, ආදිය ගුරුවරුන් පත්ති කාමරයට තො පැමිණීම නිසා බිඳ වැටීමට හේතු විය හැකි ය (පලිහපිටිය, 1982 : 87).

ශ්‍රී ලංකාවේ ජ්‍යෙෂ්ඨ ද්‍රව්‍යීයික පාසල් ක්‍රියාත්මක වන පන්තිකාමර කළමනාකරණය

ඉගෙනුම් ක්‍රියාවලියේ දී ගිහු සහනාගින්වය සහ ගුරු වර්යාව පිළිබඳ ව 1992 දී ආර්.එස්.එම්. ද සිල්වා යන අය විසින් සිදුකළ පර්යේෂණයට අනුව, පන්තිකාමර ඉගෙනුම් - ඉගැන්වීම් ක්‍රියාවලිය මූලමනින් ම ගුරුවරයාගේ උපදෙස් හා ක්‍රියාකාරීන්වය මත රඳා පැවතුන බවත්, ගිහුයින්ගේ ක්‍රියාකාරී සහනාගින්වය ඉතාමත් පහළ මට්ටමක පැවතුන බවත් අනාවරණය කර ගෙන තිබේ. පන්ති කාමරයේ සන්නිවේදන ක්‍රියාවලිය ද ගුරුවරයාගේ තදබල පාලනය හා අධිකාරිය මත පැවතුණ අතර, ඉගැන්වීමේ ක්‍රියාවලිය ද පවු ඒකාකාරී බවකින් යුත්ත විය (Silva, 1992).

පාසල් මට්ටමේ අධික්ෂණ කටයුතු පිළිබඳ ව 1994 දී අධ්‍යයනයක් සිදු කළ බඩ්.එ්.එල්. අතාවුදගේ, පුහුණු මානව සම්පත් හිගකම සහ අවශ්‍ය ප්‍රායෝගික දැනුම නොමැතිකම, අධික්ෂණ වැඩ පිළිවෙළන් සාර්ථක ව දියත් කිරීමට එරහි ව පවත්නා ප්‍රබල බාධක බව පෙන්වා දී තිබේ. පන්ති කාමර කටයුතු අධික්ෂණය කිරීමේ දී එය සාර්ථක මට්ටමන් සිදු නො වුණු බවත්, එම අධික්ෂණ ද ඉගැන්වීමේ කටයුතු සඳහා විනා කළමනාකරණ කටයුතු අධික්ෂණය සඳහා නො වුණු බවත් පෙන්වා දී තිබේ (අතාවුදගේ, 1994: 225).

පන්ති කළමනාකරණය පිළිබඳ ව කේ. එස්. කේ පිරිස් යන අය 1998 දී සිදු කළ අධ්‍යයනයේ දී ගුරුවරුන්ගෙන් බහුතරයකට පන්තිකාමර කළමනාකරණ කාර්යයන් පිළිබඳ ව දැනුම අඩු බවත්, එහෙත් සියලු ම ගුරුහැවතුන්ට පන්ති කාමරයේ දී කළ යුතු ව්‍යවහාරයන් පිළිබඳ ව ප්‍රමාණවත් දැනුමක් තිබෙන බවත් අනාවරණය කර ගෙන තිබේ.

ඉගෙනුම් ආධාරක හාවිතය ප්‍රශ්නයක් මට්ටමට වඩා අඩුවෙන් හාවිත බවත්, ගුරුහැවතුන් ප්‍රජාතන්ත්‍රීය නො වන බව සිසුන් සංඡානනය කර ඇති බවත්, වැඩි දුරටත් අනාවරණය කරගෙන තිබේ. පන්ති කාමර කළමනාකරණ ගැටලු පිළිබඳ ව අදහස් දක්වන පර්යේෂකයා;

විවිධ ආකාරවලින් ඇතිවන ගබ්දය, ලමයින්ගේ ප්‍රවේශ කුසලතා, ලමයින්ට පාසල තුළ සමාජ අවස්ථා විරල වීම, ලමයින්ගේ ආකල්ප හා ඉගෙනුම් - ඉගැන්වීම් සම්පත් ප්‍රමාණවත් නො වීම, පන්තිකාමර කළමනාකරණ ගැටලුවල ප්‍රහැවයන් වේ. යනුවෙන් සඳහන් කරයි. (පිරිස් 1998 : 235)

කළමනාකරණ සංකල්ප

මෙම පර්යේෂණය "පන්ති කාමර" කළමනාකරණය පිළිබඳ ව විමසා බැලීමක් වන බැවින් කළමනාකරණ සංකල්පය පිළිබඳවත්, එය අධ්‍යාපන ශේෂුයට හා පාසලටත් සූචිත්‍යෙන් වශයෙන් පන්ති කාමරයටත් අදාළ වන ආකාරය විමසා බැලිණි.

කළමනාකරණ ක්‍රියාවලිය මානව ඉතිහාසයේ අනාදිමත් කාලයක් මූල්‍යාලේ පැවති නමුත්, එය විෂයයක් වගයෙනුත්, ස්වාධීන ව හඳුනාගත හැකි ක්‍රියාවලියක් වගයෙනුත් අනනුතාවක් ලබා ගන්නේ 19වන ගත වර්ෂයේ කාර්මික විප්ලවයෙන් පසු ඇති වූ ව්‍යාපාරික තරගාවලියක් සමඟ ය.

කළමනාකරණය පිළිබඳ පළමු වරට විද්‍යාත්මක ව කරුණු ඉදිරිපත් කළේ විද්‍යාත්මක කළමනාකරණයේ පියා භැට්‍යට සලකන ගෙවිරින් වේලර් ය. (Fedrick W. Taylor 1856 - 1915) විද්‍යාත්මක කළමනාකරණ වින්තනය තව දුරටත් පෝෂණය කළවුන් අතර හෙන්රි ලේනෝ ඩැයැල් (Henri Fayal) ලුදර ගුරුලික් (Luther Guruick) ලින්ඩල් උරුවික් (Lindall uruick) යන අය කළමනාකරණ ශේෂුයට නව සංකල්ප ඉදිරිපත් කළහ.

අධ්‍යාපන ක්‍රියාවලිය සඳහා කළමනාකරණ සංකල්පය අදාළ කර ගැනීමේ දී එහි කාර්යක්ෂමතාව සහ එලදායීතාව ගැන විශේෂයෙන් සඳහන් කරයි. මේ අනුව පාසලේ කාර්යක්ෂමතාව හා එලදායීතාව සඳහා සැලසුම්කරණය, සංවිධානය, පරිපාලනය, අධික්ෂණය යන මූලික කළමනාකරණ සංකල්ප ඉතා දීර්ශ වශයෙන් ඒ ඒ අංශ යටතේ අධ්‍යාපනයැයින් විසින් විග්‍රහ කරනු ලැබේ ඇත.

මෙම විග්‍රහය ද අවධානයට ලක් කරමින් පන්ති කාමරය පිළිබඳවත්, එහි කළමනාකරණය පිළිබඳවත් මෙම පර්යේෂණයේ දී පූජ්‍ය ලෙස විමසා බැලිණි. පන්ති කාමරය පිළිබඳ විමසා බැලීමේ දී, "පන්ති කාමරය යනු වර්යාත්මක වෙනසක් සඳහා යොමු වූණු නිශ්චිත දිජ්‍යු සම්බන්ධතාවක් ඉගෙනුම් ක්‍රියාවලියක යෙදෙන නිශ්චිත ස්ථානයක්" ලෙස පර්යේෂකයා අරප දක්වයි. පන්ති කළමනාකරණය යනු "දිජ්‍යු සංවර්ධනය සඳහා යොමු වූණු පන්ති කාමරයට සම්බන්ධ සියලු ම පූද්ගලයින්ගේ සාමූහිකත්වයෙන් සිදු වන අඛණ්ඩ ක්‍රියාවලියක් ලෙස විස්තර කළ හැකි විය."

ක්‍රමවේදය

මෙම අධ්‍යාපනය සඳහා යොදා ගත්තේ විස්තරාත්මක පර්යේෂණ ප්‍රවේශය සියලු විස්තරාත්මක පර්යේෂණ ද කාණ්ඩා කිහිපයකින් සම්බන්ධ වන අතර, මේ අධ්‍යාපන සම්ක්ෂණ පර්යේෂණ කාණ්ඩයට අයත් වේ. සම්ක්ෂණ පර්යේෂණ ද ජනගහන පිළිබඳ සම්ක්ෂණ හා නියැදිය පිළිබඳ සම්ක්ෂණ යනුවෙන් දෙකාටසකට බෙදෙන අතර, අංතන අධ්‍යාපනය නියැදි පිළිබඳ සම්ක්ෂණ පර්යේෂණ ගණයට වැවේ.

නියැදි සමික්ෂණ නියැදි 8 දේශයන්ට ලක්වීම අවම කර ගැනීම සඳහා හැකිතාක් දුරට ජනගහනය නිරුපිත නියැදියක් තෝරා ගන්නා ලදී. මේ හැර ලබා ගන්නා තොරතුරු මතුපිටව පමණක් සීමා වීමේ අවාසි දායක තත්ත්වය වළකවා ගැනීම සඳහා දත්ත ලබා ගැනීමේ දී ගුණාත්මක (Qualitative Method) හා ප්‍රමාණාත්මක (Quantitative Method)යන දෙයාකාරයෙන් ම පර්යේෂණය සඳහා උපයෝගී කර ගැනීමේ.

නියැදිය

මෙම අධ්‍යයනය සිදු කරන ලද්දේ කළුතර දිස්ත්‍රික්කයේ තෝරා ගත් පාසල් 15ක් ඇසුරිනි. දිස්ත්‍රික්කයේ සියලු ම අධ්‍යාපන කළාපය හා අධ්‍යාපන කොට්ඨාස නියෝජනය වන පරිදි, පාසල් තෝරා ගත් අතර, 1AB, 1C හා 2 වර්ගයේ පාසල් නියෝජනය වන පරිදි වඩාත් පහසුකම් සහිත හා අවම පහසුකම් ඇති පාසල් 15ක් ද, එම පාසල්වලින් අනුම ලෙස තෝරාගත් 9, 10, 11 යන ශේෂී 45ක ඉගැන්වීම් කරන ගුරුවරුන් 45 දෙනකු ද එම ශේෂීවල සිපුන් 1084 දෙනෙකු ද, එම පාසල් හා පන්ති කාමර අධික්ෂණය කරන අධික්ෂකයින් 15 දෙනකු ද අධ්‍යයනයට සහභාගි කරවා ගැනීමේ.

මිනුම් උපකරණ හා දත්ත විශ්ලේෂණය

මෙම අධ්‍යයනය සඳහා දත්ත රස් කිරීමට මිනුම් උපකරණ 3ක් උපයෝගී කර ගන්නා ලදී. එනම් ප්‍රශ්නාවලී, සම්මුඛ සාකච්ඡා හා පන්ති කාමර නිරීක්ෂණය යි. අඩු කාලයක දී විභාල සංඛ්‍යාවකින් දත්ත විභාල ප්‍රමාණයක් ලබා ගත හැකි බැවින් සිපුන්ගෙන් හා ගුරුවරුන්ගෙන් සාපුරුව ම දත්ත ලබා ගැනීමට සිපුන් සඳහා සහ ගුරුවරුන් සඳහා වෙන වෙන ම ප්‍රශ්නාවලී දෙකක් ලබා දුනි. සම්මුඛ සාකච්ඡා, අවස්ථා දෙකක දී යොදා ගැනීමේ. ප්‍රශ්නාවලී මගින් ලබා ගත් දත්තවල විවෘත විමසා බැලීම සඳහාත්, නිරීක්ෂණය සඳහා සුදුසු පන්ති කාමර විවෘත තෝරා ගැනීම සඳහාත් පළමු අවස්ථාවේ සම්මුඛ සාකච්ඡා යොදා ගත් අතර, දේ වනුව පන්තිකාමර නිරීක්ෂණයෙන් පසු නිරීක්ෂණ දත්ත පිළිබඳ ව යථාර්ථය හෙළිකර ගැනීම සඳහාත්, පන්ති කාමරයේ හඳුනා ගත් සුවිශේෂී වර්යාවලට හේතු විමසා බැලීම සඳහාත්, සම්මුඛ සාකච්ඡා යොදා ගැනීමේ. පන්ති කාමරයේ ගුරු වර්යාව, සිපු වර්යාව හා හෙළික සාධක පිළිබඳ ව විමසා බැලීම සඳහා පන්ති කාමර නිරීක්ෂණය උපයෝගී කර ගැනීමේ. මේ අනුව විවිධ ආකාරයෙන් ලබාගත් දත්ත අධ්‍යයන අරමුණුවලට යොමු ව වර්ග කොට විස්තරාත්මක ව හා සංඛ්‍යා විද්‍යාත්මක ව (ප්‍රතිගත) විශ්ලේෂණය කරන ලදී.

නිගමන හා යෝජනා

සිසු වර්යාව

- සිසුන්, දනාත්මක ඉගෙනුම් අපේක්ෂණ ඇති ව සිටි නමුත් ඔවුන් තම අපේක්ෂණ සාක්ෂාත් කර ගැනීමේ අවිනිශ්චිතතාවකින් සිටියන. සිසුන්ගේ ඉගෙනීමෙන් ලද තාප්තිය අවම මට්ටමක විය.
- සිසුන් බහුතරයක්, තමන් අසාධාරණවලට ලක් වී ඇතැයි සංජානනය කළන. විශේෂයෙන් දැක්වා නො පෙන් වූ සිසුන් හෝ බොහෝ පසුබට සිසුන් නො සැලකිල්ලට හා කොන් කිරීමට ලක් වී සිටි අය විහ.
- ගුරුවරුන් පන්ති කාමරය තුළ නොමැති වූ විට සිසුන් ස්වයං ඉගෙනුමක හෝ විනයානුකූල ව හෝ පන්ති කාමරයේ තීරත ව සිටීම අවම මට්ටමක විය. ගුරුවරයකු පන්ති කාමරයේ නොමැති වූ විට බොහෝදුරට ඔවුන් තුළ දැඩිබිබර හැසිරීම හෝ අලස හැසිරීම පුදර්කනය විය.
- ඉගෙනුම් ක්‍රියාවලියට මෙන් ම, සමාජ පොරුෂ සංවර්ධන අවශ්‍යතා සඳහා ගුරුවරුන්ගේ පොද්ගලික වූ ද සුහද වූ ද උපකාරය අවශ්‍ය විය.

ගුරු වර්යාව

- පන්ති කළමනාකරණය පිළිබඳ ව ගුරුවරුන්ට පුළුල් අවබෝධයක් නො තිබූණු නමුත් ඔවුන් පන්ති කාමරයේ දී සිසුන් වෙන් කළ යුතු කාර්ය පිළිබඳ ව මනා හැඟීමක් ඇති ව සිටිය හ.
- විවිධ හේතු තිසා ගුරුවරු තමන්ගේ පන්ති කාමර කටයුතු ඉටුකර ගැනීමට නො හැකි තත්ත්වයක සිටියන. සාමාජික, පොද්ගලික හා ආර්ථික හේතු ගුරුවරුන්ට තම පන්ති කාමර කටයුතු සාර්ථක ව ඉටුකර ගැනීමට බාධාකාරී විය.
- පන්ති කාමරයේ ගුරු තුමිකාව වැදගත් ම සාධකය විය. ඉගැන්වීමේ කටයුතුවල දී පමණක් නො ව ගුරුවරයකු පන්ති කාමරයේ සිටින විට, සිසුන්ගේ උනන්දුව, අවධානය හා ප්‍රතිචාර ගුරුවරයාගේ ස්වභාවය අනුව වෙනස් විය.

අධිකෘත්‍යය

- පන්ති කාමරයේ අධිකෘත්‍යය ක්‍රියාවලිය සතුවුදායක මට්ටමක නො වී ය.
- අධිකෘත්‍යය අවම මට්ටමක හෝ පැවතියේ ඉගෙනුම් ඉගැන්වීම් ක්‍රියාවලිය පිළිබඳ ව සෞයා බැලීම සඳහා පමණි.

ශ්‍රී ලංකාවේ ජෛවත්ස් ද්‍රව්‍යීකීමි පාසල් ක්‍රියාත්මක වන පන්ති කාමර කළමනාකරණය

හෝතික සම්පත්

- පන්ති කාමරයේ පැවති ඉගෙනුම් වාතාවරණය සතුවුදායක නො වී ය.
- පන්ති කාමරයේ අත්‍යවශ්‍ය හෝතික උපකරණ බොහෝ දුරට හිගයක් නොමැති ව තිබුණ් ඒවා ආරක්ෂා කර ගැනීමේ වැඩ පිළිවෙළක් නො තිබිණි.
- අත්‍යවශ්‍ය උපකරණ සූල වශයෙන් හෝ හිගයක් පැවති පන්ති කාමරවලට පවා එම හිගය සම්පූර්ණ කර ගැනීමේ හැකියාවක් හෝ අවශ්‍යතාවක් හෝ නො වී ය.
- ඉගෙන්වීමේ ක්‍රියාවලිය සඳහා ඉගෙනුම් ආධාරක හාවිතය ඉතා විරුදු විය. මේ උපකරණ සකසා ගැනීමට හෝ සතුව තිබු උපකරණවලින් උපරිම ප්‍රයෝගන ගැනීමට හෝ ගුරුවරුන් තුළ උනන්දුවක් නො වී ය.

ගැටු හා බැඩක

- පන්ති කළමනාකරණය පිළිබඳ පැහැදිලි හා පුළුල් අවබෝධයක් එම කළමනාකරුවන් එනම්, ගුරුවරුන් හා අධිස්‍යකයින් තුළ නො තිබිණි. එනිසා පොදුවේ පන්ති කාමර කටයුතු සතුවුදායක මට්ටමකින්, පවත්වා ගෙන යාමේ ගැටු ඇති වී තිබිණි.
- පන්තිකාමර ගැටු එම පන්තියේ තත්ත්වය හා පාසල් තත්ත්වය, පාසල් කළමනාකරණ තත්ත්වය අනුව විවිධත්වයෙන් යුතුක්ත විය. පාසල් කළමනාකරණ තත්ත්වය පන්ති කාමර කටයුතු කෙරෙහි සූදුව ම බලපැවැය.
- ගුරුවරුන් හා සිසුන් අතර පැවති අනෙකානා සම්බන්ධතාව හින වීම, පන්ති කළමනාකරණයට බාධාවක් විය.

පිළියම් හා යෝජනා

- පන්ති කාමරයේ හා ඒ අවට හෝතික පරිසරය, සුදුසු ඉගෙනුම් වාතාවරණයක් ඇතිවන පරිදි සකස් විය යුතු ය. මේ සඳහා සිසුන්, ගුරුවරුන් හා ප්‍රජාව අතර මතා සහයෝගයක් හා සම්බන්ධතාවක් තිබිය යුතු ය.
- සිසුන්ගේ ගැටු මෙන් ම ඔවුන්ගේ විවිධ අත්‍යවශ්‍ය පිළිබඳ ව ගුරුවරුන් හා අධිස්‍යකයින් විසින් මානුෂීක ව සෞයා බලා උදව් බලා දීම අවශ්‍ය වේ.
- සිසුන්ට අදහස් ප්‍රකාශ කිරීමට අවස්ථා බලා දීම, විවිධ සාකච්ඡා සඳහා ඔවුන් සම්බන්ධ කර ගැනීම, හා ක්‍රියාත්මක ව සහභාගි කරවා ගැනීම අවශ්‍ය වේ.
- පොදුවේ පිළිගත හැකි ඒ ඒ පාසලට යෝගා වන පරිදි සකස් වූ වර්යා ධර්ම පද්ධතියක් ගුරු සිසු දෙපස්‍යයට ම අවශ්‍ය වේ.
- සතුව තිබෙන සම්පත්වලින් උපරිම ප්‍රයෝගනය ගැනීමට අවස්ථා ඇති කළ යුතු අතර හිග සම්පත් බලා ගැනීමට විකල්ප ක්‍රියාමාර්ග ගත යුතු ය.

- පන්ති කාමර කළමනාකරණය හා එහි වැදගත්කම පිළිබඳවත්, පන්තිකාමර ගැටපු බොහෝමයක් පන්ති කළමනාකරණ ක්‍රියාවලියෙන් පහසුවෙන් විසඳා ගත හැකි බවත් ගුරුවරුන්ට අවබෝධ කර දිය යුතු ය.
- ගුරුවරයාගේ කාර්යය පුළුල් ලෙස අර්ථ දැක්වීමටත්, ගුරුවරයා තුළ ආකල්පමය වෙනසකටත් මග පැදිය යුතු ය.
- සිසුන්ගේ ස්වීයත්වය හා ගොරවය ආරක්ෂා කළ යුතු අතර, ඔවුන් තුළ ස්වයං විනය, ස්වයං පාලනය හා ස්වයං ඉගෙනුම පිළිබඳ අවබෝධය හා මාර්ගෝපදේශ ලබා දීමට කටයුතු කළ යුතු ය.
- පාසලේ කළමනාකරණ සහාය සපුළුව ම පන්ති කාමරයට ලැබිය යුතු ය. කළමනාකරණ ක්‍රියාවලිය පිටතින් හෝ ඉහළින් හෝ ලැබෙන උපදෙස් මත පමණක් නො ව, පාසලේ සංස්කෘතිය තුළ ම සකස් කර ක්‍රියාත්මක වන්නක් විය යුතු ය.
- පන්ති කාමර කළමනාකරණ කටයුතු අනෙක්නාස අවබෝධය මත ගොඩ නැගුණු සූහදිලි වාතාවරණයක් තුළ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී වූ ද, මානුෂික වූ ද පදනමක් මත ක්‍රියාත්මක විය යුතු ය.

ජනගහනය වියපත් වීම සහ සමාජ ආරක්ෂණ ක්‍රම

ජ්. එච්. ආර්. ඩී. ද සිල්වා
සහකාර ව්‍යාපෘති නිලධාරීනී
ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය

(ශ්‍රී ලංකාව සහ ජනගහනය ඇසුරෙන්)

ලෝක ජනගහනය දිනෙන් දින වර්ධනය වේ. සංඛ්‍යාත්මක ව කොට් 620කි. එක්සත් ජාතින්ගේ සංවිධානයේ දත්තවලට අනුව සාමාන්‍යයෙන් ලෝක ජනගහනය වසරකට මිලියන 78ක් වැඩි වේ. මේ ආකාරයට ලෝක ජනගහනයේ ශිෂ්ට වර්ධනයක් දක්නට ලැබුණේ පසු ගිය සියවස හා රට පෙර ආසන්න කාලයේ දී ය. වර්තමානය වන විට ලෝක ජනගහනයට එක් දිනක දී එකතු වන ප්‍රමාණය 1220000කි. වත්මන් ලෝක ජනගහනයේ වර්ධන වේගය පහත නො වැටුණෙන් ක්‍රි.ව 2040 වන විට ලෝක ජනගහනය දෙගුණයක් විය හැකි යැයි ඇස්තමේන්තු කර ඇත.

ජනගහනයේ ගුණාත්මක හාටයට බලපාන සාධක වන්නේ පුද්ගලයාගේ ආයු කාලය, සෞඛ්‍යය තත්ත්වය, අධ්‍යාපනය, සාක්ෂරතාවය, පෝෂණය සි. "විසි වන සියවස ආරම්භයේ දී ලෝකයේ සාමාන්‍ය ආයු අපේක්ෂණය අවුරුදු 37ක් විය" මෙම තත්ත්වය වර්තමානය වන විට වයස අවුරුදු 76 පමණ දක්වා වර්ධනය වී ඇත.

මේ ආකාරයට දිනෙන් දින ශිෂ්ටයෙන් වර්ධනය වන ලෝක ජනගහනය තුළ නොයෙකුත් ආකාරයේ අර්ථඩකාරී තත්ත්වයන් මතු වී ඇත. ජනගහන ප්‍රයෝගයේ එක් අංශයක් වන්නේ ක්‍රම ක්‍රමයෙන් ලොව පුරා වර්ධනය වෙමින් පවතින මහඳ අයගේ සංඛ්‍යාව සි. මෙම ගැටුවට ආර්ථික, සෞඛ්‍ය හා නවීන විද්‍යාවේ ප්‍රගතිය කරා ගමන් කළ දියුණු කාර්මික රටවල පමණක් නො ව, සෞඛ්‍යය රක්ෂණ කටයුතුවලින් හා අධ්‍යාපන මට්ටමින් ඉහළ මට්ටමක ඇති, සංවර්ධනය වෙමින් පවත්නා සමහර රටවල ද දීර්ඝායුෂ් වළදන මහඳ ජනගහනයේ සංඛ්‍යාව ක්‍රමයෙන් වැඩි වෙමින් පවතී.

ශ්‍රී ලංකාවේ ජනගහන වර්ධනය එකිනාසික තත්ත්වය වීමසා බැලීමේ දී පෙනී යන්නේ, 1946 දී ආරම්භ කළ සාර්ථක මැලේරියා රෝග මරදන ව්‍යාපාරය, වෙවද්‍ය, සෞඛ්‍ය හා අධ්‍යාපන සේවාවල ව්‍යාප්තිය මරණ අනුපාතය පහළ බැසීමට හේතු වූ බව සි. 1945න් පසු ව මරණ අනුපාතය ශිෂ්ටයෙන් පහළ ගිය ද රට සාපේක්ෂ ව උපත් අනුපාතය ශිෂ්ටයෙන් පහළ නො ගිය අතර, එහි පහළ බැසීම ඉතා සෙමින් හා ක්‍රමික ව සිදු වී ඇති. මේ තත්ත්වය යටතේ වර්තමානය වන විට ශ්‍රී ලංකාවේ මූල්‍ය ජනගහනයේ වයස්ගත ජනගහනය ප්‍රමාණයෙන් ඉහළ අයයක් ගනී.

සාම්ලුතාවේ හා මර්ත්‍යතාවේ දිසු පහත බැසීම නිසා දෙවන ලෝක යුද්ධයෙන් පසු ජපානයේ වියපත් ජනගහනය, එනම් වයස අවුරුදු 65 හෝ රට වැඩි වයසේ ජනගහනය දිසුයෙන් වර්ධනය වී ඇත. දෙවන ලෝක යුද්ධයෙන් පසු කාල සීමාව වයස අවුරුදු 65 හෝ රට වැඩි වැඩි වයසේ ජනගහනය මූල ජනගහන ප්‍රතිශතයෙන් 25% අගයක් ගත්තේ ය. බොහෝ සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල ජනගහන ප්‍රතිපත්ති සැලසුම්කරණය නිසා සාම්ලුතාවේ හා මර්ත්‍යතාවේ පහළ බැසීමේ ප්‍රතිථලය ලෙස ජනගහනය වියපත් වීම හඳුනා ගත හැකි ය. එක්සත් ජාතියේ සංවිධානයේ ඇස්ස්තමේන්තු අනුව වර්තමාන ලෝක ජන ව්‍යාප්තිය අනුව සැම දස දෙනකුගෙන් එක් අයක් වසර 60 ඉක්ම වූ වැඩිහිටියෙක් වේ. එසේ ම ස්ත්‍රී - පුරුෂ වෙනස අනුව සැලකිල්ලට ගත් කළ ලෝක වැඩිහිටි කාන්තාවන් දස ලක්ෂ 302ක් තරම් විශාල ප්‍රමාණයකි. වැඩිහිටි පිරිමි දස ලක්ෂ 247ක්. සමස්තයක් වශයෙන් සලකා බැඳු කළ පෙනී යන්නේ, මූල ලෝකයේ ම වියපත් ජනගහනය ක්‍රමයෙන් වැඩි වන බවයි. 1970 දී දස ලක්ෂ 200ක් වූ ලෝක වයසේ ගත ජනගහනය 1980 දී දස ලක්ෂ 258 දක්වා ද 1990 දී දස ලක්ෂ 297 දක්වා වැඩි වී ඇත. එසේ ම 2000 දී වියපත් ජනගහනය දස ලක්ෂ 146 දක්වා වැඩි වී ඇත. මෙම සංඛ්‍යාවෙන් හර අඩිකට ආසන්න සංඛ්‍යාවක් එනම් දස ලක්ෂ 191 ක් ආසියාවේ ජීවත් වෙත්. එයින් 45%ක් ම දකුණු ආසියාවේ ජීවත් වන බව එක්සත් ජාතියේ සංවිධානයේ ප්‍රක්ෂේපන වාර්තාවල සඳහන් වේ. එම වාර්තාවලට අනුව, 1980 සිට වේගවත් ම වයස්ගත වීමේ ක්‍රියාවලියේ දකුණු ආසියාවේ ප්‍රධානතම රට බවට ශ්‍රී ලංකාව පත් වී ඇත. මෙම තත්ත්වය ලොව සංවර්ධන රටවල් සමඟ සහදා බැලීමේ දී සැම නිවසක් හැර නිවසකට වයස්ගත ප්‍රදේශයකු සිටින අතර අවුරුදු 5ට අඩු තිබෙනකට එක් වයස්ගත ප්‍රදේශයකු සිටින සේ වර්ධනය වේ යැයි ගණන් බලා ඇත. මෙසේ ජනගහනය වයස්ගත වීම හේතුවෙන් 1981 දී පතුල බර පිරිමිඩියක ස්වරුපයක් ගත් ශ්‍රී ලංකාවේ ජනගහන පිරිමිඩි වසර 2001 වන විට ස්වරුපයෙන් සිලින්ඩරයක හැඩියක් ගත්තේ ය. සංවර්ධන රටක් ලෙස ජපානයේ වයස්ගත ජනගහනය හා සංවර්ධනය වෙමින් පවත්නා රටක් ලෙස ශ්‍රී ලංකාවේ වියපත් ජනගහනය සහදා බැලීමේ දී, ජනගහන පිරිමියේ වයස්ගත ජනගහනය ඉහළ යැම පොදු ගැටුවක් බවට පත් වී ඇත.

රටක ජනගහනය වියපත් වීම දක්නට ලැබෙන්නේ, ආර්ථික සංවර්ධනය ඉහළ මට්ටමක පවතින අවස්ථාවක දී ය. නමුත් ශ්‍රී ලංකාවේ ජනගහනය වියපත් වීමේ ක්‍රියාවලිය සිදු වී ඇත්තේ ඉහළ ආර්ථික සංවර්ධන මට්ටමක් නො පවතින අවස්ථාවක දී ය. ආර්ථික සංවර්ධනය අතින් ඉහළ රටක් වන ජපානය වැනි රටක වුව ද ජනගහනය වියපත් බව දැකිය හැකි ය. ලෝකයේ දිසුයෙන් වැඩිවන වියපත් ජනගහනය සිටින්නේ ජපානයේ ය. මේ අනුව වෙනස් සමාජ හා ආර්ථික තත්ත්ව යටතේ ශ්‍රී ලංකාව හා ජපානයේ වියපත් ජනතාව සංසන්දනාත්මක ව බැලිය හැකි ය. ජපානයේ දැනට සිටින වයස් ගත ජනගහනය දෙගුණයක් වීමට අවුරුදු 32ක් පමණ ගත වේ. (4.9% - 9.8%) ශ්‍රී ලංකාවේ මෙම තත්ත්වය දෙගුණයක් වීමට අවුරුදු 52ක් ගත වේ. (3.5% - 7%).

වයස් ගත ජනගහනය හඳුනා ගැනීම සඳහා භාවිත කරන වයස ජපානය හා ශ්‍රී ලංකාවේ දෙයාකාර වේ. ශ්‍රී ලංකාවේ වියපත් අය ලෙස සලකනු ලබන්නේ වයස අවුරුදු 60 හෝ රට වැඩි වයස් කාණ්ඩාවලට අයත් වූවේ ය. ජපානයේ වියපත් අය ලෙස සලකන්නේ වයස අවුරුදු 65 හෝ රට වැඩි වැඩි වයස් කාණ්ඩාවට අයත් වූවේ ය. මරණ සංඛ්‍යාව අඩු වීම, පළදරු මරණ සංඛ්‍යාව අඩු වීම, ජ්‍යෙන අපේක්ෂාව ඉහළ යාම, දිගු කාලයක් ජීවත් වීම ශ්‍රී ලංකාව හා ජපානයේ මහඳු ජනගහනය වර්ධනය වීමට බලපෑ තීරණාත්මක සාධක ය.

ශ්‍රී ලංකාවේ කාමි ආර්ථික රටාව, මූල්‍ය ආර්ථික රටා බවට පන් වී සාම්ප්‍රදායික ව පැවති විස්තාත පවුල් ඒකකය බිඳ වැටී න්‍යාමික පවුල බිඳ වී ඇත. වියපත් වූවන් ඒ තුළ රදි සිටීම අඩු වී ඇත. ඉහළ නාගරිකරණය, කාර්මිකරණය හා නවීකරණය හේතුවෙන් ජපානයේ ද න්‍යාමික පවුල් ඒකකය තුළ වියපත් වූවන් රදි සිටීම අඩු වී ඇත.

රටක ජනගහනය වියපත් වීම විවිධාකාර සමාජ, ආර්ථික ගැටලු රසක් නිර්මාණය කරයි. නමුත් ජපානය සතු ව ගක්තිමත් ආර්ථික ව්‍යුහයක් ඇත. ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රධාන වශයෙන් පවතින්නේ කාමිකාර්මික ආර්ථික රටාවකි. වියපත් ජනගහනය පිළිබඳ ගැටලුව දෙරටේ ම සංඛ්‍යාත්මක ව සමාන ස්වරුපයකින් දැකිය හැකි වූවත් ප්‍රායෝගික ව ගත් කළ ජපානයට වඩා ශ්‍රී ලංකාවට වැඩි පිඩිනයක් ඇති කරන අර්බුදකාරී තත්ත්වයක් ලෙස වියපත් වූවන්ගේ වර්ධනය දැකිය හැකි ය. රටක ජනගහනය වියපත් වීම බරපතල ප්‍රශ්නයක් වේ. මහජනතාව වියපත් වූවන්ගේ අවශ්‍යතා හා වගකීම් සියල්ල රාජ්‍ය සුභසාධක සංකල්පය තුළ රජය වෙත යොමු කර ඇත. මේ හේතුවෙන් රජය විසින් වියපත් ජනගහනය සඳහා සමාජ ආරක්ෂණ කුම ඇති කර තිබේ.

ශ්‍රී ලංකාවේ වියපත් වූවන්ට සහන සැලයීම සඳහා, විශ්‍රාම වැටුප් පනත, වැන්දමු අණත්දරු පනත, පාසල් ගුරු විශ්‍රාම වැටුප්, 1958 කමිකරු වන්දී ආපදා පනත, එහි සංශෝධන සේවක අර්ථ සාධක අරමුදල, සේවා ගිවිසුම් ආපදා පනත, ගොවී විශ්‍රාම වැටුප් කුමය ඇති කර තිබේ.

ජපන් රජය මගින් මූලික වශයෙන් ආර්ථික සුරක්ෂිතතාව, සෞඛ්‍යය ආරක්ෂණය, රකියා කිරීමට හැකියා ඇති වියපත් වූවන් සඳහා රකියා අවස්ථා ලබා දීම මගින් සමාජ ආරක්ෂණ කුම සුජාත්මක කරයි. ආර්ථික ආරක්ෂාව ලබා දෙන්නේ පොදු විශ්‍රාම වැටුප් කුමය, ඉතිරි කිරීමේ හා දේපල අයිතිය මගිනි.

මාධ්‍ය හා තොරතුරු සහ සන්නිවේදන තාක්ෂණය
භාවිතයෙන් සියලු මට්ටම්වල
සාක්ෂරතාව ගුරු ප්‍රහුණුව ගුණාත්මක අධ්‍යාපන
ප්‍රච්ඡා තීරණ කිරීම

ඒම්.එන්.එස්. එම්බිසිංහ
ප්‍රධාන ව්‍යාපෘති නිලධාරීනි
ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය

මෙම ව්‍යාපෘතියේ අරමුණු වන්නේ තොරතුරු හා සන්නිවේදන තාක්ෂණයෙන් බලගත්වන ලද ඉගෙනුම් - ඉගෙනුවීම් ක්‍රියාවලියෙහි ගුණාත්මක බව හා බලපෑම් ඉහළ තැබීම යි. ගුරුවරුන් ඔවුන්ගේ වෘත්තීය කාර්යවල දී පන්ති කාමර ක්‍රියාකාරකම්වල දී පරිගණක හා වෙනත් තාක්ෂණික මෙවලම් හාවිතයට ගැනීමට වඩා වැඩි දෙයක් කළ යුතු බව මින් යෝජනා වේ. පවත්නා යටිතල පහසුකම් ඇතුළත සමාජ වෙනස් කම්වලට දායක වන ගෝලීය මෙන් ම දේශීය සන්දර්භ, ගුරුවරුන් විසින් වටහා ගැනීමේ අවශ්‍යතාව මෙයින් අවධාරණය කෙරේ. පාසල්වලට උපකරණ සපයා ගැනීමේ හේතු පාදක අවබෝධ කොට රීට සහය වීම්, ව්‍යාපෘති ද්‍රව්‍ය අර්ථකථනය, තම භූමිකා හා සිසුන්ගේ ඉගෙනුම තහවුරු කර ගැනීම තමනට කළ හැකි ක්‍රියාකාරකම් පිළිබඳ ව උවිත තීරණ ගැනීම යන මේවා පිළිබඳ ගුරුවරුන්ගේ අවබෝධය පුළුල් වන්නේ මේ දැනුම පදනම් අනුසාරයෙනි. තවද, ශ්‍රී ලංකික ප්‍රජාව සමඟ මුසු වී රීට දායක වීමට ශිෂ්‍යයනට උපකාරී වන ක්‍රියාවලි කෙරෙහි සාවධානී වීමේ වැදගත්කම ඔවුනට අවබෝධ වන්නේ එවිට ය. එසේ හෙයින්, මේ ව්‍යාපෘතිය, ශ්‍රී ලංකික ගුරුවරයාගේ දෙනික භූමිකාව පුළුල් ලෙස ඉස්මතු කරන්නකි. එය සිසු පරිපාටිය හා ප්‍රාදේශීය පාසල් ප්‍රජාව පමණක් නො ව, ශ්‍රී ලංකාවේ ක්‍රමෝපාධික පාසල් භූමිකාව ද නාභිගත කරන්නකි.

ශ්‍රී ලංකාවේ, තොරතුරු තාක්ෂණය, 10 හා 11 ග්‍රේනීවල තාක්ෂණික විෂය නොවු තාක්ෂණය තුළ අන්තර්ගත කරන ලද්දකි. එය 2006 වර්ෂයේ දී පුරුම වරට 10 ග්‍රේනීය සඳහා හඳුන්වා දෙන ලද අතර අනාගතයේ දී 10 හා 11 ග්‍රේනීවල තාක්ෂණික විෂයයක් සේ හැදුරුයි. අනෙක් තාක්ෂණික විෂයන්වලට සේ ම රීට ද සතියකට කාලවිශේද සතරක් වෙන් වී ඇත.

සාමාන්‍ය තොරතුරු තාක්ෂණය (GIT) නියාමක ව්‍යාපෘතියක් ලෙස 2002 දී උසස් පෙළ 12 වසර සඳහා හඳුන්වා දෙන ලදී. ඒ සඳහා සතියකට කාලවිශේද දෙකක් වෙන් විය. එහෙත් එය විශ්ව විද්‍යාල ප්‍රවේශය සඳහා සුදුසුකමක් සේ නො ගැනීන.

කෙසේ වෙතත් 80 ගණන්වල මූල් භාගයේ සිට ම, පරිගණක හා තොරතුරු තාක්ෂණය, අධ්‍යාපන කේත්තුය ආකර්ෂණීය අංශයක් බවට පත් ව නිබැඳී. එසේ ම රුපය විසින් මෙන් ම රාජ්‍ය නො වන ආයතන විසින් ද ස්ථාපිත කරන ලද පරිගණක මධ්‍යස්ථාන රට තුළ විසිර පැවතිණි. වර්තමානයේ, මෙම මධ්‍යස්ථාන, කාත්‍රය විසින් කාණ්ඩ තුනකට වර්ග කළ හැකි ය.

- පාසල් වේලාව තුළ ඉගෙනුම - ඉගැන්වීම් ක්‍රියාකාරකම් සඳහා හාවිතයට ගන්නා පාසල් පරිගණක විද්‍යාගාර.
- අ.පො.ස (සා.පෙළ) හා අ.පො.ස. (උ.පෙළ) විභාග ප්‍රතිඵල අපේක්ෂාවෙන් සිටින සිජුන්ගේ ප්‍රයෝග්‍යනය සඳහා කළාප මට්ටමෙන් පිහිටුවා ඇති පරිගණක සම්පත් මධ්‍යස්ථාන.
- ප්‍රාදේශීය තොරතුරු තාක්ෂණ මධ්‍යස්ථාන හෙවත් පළාත් පරිගණක මධ්‍යස්ථාන.

වතුලේබවලින් පෙන්වා දී ඇති පරිදි පාසල් පරිගණක විද්‍යාගාරවල මූධ්‍ය අරමුණ වූයේ ඉගෙනුම - ඉගැන්වීම් ක්‍රියාවලියෙන් ගුණාත්මක සංවර්ධනය සඳහා පරිගණකය මෙවලමක් සේ යොදා ගැනීම ය. ඒ සඳහා අන්තර්ජාලය හාවිතයට ගැනීමට සියුන් තුළ තොරතුරු කළමනාකරණ කුසලතා හා තාක්ෂණික දැනුම වර්ධනය කිරීමත් ඉත් අපේක්ෂා තෙරිණ.

කොස්වතු ද, 2004 දී සිදු කරන ලද පර්යේෂණයකින් පෙන්වා දෙන ලද්දේ නිසි නියාමනයක් නොමැති විමේ මේ පරිගණක විද්‍යාගාරය උංන පරිහරණයට ලක් ව ඇති බව යි. පුළුල් පරාසයක විහිදෙන ගුරු අභියෝගවලට මූහුණ දෙන ගුරු අධ්‍යාපනයෙන්ට සහාය අවශ්‍ය බව එම අධ්‍යයනයෙන් තව දුරටත් අනාවරණය වෙයි. සිජුන්ගේ ඉගෙනීමට උපස්ථිතික වන්නේ තාක්ෂණය හාවිත කිරීමට හා හාවිත කළ යුතු නම් එය කෙසේ හාවිත කළ යුතු ද, යන බවට ගුරුවරයා ගන්නා තීරණය යි. පුරුව අධ්‍යයනවලින් පෙන්වා දෙන පරිදි, තාක්ෂණයේ උපකාර ලබන තුළකළා පන්ති කාමර ඉගෙනීම් වෙනස් කරන තමුද නොමග යවන සුළු ය. උසස් ඉගෙනුම, තාක්ෂණය ඇතුළු අනෙකුත් සම්පත් පිළිබඳ අවබෝධයෙන් යුතුත් ව උවිත උපාය මාර්ග හාවිතයට ගන්නා ගුරුවරයාගේ නිපැයුමකි. තාක්ෂණයෙන් හා වෘත්තීය සංවර්ධනයෙන් වියුත්ත ව ගුරුවරයකුට එවැන්නක් කළ නො හැකි ය.

එසේ හෙයින්, නිපුණතා පාදක මට්ටම ගුරුවරුනට හඳුන්වා දීම මගින් ගුරු පුහුණුව හා ඉගෙනුම තත්ත්වය වැඩි දියුණු කිරීම මේ අධ්‍යයනයේ සම්පතම අරමුණ වන්නේ ය. එහි දිරිස කාලීන අරමුණ වන්නේ පාසල්වල තොරතුරු තාක්ෂණය හාවිතයට ගුරුවරුන් දිරිගැන්වීම සඳහා ගුරු නිපුණතා මට්ටම අර්ථ දැක්වීම යි. දැනට පවත්නා පරිගණක විද්‍යාගාර මේ සඳහා අවශ්‍ය වැඩිමුණ් පැවත්වීමට හාවිත කළ හැක්කේ ය.

නව ඉගෙනුම් ප්‍රවත්තා

කතීය: රෝලන්ඩ් අබේපාල

කතහස්ත ලේඛකයෙකු මෙන් ම අධ්‍යාපන විද්‍යාව පිළිබඳ මහාචාර්යවරයකු ද වන රෝලන්ඩ් අබේපාල මහතාගේ නවතම ප්‍රකාශනය නව ඉගෙනුම් ප්‍රවත්තා නමින් තිබුත් වී තිබේ. නමින් ම කියවෙන පරිදි ගුන්පයේ අන්තර්ගතය වන්නේ අඩු ගණනේ අධ්‍යාපන විද්‍යාව පිළිබඳ ව සිංහලෙන් ලියවී ඇති කානිවල අන්තර්ගතය සැලකු විට වන් අප්‍රති යැයි වෙන් කර දැක්වීය හැකි සංකල්පාවලියකි. එක් එක් සංකල්පය සඳහා පරිවිෂේෂය වෙන්ව ඇති අතර ඒවා ගණනින් එකාලොසක් වෙයි. මේවායේ කෙතරම් සාරගර්හ ආකාරයෙන් කරුණු සම්පිණ්ඩනය කර දක්වා ඇද්ද කිව හොත් විෂය ගැන මූලික අවබෝධයක් සහ එය වැඩිදුර හැදැරීමේ දක් උද්‍යෝගයක් ඇත්තකුට හැරි යන කරුණක් වන්නේ මේ එක් එක් පරිවිෂේෂය පුළුල් කර වෙන වෙන ම පොත බැඳීන් සිංහලෙන් පළ කරනාත් ඒවා කොතරම් නම් ප්‍රයෝගනවත් ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහ වනු ඇද්ද යන්න ය. එයට හේතුව අධ්‍යාපන විද්‍යාව නම් ලේක ව්‍යාප්ත පාපුල නවීන විෂය සේතුයට ප්‍රවේශ වීමට සිංහල පායකයකුට ලැබෙන අවස්ථාවල සීමාසහිත බව ය.

පොතේ පෙරවදන ගුන්පයේ අන්තර්ගතය ලේඛන මාර්ගයෙන් සකස් කර එම් දැක්වීමේ වෘත්තාන්තය කියා පාන්තකි. එහි එක් එක් පරිවිෂේෂය වෙනුවෙන් සුවිශේෂ තු නිදාන කාර්යාල කියවන පායකයාට හැරි යන්නේ අදාළ මූලාශ්‍රයන් හාවිත කරමින් තවත් ඉදිරියට යන්නකුට මේ මාර්ගය්පදේශකත්ව කොතරම් නම් සාරථක අත්වැලක් වනු ඇද්ද යන්න ය. මෙම මූලාශ්‍රයන් සැලකිල්ලට ගත්විට ඒවායේ සම්භාව්‍ය ගණයේ තු සම්පාතිතයේ වියතුන්ගේ පර්යේෂණ කානිවලින් ආරම්භ වී නවතම වෙබ් අඩවි වලින් දැක්වෙන තොරතුරු ද හාවිතයට ගෙන ඇති අපුරු විද්‍යා දක්වේ. මෙයින් මානව ප්‍රගතියට ඉවහල් තු නවීනතම විෂයකට අදාළ අධ්‍යාපන පායකයාට හඳුන්වා දීම මගින් කතුවරයා කරන පායක ප්‍රජා සේවය ප්‍රග්‍රහණය වෙයි.

ගුන්පය ආරම්භවන්නේ නිපුණතා පාදක ඇගැසීම්, එහි අරථය හා ස්වභාවය නම් පරිවිෂේෂයෙනි. මෙරට වර්තමාන සමාජ ව්‍යුහය හා සහබද්ධතාවක් (Context) දක්වන කරුණු කිපයක් නිසා එහි උපයෝගීතාව ඉස්මතු වී පෙනේ. කන්නන්ගර ප්‍රතිසංස්කරණවල පටන් ම මෙරට අධ්‍යාපනය තුළ ගාස්ත්‍රීයන්වයට සීමා වීම වැළැක්වීමේ යෝජනා ඉදිරිපත් වෙමින් පවතී. ප්‍රාග් වෘත්තීය අධ්‍යාපනය (1972) දී හඳුන්වා දීමට ගත් උත්සාහය මේ වගේ වැදගත් සත්‍ය ස්ථානයක් ලෙස සැලකිය හැකි ය. එය වෘත්තීය අධ්‍යාපනය අරමුණු කර ගන්නා අතර සහජ කුසලතා පදනම් කර ගෙන ඉදිරියට ගෙන යා යුතු යැයි සැලකිණ.

1987, 1990, 1991, 1992, 2003 වැනි වර්ෂවල දී මේ සංකල්පය ක්‍රමයෙන් වර්ධනය වූ ආකාරය කතුවරයා මූලාශ්‍ර මගින් තහවුරු කරයි. නිපුණතා පාදක ඉගෙනුම යනු පුද්ගල සංවර්ධනය ම වඩාත් සියුම් ලෙස සැලසුම් සහගත ව ඉදිරියට ගෙනයාමක් බව ද මෙහි දී ප්‍රකට වේයි.

දේ වන පරිවිෂේෂය ධර්ණීය සංවර්ධනයක් උදෙසා අධ්‍යාපනය යන මාත්‍රකාව යටතේ එයි. එහි ඉංග්‍රීසි යෙදුම Sustainable development බව දක්වම්න් සිංහල යෙදුම ඉදිරිපත් කරන්නේ කතුවරයාගේ නව පරිවර්තනයක් ලෙසිනි. එය ප්‍රශ්නසනීය ප්‍රයත්තනයකි. සාරවත් සාකච්ඡාවකින් පසු මෙම සංකල්පය පරිසරය හා ගැලපීම් සහ එය සාරස්වතය නම් වූ අරමුණ හා සම්බන්ධ කිරීමට කතුවරයා ප්‍රයත්තන දරයි. එහි දී මූලාශ්‍ර කර ගෙන ඇත්තේ වෙබ් අඩවි පමණි. එමගින් පළ වන්නේ මෙම සංකල්පයේ නැවීනත්වය යි.

තෙ වන බහු විධ බුද්ධිනාය නම් පරිවිෂේෂය බුද්ධියේ විවිධ පැතිකඩ පිළිබඳ නවතම අධ්‍යයනවල ප්‍රතිඵල දක්වයි. වාමසික, සංගිතමය, තාරකික ආදි බුද්ධි ප්‍රහේද මෙහි දී සාකච්ඡා වෙයි. ඒ අනුව මහාචාර්ය ගාචිනර නම් මනෝචිඛායාගේ ඉදිරිපත් කිරීමක් ලෙසින් යෝජ්‍යක්ත සංකල්පය මෙහි විස්තර වේයි. ඒ අනුව ඔහු විසින් ම 1983 සිට කීප වරක් ම එම සංකල්පය සංවර්ධනය කරමින් අලුතින් කරුණු දක්වා ඇති ආකාරයක් ද දැක්වේ. අන්තිමට සියලු කරුණුවල සම්පිණ්ධිනයක් සාරාංශ කොට දක්වා ඇති. එසේ ම මාස්ලේ, කේල්බර්ග්, ගොර්ම්, නොල්මන් යන මනෝචිඛා පර්යේෂකයින් මත සමග ඉහත මත ගළපා බලන්නට ද ලේඛකයා උත්සාහ දරයි.

සිව් වන මූල් ලමා විය සංවර්ධනය පිළිබඳ විමසුම බර වී ඇත්තේ මනෝ විධාන්ත්මක අංශයට වඩා අධ්‍යාපනය පිළිබඳ ලෝක සම්මත්ත්වාවල දී අවධාරණය වූ කරුණුවලට යැයි කිව හැකි ය. එහෙන් මූල් ලමා විය දැරුවාගේ සංවර්ධනයට දායක වන කරුණු නම් සහන මේ මනෝ විධාන්ත්මක සහ සාමාජික සාධක එක් කරමින් අමා සංවර්ධනය සිදු වන අයුරු දක්වයි.

සය වැන්න මොළයේ වම දකුණ දෙක ම සංවර්ධනය කිරීම ගැන එන සාකච්ඡාවකි. 1950 - 60 දශකයේ රෝජර් ස්පෙරිගේ සොයා ගැනීම්වලින් මොළය පිළිබඳ අවබෝධයේ නව යුගය ඇරුණුණු අයුරු පැහැදිලි කරමින් විමසුම ඇරණි. මොළයේ වම් කොටස තරකානුකළ ව සිනිමට උපයෝගී වන අතර දකුණු කොටස අහමු සහ අන්තර්ජාන පාදක වින්තනය තියාත්මක කරන බව සොයා ගෙන ඇති. අධ්‍යාපනයේ අරමුණ විය යුත්තේ මොළයේ පාර්ශ්වීය ව සංවර්ධනය කිරීම වෙනුවට සම්බර ව සමස්ත ආකාරයෙන් වැඩිහිටි සැලැස්සීම බව ලේඛකයා කරුණු ගෙන හැර පා තහවුරු කරයි.

භාවමය බුද්ධිය එහි පරිණාමය හා ස්වභාවය නම් සය වන පරිවිෂේෂය සඳහා පාදක කර ගෙන ඇත්තේ මනෝචිඛා ශේෂුයේ පුරෝගාමී පර්යේෂකයින් අතර වූ තොන්ඩ්බිඩික් (1920) ගේ මත තවදුරටත් ඉදිරියට ගෙන ගිය නවතම සොයා ගැනීම් ඉදිරිපත් කළ පර්යේෂකයින් 1997 තරම මැත දී දැක්වූ කරුණු ය.

මූල් ලමාවිය සංවර්ධනය පිළිබඳ දස විධ මිථ්‍යා නම් සත් වැන්න අතිශයින් ම නවීන ඉදිරිපත් කිරීමක් වන අතර, ලේඛනය අවසන් වන තුරු ම පායිකයා බැඳ තබා ගැනීමට සමත් වෙයි. සාමාන්‍ය මිනිසා දරුවාගේ වර්ධනය පිළිබඳ ව සිතන ආකාරය නිවැරදි කරමින් එහි කරුණු දක්වා තිබේ. මෙය 1ව Myths of ECD නම් වෙබ් අඩවියක් සිංහලෙන් දැක්වීමට ගත් ප්‍රයත්තයක් බව මූලාශ්‍රය සඳහනින් පෙනේ.

පාර්ශ්වීය වින්තනය විස්තර කරන අට වන පරිච්ඡේදය මා දකින්නේ ලේඛකයාගේ ස්ථිතිය ඉස්මතු කරන්නක් හැටියට ය. මෙබදු සිසුන් අරමුණු කර ගත් ලේඛනයක් වැඩි වශයෙන් ම වියන් මත ඉදිරිපත් කරන්නක් විම තොටුපැලිය හැකි ය. එබන්දක් තම මතවලට තැනක් වෙන් කළ හැකි වන්නේ අල්ප වශයෙනි. ඒ නිසා ම ඒවා විස්තරාත්මක (descriptive) වෙයි. මෙම වින්තන ක්‍රමය ගෙන හැර දැක්වූ විද්‍යාධියින්ගේ මතවලට අමතරව ගැටුවක ප්‍රධාන බැවිත කිරීම විස්තර කරන සටහන ලංකාවේ සුදු ජාතික ප්‍රයෝගයට අදාළ ව නිරමාණාත්මක කරුණු ගෙන හැර පැමක් වේ. ඒ නිසා ම නිරදේශනාත්මක (Prescriptive) ගුණයෙන් එය ඉදිරියෙන් සිටී.

සමස්ත මොළය පදනම් කර ගත් ඉගෙනුම් ප්‍රවේශය, නිමැවුම් පාදක ඉගෙනුම යන කොටස් කළින් දැක්වූ කරුණු ම වඩාත් ඉදිරියට ගෙන යන බවක් පෙනේ. අවසානට එන මාස්ලෝගේ අවශ්‍යතා න්‍යාය නව සංස්කරණය පිළිබැඳු කරන්නේ එය ද්‍රාශනවාදවල සම්පූර්ණ වෙයි. අන්තිම ලේඛකයා අදාළ මත වාදය සමඟ බොඳේ දාර්ශනික සංකල්ප ද සහඝා බල යි.

පොත් හාජාව ගැන ද යමක් කිව යුතු ය. සාමාන්‍යයෙන් එය සරල සහ තිවැරදි ලක්ෂණ දරන බව පෙනේ. එහෙත් “අැතුලාත්ත” වැනි අවශක්ත ව්‍යවහාරයක් පොතට ඇතුළත් වුණු තැන් ද ඇත. Intra Personal intelligence යන්න ඇතුළාත්ත බුද්ධිය යයි සිංහල කිරීම වෙනුවට පුද්ගලගත බුද්ධිය වැනි වදනක් යෙදීම වඩා සුදුසු ය. “අැතුල” යන සිංහල පදයට “අන්ත” යන සංස්කෘත පදය යා කර ඇත්තේ අවශක්ත ක්‍රිස්තියානි ලේඛකයින් විසින් බව සිතිය යුතු ය. “ප්‍රතිව්‍යුත්තිකරණය” වෙනුවට “ප්‍රමිත්තියකරණය” යනු යෙදිය යුතු ව තිබේ. “කරනු ලබයි” යන තැන මෙන් අවියන් ලෙස “ලබ” ධාතුව යෙදුන තැන් ද මේ ගණයේ ම දුබලතා පළ කරයි.

සමස්තයක් වශයෙන් උසස් ගණයේ කාතියක් ලෙස මෙය අය කළ යුතු වේ.

ආචාරය ගැමුණු සිරි ගමගේ
විශ්‍යාමික ප්‍රධාන ව්‍යාපෘති තිලඳාරී
ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය